

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024-MPCP-CSO																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 14 días del mes de noviembre de 2024, en la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 N° 017-2024-MPCP/ALC-GM, de fecha 25 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 058-2024-MPCP-CSO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE PARQUE EN LA JUNTA VECINAL BARRIO NUEVO DEL CENTRO POBLADO SAN PABLO DE TUSHMO DEL DISTRITO DE YARINACocha - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2412816, a fin de continuar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JUAN MANUEL REYES MEZA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ROSSMERY ARMAS GALVEZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	X	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO	Suplente		Segundo Miembro	ROSSMERY ARMAS GALVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	Suplente	X
Presidente	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente	X																										
Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ROSSMERY ARMAS GALVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO																								
		Suplente	X																										
4	DE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS <p>El Comité de Selección, durante la Admisión de Ofertas, solicitó al postor CONSORCIO H&M AMAZONIA, subsanar su Oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, en el siguiente extremo, y de acuerdo a lo publicado en el SEACE, se observa los siguientes resultados</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Documento a subsanar</th> <th>Subsanó</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <p>De la revisión de la oferta del postor, se observa que presenta el Anexo N° 5 de Promesa de Consorcio. De acuerdo con las Bases Integradas y en cumplimiento del Artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las firmas de los integrantes del consorcio deben estar debidamente legalizadas. Sin embargo, el postor presenta este anexo sin las firmas legalizadas de los consorciados.</p> <p>Según el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que, durante la fase de admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado del procedimiento puede solicitar a cualquier postor que subsane una omisión o corrija un error material o formal en los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta. y en su numeral 60.2, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, entre los que se encuentra: La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta:</p> <p>Por lo tanto, se solicita la subsanación de la oferta presentada en el extremo mencionado.</p> </td> <td>No</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Documento a subsanar	Subsanó	1	<p>De la revisión de la oferta del postor, se observa que presenta el Anexo N° 5 de Promesa de Consorcio. De acuerdo con las Bases Integradas y en cumplimiento del Artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las firmas de los integrantes del consorcio deben estar debidamente legalizadas. Sin embargo, el postor presenta este anexo sin las firmas legalizadas de los consorciados.</p> <p>Según el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que, durante la fase de admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado del procedimiento puede solicitar a cualquier postor que subsane una omisión o corrija un error material o formal en los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta. y en su numeral 60.2, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, entre los que se encuentra: La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta:</p> <p>Por lo tanto, se solicita la subsanación de la oferta presentada en el extremo mencionado.</p>	No																		
N°	Documento a subsanar	Subsanó																											
1	<p>De la revisión de la oferta del postor, se observa que presenta el Anexo N° 5 de Promesa de Consorcio. De acuerdo con las Bases Integradas y en cumplimiento del Artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las firmas de los integrantes del consorcio deben estar debidamente legalizadas. Sin embargo, el postor presenta este anexo sin las firmas legalizadas de los consorciados.</p> <p>Según el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que, durante la fase de admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado del procedimiento puede solicitar a cualquier postor que subsane una omisión o corrija un error material o formal en los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta. y en su numeral 60.2, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, entre los que se encuentra: La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta:</p> <p>Por lo tanto, se solicita la subsanación de la oferta presentada en el extremo mencionado.</p>	No																											
5	Continuando con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																												
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VICTORIA BG</td> <td> <p>El postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 26 y 27), en el cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna un 21% de participación a Amazoons Constructores y Servicios Generales S.R.L. y un 79% a BG Megaproject Inversiones E.I.R.L. Dichos porcentajes no cumplen con lo estipulado en el numeral 3.1.59 del Capítulo III - Requerimiento, de la Sección Específica de las Bases Integradas, que establece lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ∞ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%. ∞ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%. </td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO VICTORIA BG	<p>El postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 26 y 27), en el cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna un 21% de participación a Amazoons Constructores y Servicios Generales S.R.L. y un 79% a BG Megaproject Inversiones E.I.R.L. Dichos porcentajes no cumplen con lo estipulado en el numeral 3.1.59 del Capítulo III - Requerimiento, de la Sección Específica de las Bases Integradas, que establece lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ∞ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%. ∞ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%. 																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1	CONSORCIO VICTORIA BG	<p>El postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 26 y 27), en el cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna un 21% de participación a Amazoons Constructores y Servicios Generales S.R.L. y un 79% a BG Megaproject Inversiones E.I.R.L. Dichos porcentajes no cumplen con lo estipulado en el numeral 3.1.59 del Capítulo III - Requerimiento, de la Sección Específica de las Bases Integradas, que establece lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ∞ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%. ∞ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%. 																											

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

6	1	CONSORCIO VICTORIA BG	<p>No obstante, al revisar el Anexo N° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad (folio 37), se observa que el postor solo consigna el Contrato N° 097-2017-GRL-GRI para la "Contratación de la Ejecución de la Obra: Mejoramiento de la prestación de los Servicios de Educación Inicial en la IEI N° 316 del caserío Manacamiri – Río Nanay – Distrito de Iquitos – Provincia de Maynas – Departamento de Loreto," suscrito entre el Gobierno Regional de Loreto y la empresa Amazoons Constructores y Servicios Generales S.R.L. Esto significa que la totalidad de la experiencia del consorcio es aportada por Amazoons Constructores y Servicios Generales S.R.L.</p> <p>Al respecto, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, sobre la Participación de Proveedores en Consorcios en las Contrataciones del Estado, en su numeral 7.4.2 (Promesa de Consorcio), numeral 1, literal e), establece que el incumplimiento de los requisitos mínimos de contenido en la promesa de consorcio no es subsanable.</p> <p>En consecuencia, el postor no cumple con acreditar las condiciones establecidas en los Términos de Referencia de las bases integradas, por lo que corresponde no admitir la oferta.</p>
	2	CONSORCIO H&M AMAZONIA	<p>En aplicación del numeral 60.1 del artículo 60° sobre la Subsanación de Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la subsanación del Anexo N° 5 de Promesa de Consorcio, dándole al postor un plazo máximo de un (1) día hábil para presentar este anexo con las firmas de todos los consorciados. Sin embargo, cumplido el plazo, el postor no subsanó su oferta. En consecuencia, corresponde no admitir la oferta.</p>

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	Único
	2	CONSORCIO SAN PABLO	Único

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
	1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	840,698.22	SIN IGV	90.00%
	2	CONSORCIO SAN PABLO	840,698.22	SIN IGV	90.00%
	8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 9 que forma parte de la presente Acta.			

9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A. PRECIO	100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos	
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN PABLO	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A. PRECIO	100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos	

10	SORTEO DE LAS OFERTAS EMPATADAS	
	<p>De conformidad con el literal b), numeral 74.2 del Artículo 74° - Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece lo siguiente:</p> <p>"En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo."</p> <p>Dado que se ha identificado que más de una oferta ha obtenido el mismo puntaje, procederemos a realizar el sorteo correspondiente a través del SEACE, conforme a lo estipulado por la normativa vigente, con el fin de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas.</p>	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
<i>De acuerdo a la evaluación realizada y al sorteo efectuado por el SEACE, el orden de prelación es el siguiente:</i>						
11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL
				Prov. Colind. 10%	Condic. MyPE 5%	
	1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	100.00	0.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO SAN PABLO	100.00	0.00	5.00	105.00

CALIFICACIÓN			
<i>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:</i>			
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
12.2	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SAN PABLO
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
<i>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</i>		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	
1	CONSORCIO SAN PABLO	
<i>Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</i>		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	<p>De la revisión de la oferta del postor, se observa que, para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta, entre otros, el siguiente contrato:</p> <p>Contrato de Ejecución de Obra N° 0143-2016-GRU-GR, para la obra "Mejoramiento de los Educativos en la I.E N° 64008 El Oriente - Jr. Masisea - Distrito de Calleria - Provincia de Coronel Portillo - Región Ucayali" (folios 40 al 80), por un monto de S/ 2,543,831.09.</p> <p>Dicha experiencia habría sido adquirida en consorcio, por lo que se procedió a verificar el cumplimiento del literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, el cual establece que en el contrato de consorcio deben precisarse "las obligaciones de cada integrante del consorcio. En el caso de consultorías y ejecuciones de obras, todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, especificando sus obligaciones".</p> <p>Considerando lo anterior, se revisó el contrato de consorcio (folios 48 al 51), y se encontró que, en la cláusula segunda "Participación y Obligaciones", se establece que el consorciado Constructora La Mar S.A.C. tiene una participación del 35%. Sin embargo, no se detallan las obligaciones específicas de cada consorciado, únicamente se indica que todos los integrantes son responsables de la ejecución de la obra.</p> <p>Aunque se consigna el porcentaje de participación, no se detallan las obligaciones específicas de cada consorciado, lo cual contraviene la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ya que no permite verificar que Constructora La Mar S.A.C. haya asumido obligaciones directamente vinculadas a la obra. En consecuencia, esta experiencia no puede ser validada.</p>

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	<p>Por lo tanto, al no cumplir con acreditar fehacientemente la experiencia requerida en las bases integradas, dicho contrato no será considerado para la acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad. Solo se considerarán válidos los siguientes contratos:</p> <p>Contrato de Ejecución de Obra N° 010-2014-MPCP, por un monto total de S/ 327,313.26</p> <p>Contrato de Ejecución de Obra N° 011-2014-MPCP, por un monto total de S/ 334,427.48</p> <p>En consecuencia, el postor solo acredita fehacientemente un total de S/ 661,740.74, equivalente a 0.60 veces el valor referencial, por lo cual su oferta se considera DESCALIFICADA.</p>
ACUERDO ADOPTADO			
14	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.		
15			
	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ PRIMER MIEMBRO		ROSSMERY ARMAS GALVEZ SEGUNDO MIEMBRO