

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023-GRH/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO INCA”.

En el ambiente de la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco; siendo las 08:30 horas del día 26 de Junio de 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 – CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 030-2023-GRH/GRA, de fecha 05 de mayo del 2023, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO INCA”**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| • LIC. ADM. HUGO MANUEL TAIPE GARCÍA | PRESIDENTE TITULAR |
| • ING. JOEL PRIMO ISIDRO | 1ER MIEMBRO TITULAR |
| • ING. DAVID CAQUI ACOSTA | 2DO MIEMBRO TITULAR |

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10723186086	SANCHEZ VIZCAYA ALESSANDRO FRANCISCO	05/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20159008224	CONFAMA S.R.L.	11/05/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	11/05/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20442737640	TRACTO BRAS E.I.R.L.	24/05/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	27/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	11/05/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20489544998	'E & S' SOCIEDAD ANONIMA	16/05/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20489601541	GRUPO AMB S.A.C.	22/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20489626706	GRUPO SAN SEBASTIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	30/05/2023	Válido



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10	Proveedor con RUC	20490485059	VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORE	24/05/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	11/05/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20502496035	NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES MOLPAR'K E.I.R.L.	24/05/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	12/05/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	11/05/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	01/06/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20528932321	CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/05/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20529202998	CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/05/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20538446263	PADILLA B HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	11/05/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20542435888	CONSULTORA, CONSTRUCTORA LEOMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/05/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20542531097	CEACATRU E.I.R.L.	31/05/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20547008571	ANDILSAS INVERSIONES CORPORATIVAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ANDILSAS INVERSIONES CORPORATIVAS S.A.C	24/05/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20568112220	OMBE'S CONSTRUCTORES S.R.L.	17/05/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20568716753	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	24/05/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20600540271	SAJEAD INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/06/2023	Válido



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
28	Proveedor con RUC	20601885787	COMPAÑIA DE SERVICIOS MULTIPLES ZAWIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/05/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20602141013	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C.	18/05/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20603064101	INCOMIN FECOJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	02/06/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20605508805	VIRELSA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	09/06/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20609706890	SIXMA S.A.C.	24/05/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20610728805	CONSTRUCTORA CRETO S.A.C.	16/06/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura : LP-SM-4-2023-GRHCS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO INCA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO INCA			
20610728805	CONSORCIO INGENIEROS	19/06/2023	00:19:15	Electronico
20617623394	CONSORCIO EDIFICA	19/06/2023	16:10:22	Electronico
20601885787	CONSORCIO SAXMA	19/06/2023	21:14:23	Electronico

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: (...) (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO INGENIEROS	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO EDIFICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO SAXMA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

Motivos de NO ADMISIÓN Consorcio Ingenieros:

El postor presenta oferta técnica y económica en blanco/vacio, cabe precisar que cada postor debe ser diligente al momento de cargar el archivo de su oferta y verificar que la misma sea legible y pueda descargarse. En ese sentido, no se admite la oferta del postor.

Se concluye que dos (02) postores cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dichas ofertas son admitidas.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios:

Ítem	Postor	Factor de evaluación precio	Puntaje de precio	Sostenibilidad ambiental y social	Integridad en la contratación pública	PUNTAJE total	ORDEN DE PRELACIÓN
1.00	CONSORCIO EDIFICA	S/ 10,473,034.41 INC. IG.V.	95.00	3.00	No acredita	98.00	1°
2.00	CONSORCIO SAXMA	S/ 11,391,268.93 INC. IG.V.	87.34	No acredita	No acredita	87.34	2°

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	CONSORCIO EDIFICA	CONSORCIO SAXMA
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	*	*
A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	*	*
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	*	*

(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Facturación	CONSORCIO EDIFICA	CONSORCIO SAXMA
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: <i>"Construcción, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, mejoramiento, renovación, ampliación de infraestructuras educativas"</i> Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación (...).	NO CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	Descalificada	calificada

SUSTENTO DE DESCALIFICACIÓN – CONSORCIO EDIFICA:

- Respecto a la experiencia N° 1, 2, 3 y 6 indicada en el anexo 10 de la oferta del postor, se precisa que a fin de acreditar la experiencia de los contratos adjunta actas de recepción de obra, donde se aprecia únicamente el monto contratado, más no el monto total ejecutado, en tal sentido, el postor no adjunta documento adicional que evidencie el monto real y/o total ejecutado, máxime aun si hubo modificaciones contractuales, por lo tanto, dichas experiencias son inválidas, en concordancia con lo dispuesto en las bases estándar vigentes y aplicables al objeto de la presente convocatoria; las bases integradas del procedimiento de selección establecen que la acreditación del citado requisito de calificación se realiza a través del contrato respectivo, al cual debe adjuntarse necesariamente algún documento emitido por la institución contratante, en el cual se evidencie de manera fehaciente que la obra se concluyó y el monto total que implicó su ejecución (Ver Resolución N° 1860-2023-TCE-S4. Folios 36 al 40. Segundo punto controvertido).

Asimismo, se deja constancia que la experiencia 2 considerada en el anexo 10, no cumple con la denominación de obras similares requerida en las bases integradas, siendo estas las reglas definitivas del procedimiento de selección, estando sujetos a sus disposiciones los postores como la Entidad.

Por otro lado, se trae a colación la OPINIÓN N° 048-2019/DTN, que taxativamente establece que: en el marco de la normativa de contrataciones del Estado la experiencia del postor en la especialidad para la ejecución de una obra se mide a través de su facturación en obras similares, la cual se acredita

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

mediante copia simple del contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra se concluyó y el monto total que implicó su ejecución¹.

Por lo tanto, al no indicar el monto total ejecutado en el acta de recepción de obra, asimismo, no adjunta resolución de liquidación de obra a fin de evidenciar el monto total de la ejecución de la obra u proyecto, se invalida las experiencias anteriormente mencionadas debiéndose restar dichos montos establecidos en el anexo 10 de la oferta del postor.

- **Respecto a la experiencia N° 4 consignada en el anexo 10 de la oferta del postor**, no cumple con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD (vigente al momento de la suscripción de contrato), la cual regula la participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado. Numeral 6.5.2. que a la letra indica:

Para efectos de acreditar el factor de evaluación "Experiencia del postor", sólo se evaluará la documentación presentada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. En tal sentido, para evaluar dicha experiencia no se tomará en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:

- a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.
- b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.

Por lo tanto, al no evidenciarse en el contrato de consorcio las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, se invalida dicha oferta, debiendo restarse el monto consignado en el anexo 10 de la oferta del postor.

- **Respecto a la experiencia N° 5 consignada en el anexo 10 de la oferta del postor**, presenta el CONTRATO DE CONSORCIO a fin de dar validez al contrato de obra, del cual se evidencia la CLÁUSULA QUINTA, donde indica lo siguiente:

CLÁUSULA QUINTA: CONTABILIDAD PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO LA CONTABILIDAD SERÁ LLEVADA EN FORMA INDEPENDIENTE

Sin embargo, en el contrato de obra y el contrato de consorcio presentado, no se aprecia el número de RUC correspondiente a la contabilidad independiente del consorcio, trasgrediendo lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, (vigente en la fecha del procedimiento), numeral 6.7, contrato de Consorcio, que establece: Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

- 1(...).
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, **en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.** (Énfasis agregado).
3. (...).

Por lo precisado, el Comité, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que trasgrede la normativa de las contrataciones del Estado, en consecuencia, se determina que el postor NO CUMPLE en este contrato con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases. Ver Resolución N° 1520-2022-TCE-S4.

¹ Entre los documentos que pueden presentarse están las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción y conformidad, entre otros.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Por lo tanto, se invalida la presente experiencia debiendo restarse el monto consignado en el anexo 10 de la oferta del postor.

- Respecto a la experiencia N° 7, 8 y 9 consignada en el anexo 10 de la oferta del postor, se aprecia contradicción, incongruencia e imprecisión, puesto que se evidencia la suscripción de la oferta del postor por una parte suscrita por consorcio edifica y por otra parte consorcio Iloque Yupanqui, lo cual genera incertidumbre de lo realmente ofertado. En ese sentido, se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-, la cual establece: *Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, **pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones** (negrita, cursiva y subrayado es nuestro).* Por lo que, se invalida la presente experiencia.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.

Por tanto, este comité de selección por unanimidad considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

VI. ACUERDOS:

Conforme lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor CONSORCIO SAXMA, **CUMPLE** con los requisitos de calificación por lo que, se considera su oferta como calificada.

Siendo las 11:30 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



ING. JOEL PRIMO ISIDRO
Primer Miembro Titular
Comité de Selección



LIC. HUGO MANUEL TAÍPE GARCÍA
Presidente Titular
Comité de Selección



ING. DAVID CAQUI ACOSTA
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección