



26

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ishkay Pachak Qishpinqantsik Wata, Tsaynawlla Hatun Batallakunapa Juninpawan Ayacuchupa Raymin.

INFORME N° 0799 - 2024-MPC/GDTel/SGI

A : Ing. MELVIN CIRO CADILLO VILLANUEVA
Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura de la MPC

DE : Ing. NEI SONIA MORALES AGUAS
Sub Gerente de Infraestructura de la MPC

ASUNTO : REMITO ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIONES ELECTRÓNICAS DEL SEACE DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°25-2024-MPC/CS-1 CONVOCATORIA.

REF. : (a).- INFORME N°545-2024-MPC/OGA/OA/EERA

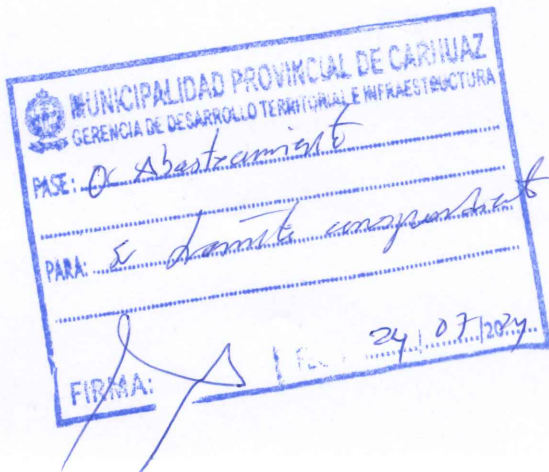
FECHA : Carhuaz, 18 de julio de 2023.

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez remitirle la absolución de observaciones Electrónicas del SEACE de la Adjudicación Simplificada N°25-2024MPC/CS-1, para la ejecución de la Actividad denominado: MANTENIMIENTO DEL RESERVORIO DE AGUA POTABLE EN EL CASERÍO DE LLIPTA EN EL DISTRITO DE SHILLA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Sin otro particular, agradezco su amable atención y reitero a usted mi consideración y especial estima personal.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
Ing. NEI SONIA MORALES AGUAS
SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
CIP N° 230749



PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

AS-SM-025-2024-MPC/CS-1 Convocatoria.

Observaciones de: PROVEDOR HIDROLED S.A.C.:

1. **SOLICITO:** Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, apartado 3.2 inciso B, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como servicios similares lo siguiente:

CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O MONTAJE (O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS) DE SISTEMAS DE SANEAMIENTO Y/O SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O RESERVORIO DE AGUA POTABLE Y/O ACTIVIDADES Y/O SERVICIOS Y/U OBRAS.

Debiéndose tener en cuenta que el objeto de la presente convocatoria es la siguiente:

CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DEL RESERVORIO DE AGUA POTABLE EN EL CASERÍO DE LLIPTA EN EL DISTRITO DE SHILLA, PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

En ese sentido, se tiene que el objeto de la convocatoria y los bienes similares formulados por la entidad guardan cierta relación; sin embargo, la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos. En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes bienes similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionales.

- MANTENIMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES

- ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE PLANTAS DE TRATAMIENTO COMPACTAS DE AGUA POTABLE

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los bienes similares propuestos tienen una estrecha relación con el objeto de la convocatoria al tenerse como ideas principales ¿agua potable ¿y ¿mantenimiento ¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones para cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestras observaciones e integración de bases, puesto que se asemeja al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

De acuerdo al artículo 16 de la Ley de contrataciones del Estado N° 30225 y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, se tiene que, ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias ¿.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.



Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

RESPUESTA N°01

Asi mismo de haber analizado la observación el área usuaria indica que no se acoge a la observación realizada considerado la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O MONTAJE (O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS) DE SISTEMAS DE SANEAMIENTO Y/O SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O RESERVORIO DE AGUA POTABLE Y/O ACTIVIDADES Y/O SERVICIOS Y/U OBRAS. por lo que se requiere experiencia especifica de tratarse de un mantenimiento de Agua Potable para consumo humano.

2. **SOLICITO:** Que, de la revisión de las bases administrativas en el capítulo III, apartado 3.2, inciso A.2.2 se tiene la CAPACITACIÓN y en esta se requiere lo siguiente:
Quinientas Sesenta (560) horas académicas, en: Residencia y Supervisión de Obras Públicas

Habiendo hecho la precisión anterior, se tiene que la Entidad actuó de manera incisiva al momento de formular este requerimiento por las siguientes razones que serán expuestas líneas posteriores.

Primero, la entidad está prohibida de formular requerimientos que perjudiquen la competencia de los posibles postores. En ese sentido, mi representada considera que el requerimiento de 560 horas de capacitación en un proceso de adjudicación simplificada donde el objeto de la convocatoria es un servicio, resulta excesivo, abusivo y desproporcional.

Segundo, la entidad no puede crear obstáculos ni direccionar el proceso a un postor en específico, puesto que estas acciones perjudicarían de manera directa a los postores. En esta presente observación se puede decir que la entidad está actuando de manera desproporcional en relación al objeto de la contratación.

Por todo lo antes expuesto, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD SUPRIMA LA CAPACITACIÓN DE RESIDENCIA Y SUPERVISIÓN DE OBRAS O CASO CONTRARIO REDUZCA LAS HORAS DE CAPACITACIÓN A 180 HORAS Y YA NO 560 HORAS COMO ERRÓNEAMENTE LA ENTIDAD REQUIERE. Se hace el presente pedido al área usuaria para que suprima o reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestras observaciones e integración de bases, puesto que se asemeja al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo ¿. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formulo el requerimiento de capacitación como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos ¿. De acuerdo a este articulo la Entidad actuó desproporcionalmente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.



Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

RESPUESTA N°02

conforme a lo indicado por el área usuaria, SE ACOGE a la observación, toda vez que por error de digitación se consignó 560 horas de capacitación cuando se quiso considerar 56 horas de capacitación curso y/o diploma en Residencia y/o Inspección de obras y/o términos similares para la ejecución de proyectos de inversión pública. Por lo que el comité de selección al momento de la integración de las bases estaría considerando las horas que se debe considerar.

3. SOLICITO:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el capítulo III, apartado 3.2, inciso A.2.2, se tiene la CAPACITACIÓN, donde se señala lo siguiente:

Ochenta (80) horas académicas en gestión de la Construcción

El requisito de calificación antes señalado resulta innecesario porque CAPACITACIÓN EN GESTION DE LA CONSTRUCCIÓN se encuentra subsumido dentro de la sección de CAPACITACIÓN EN RESIDENCIA Y SUPERVISIÓN DE OBRAS PUBLICAS, esta última capacitación fue requerida en primera instancia por la entidad.

En ese sentido, la entidad estaría actuando de manera excesiva, limitativa y abusiva al formular este requerimiento sabiendo que ya se encuentra dentro de la primera capacitación que requiere. Esto haría denotar que el proceso de convocatoria podría estar direccionado a un postor en específico, y según ley de contrataciones con el estado esto se encuentra prohibido.

Por todo lo antes expuesto, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD SUPRIMA LA CAPACITACIÓN EN GESTION DE LA CONSTRUCCIÓN. Se hace el presente pedido al área usuaria para que suprima dicho requerimiento.

En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo ¿. Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos ¿.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Con la finalidad de garantizar la mayor participación de postores, se solicita para el Especialista en Diseño de Estructuras Hidráulicas, se considere experiencia en expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos hidráulicos en general, toda vez que solicitar únicamente en proyectos de riego, es bastante restrictivo.



RESPUESTA N°03

conforme a lo indicado por el área usuaria, SE ACOGE a la observación, a la capacitación EN GESTION DE LA CONSTRUCCIÓN, en el cual lo retira de los términos de referencia.

