

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																								
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Puerto Maldonado, a los 15 días días del mes de noviembre del año 2023, en el Departamento de Logística, Control Patrimonial y Almacén, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL 155-2023-GG-EPS EMAPAT S.A., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIO SIMPLIFICADA N° 06-2022-EPS EMAPAT S.A.-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL IOARR FI-04-GO/OTASS CUI 2467210, DENOMINADO "CONSTRUCCION DE PTAP; RENOVACION DE CAPTACIÓN; ADQUISICION DE EQUIPO; EN EL (LA) PTAP EL TRIUNFO EN LA LOCALIDAD TRIUNFO, DISTRITO DE LAS PIEDRAS, PROVINCIA TAMBOPATA, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DPTO. DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y ALMACEN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOSE LUIS RAMOS MACHACA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DPTO. DE DISTRIBUCION, MANTENIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO CONTOL DE PERDIDAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DPTO. DE OBRAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y ALMACEN	Suplente		Primer Miembro	JOSE LUIS RAMOS MACHACA	Titular		Dependencia:	DPTO. DE DISTRIBUCION, MANTENIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO CONTOL DE PERDIDAS	Suplente	X	Segundo Miembro	FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE OBRAS Y PROYECTOS	Suplente	
Presidente	LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE			Titular	X			Dependencia:	DPTO. DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y ALMACEN																
		Suplente																							
Primer Miembro	JOSE LUIS RAMOS MACHACA	Titular		Dependencia:	DPTO. DE DISTRIBUCION, MANTENIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO CONTOL DE PERDIDAS																				
		Suplente	X																						
Segundo Miembro	FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE OBRAS Y PROYECTOS																				
		Suplente																							
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)</td> <td>100 puntos.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>R &amp; SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>100 puntos.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)</td> <td>100 puntos.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)</td> <td>100 puntos.</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	100 puntos.	2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos.	3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	100 puntos.	4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	100 puntos.									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	100 puntos.																							
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos.																							
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	100 puntos.																							
4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	100 puntos.																							
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)</td> <td>131,674.53</td> <td>76.27</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>R &amp; SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>155,375.94</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)</td> <td>155,375.94</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)</td> <td>155,375.94</td> <td>90.00</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	131,674.53	76.27	2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	155,375.94	90.00	3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	155,375.94	90.00	4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	155,375.94	90.00				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																						
1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	131,674.53	76.27																						
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	155,375.94	90.00																						
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	155,375.94	90.00																						
4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	155,375.94	90.00																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																									
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																								



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
...	-	-

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
...	-

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	100 puntos.
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.75 puntos.
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	84.75 puntos.
4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	84.75 puntos.

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	0.8	0.2	100
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	0.8	0.1695	96.95
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (10246828607)	0.8	0.1695	96.95
4	CONSORCIO TRIUNFO II (20527705569)	0.8	0.1695	96.95

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISOR EL TRIUNFO (20450285421)	131674.53	Si	
		No	X

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

16



LIC. ADM. LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JOSÉ LUIS RAMOS MACHACA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



ING. FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO