

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

RECIBIDO

12 MAYO 2025

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00003-2025-MPS/SGL
		Fecha del informe	12 MAY 2025

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Dr. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES - GERENTE MUNICIPAL
---	---	---

3	ANTECEDENTES
<p>El procedimiento de selección de Licitacion Publica N° 02-2025-MPS - Primera Convocatoria, para la <b>ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL , CN SANTA ROSA DE CHIRIARI COD DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO,DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N°2626472</b>, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 31.MAR.2025, se registraron como participantes diez (10) proveedores, el cual 02 presentaron su oferta; que, de la revision efectuada por el COMITE DE SELECCION, el cual el postor CONSORCIO SATIPO ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENGINEERING AND QUALITY S.A.C presenta y acredita correctamente siendo "CALIFICADA" por lo que el COMITE DE SELECCION, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, declaró "DESIERTO" el procedimiento de selección, en mención al Numeral 168.3 del Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (...) 168.3 en el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el organo encargado a cargo del procedimiento de seleccion solicita al postor la reduccion de su oferta economica, otorgandoles un plazo maximo de dos [2] dias habiles, contados desde el dia siguiente de la notificacion de la solicitud. en ningun caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.</p>	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL , CN SANTA ROSA DE CHIRIARI COD DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO,DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N°2626472
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICTACION PUBLICA N° 02-2025-MPS
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	PAQUETE

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron .....[ 10 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron [DOS (2)] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 1 ] oferta, fue calificada. .....[ 1 ] oferta, fue descalificada.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	



6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]

DEBIDO A LOS MONTOS OFERTADOS POR EL POSTOR, EL CUAL SUPERAN EL PRECIO ESTIMADO DE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL **SEGUN EL 168.3 EN EL SUPUESTO QUE LA OFERTA SUPERE EL VALOR REFERENCIAL, EL ORGANO ENCARGADO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION SOLICITA AL POSTOR LA REDUCCION DE SU OFERTA ECONOMICA, OTORGANDOLES UN PLAZO MAXIMO DE DOS [2] DIAS HABILES, CONTADOS DESDE EL DIA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACION DE LA SOLICITUD. EN NINGUN CASO EL VALOR ESTIMADO ES PUESTO EN CONOCIMIENTO DEL POSTOR.** EN CASO EL POSTOR NO REDUZCA SU OFERTA ECONOMICA O LA OFERTA REDUCIDA SUPERE EL VALOR ESTIMADO O VALOR REFERENCIAL, PARA QUE EL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION CONSIDERE VALIDA LA OFERTA ECONOMICA, SOLICITA LA CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO CORRESPONDIENTE Y LA APROBACION DEL TITULAR DE LA ENTIDAD; AMBAS CONDICIONES SON CUMPLIDAS COMO AMXIMO A LOS CINCO (5) DIAS HABILES, CONTADOS DESDE EL DIA SIGUIENTE DE LA FECHA PREVISTA EN EL CALENDARIO PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, BAJO RESPONSABILIDAD.

EN ATENCION A LO DISPUESTO EN EL PRESENTE NUMERAL 168.4; MEDIANTE INFORME N° 986-2025-MPS/SGP, DE FECHA 09.MAY.2025, EL SUB GERENTE DE PRESUPUESTO Y RACIONALIZACION DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO, INFORMA QUE NO SE CUENTA CON LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL, PARA EMITIR LA CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO PARA OTORGAMIENTO DE BUENA PRO POR SUPERAR EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACION DE LA ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA; TODA VEZ QUE EL MONTO REQUERIDO SUPERA EL MONTO ASIGANDO AL PROYECTO DE INVERSION, YA QUE SOLO SE CUENTA CON UN SALDO POR CERTIFICAR EL MONTO DE S/ 130,649.47 SOLES EN BIENES.

8 En ese sentido, **se solicita** que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

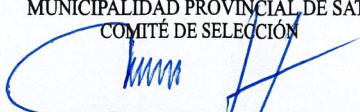
1. Que, la SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS en su calidad de área usuaria, remita un informe respecto a la persistencia de la necesidad de contratar los bienes objeto de la contratación del procedimiento de selección Licitacion Publica N°02-2025-MPS , adjuntando las nuevas Especificaciones Técnicas donde se haya ajustado las características técnicas de los bienes a contratar, a fin de que el organo encargado de las contrataciones continúe con realizar el procedimiento de seleccion de **Adjudicación Simplificada N° 020-2025-MPS - Primera Convocatoria**, de ser el caso.

2. Se adjunta la copia simple del FORMATO N° 11 - Acta de Apertura de Ofertas Electrónicas, Evaluación de las Ofertas y Calificación: Bienes - Acta N° 096-2025-MPS de fecha 09.MAY.2024; y el Pedido de Compra N° 00802, recepcionado por el Organismo Encargado de las Contrataciones, con fecha 12.FEB.2025.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

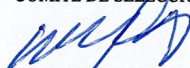


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN




CPC GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. CIVIL WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. /INDUST. FREDDY JUNIOR RIVERA CAPCHA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES**