



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**  
**COTABAMBAS - APURÍMAC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDC-CS-2**  
**(SEGUNDA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA**  
**"INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS COMUNIDADES DE CHISCAHUAYLLA Y CHUYLLULLO, DISTRITO DE**  
**COYLLURQUI - COTABAMBAS - APURÍMAC"**

En el distrito de Coyllurqui, en la oficina de la Unidad de Abastecimientos de la Municipalidad distrital de Coyllurqui, siendo las 10:00 horas del día 14 de noviembre del Dos Mil veinticuatro, El comité de selección designado mediante el FORMATO N° 4- designación del comité de selección, integrados por los siguientes:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	AREA/DEPENDENCIA
PRESIDENTE TITULAR	GILBERT SALAS HUAYHUA	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL
PRIMER MIEMBRO	FABIAN BEYJAMIN QUISPE CAZORLA	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES
SEGUNDO MIEMBRO	DEYVIN CHUMPE CONTRERAS	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.

En cumplimiento de las facultades concedidas mediante Art. 88° de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 44.7. del artículo 47 del Reglamento, se reúnen a fin de efectuar de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA "INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS COMUNIDADES DE CHISCAHUAYLLA Y CHUYLLULLO, DISTRITO DE COYLLURQUI - COTABAMBAS - APURÍMAC"**. El presente acto se lleva a cabo en cumplimiento a las normas vigentes en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera.

**PRIMERO:**

**REGISTRO DE PARTICIPANTES:** Contando con el quórum necesario que exige la Normativa de contrataciones de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a verificar los participantes inscritos en la página web del SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO	27/10/2024	Válido	27/10/2024	10095362121
2	Proveedor con RUC	10426122656	BEDDOYA ZAPANA MARCO RAMON	20/10/2024	Válido	20/10/2024	10426122656
3	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	21/10/2024	Válido	21/10/2024	20523603664
4	Proveedor con RUC	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	26/10/2024	Válido	26/10/2024	20571235910
5	Proveedor con RUC	20600489900	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/10/2024	Válido	20/10/2024	20600489900

**SEGUNDO:**

**OFERTAS PRESENTADAS:** Según cronograma del procedimiento de selección, los postores inscritos presentaron sus ofertas mediante plataforma del SEACE, en cumplimiento al numeral 73.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para lo cual se tiene el siguiente resultado:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

## COTABAMBAS – APURÍMAC

### COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	28/10/2024	20523603664	28/10/2024	20:51:04	Enviado	Valido
2	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	28/10/2024	20571235910	28/10/2024	23:43:45	Enviado	Valido
3	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO	28/10/2024	10095362121	28/10/2024	22:33:56	Enviado	Valido

#### TERCERO:

**DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:** Acto seguido el comité da inicio a la apertura de las ofertas presentadas electrónicamente y procede a la verificación y cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas requeridas en la sección específica de las bases del procedimiento de selección.

Nº	RUC	PARTICIPANTE	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTA							RESULTADO ADMT/ NO ADMT
			ANEXO 01	V.P. a DNI	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04 (45 DIAS CALE.)	ANEXO 05	ANEXO 06	
1	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
2	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
3	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO

#### CUARTO:

**CUMPLIMIENTO DEL CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION:** Una vez verificada la calificación de las ofertas y existiendo pluralidad en las ofertas, los miembros del comité deciden pasar a la etapa de Evaluación, se procede a evaluar conforme a los factores de evaluación previstos en las bases integradas de las propuestas debidamente admitidas y calificadas CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION, obteniéndose los siguientes resultados tal y como se muestra en el siguiente cuadro:

#### FACTOR DE EVALUACIÓN PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

#### EVALUACIÓN TÉCNICA.

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Nº	RUC	PARTICIPANTE	EVALUACIÓN TÉCNICA		
			A. EXP. POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL, EVALUACION TECNICA
1	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	70	0	70
2	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	0	0	0
3	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO	60	0	60



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

**Postor PRZ INGENIEROS S.A.C**

- El postor presenta el contrato N° 124-2020-GRA, con el objeto de presentación de

**Contrato N° 124 -2020-GRA**

Conste por el presente documento, la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS MICROPRESAS DE LAS LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUICSUCOCHA PARA LA IRRIGACION DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO DE COPA- PROVINCIA DE OCROS- REGION ANCASH"** CODIGO: 2046214, que celebra de una parte el GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20530689019, con domicilio legal en Campamento Vichay (Ex sede Central CETAR ANCASH) s/n – Independencia – Huaraz – Ancash, representado por el C.P.C JUAN WILSON MENDO SANCHEZ, Gerente Regional de Administración del Gobierno Regional de Ancash, identificado con DNI N° 26699491, designado mediante Resolución Ejecutiva

según las bases estándar capítulo III numeral 3.2 inciso c) las consultorías de obras similares son:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: elaboraciones del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para proyectos de saldos de obra y/o construcción y/o reconstrucción o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de los siguientes estudios: Estudios de proyectos hidráulicos con fines de instalación de riego tecnificado con fines de riego o riego parcelario.

Estudios de proyectos hidráulicos con fines de riego referidos a: riego por aspersión y/o riego por goteo y/o bocatomas y/o canales y/o reservorios.

En la cual no esta contemplado las **micro presas de lagunas**, por ende, esta forma de acreditación de experiencia del postor en la especialidad no es admitida como también

- El postor presenta experiencia en la especialidad de factura y depósitos, los cuales solo son admitidos el abono a cuenta de manera fehacientemente comprobados en el extracto de cuenta (**solo pagos a cuenta**). Como también presenta cheques y comprobante de pago



Los cuales habiéndose determinado que es un documento que no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero y que por lo tanto no cumple con una de las condiciones previstas en las bases integrales. No es posible consignar dichos comprobantes de pago para acreditar la experiencia de detracción y retención de garantía.

Es preciso señalar, que el **cheque y comprobante de pago no acredita la experiencia**, caso similar se puede ver en la **Resolución N° 01291-2021-TCE-SI** emitida por el tribunal de contrataciones del estado OSCE.

- El comité de selección evalúa toda la propuesta del postor PRZ INGENIEROS S.A.C en cual se identifica que la **METODOLOGIA PROPUESTA**, según se estableció en el capítulo IV numeral B (Pag. 40) y términos de referencial (TDR), se verifica y evalúa que su metodología propuesta cumple con el índice presentado mas no especifica el contenido las **actualizaciones periódicas en el cronograma** también no detalla las especificaciones de procedimiento y **formatos de Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto**, y según factores de evaluación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

**PRESIDENTE DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

**PRIMER MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

**SEGUNDO MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN**



**FACTORES DE EVALUACIÓN**

**Evaluación:**

Se evaluará la metodología propuesta para el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Alcance y técnica de la consultoría
- Métodos y técnicas para gestionar la calidad del proyecto
- Métodos y técnicas para el control de plazos y tiempos.
- Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto.
- Conclusiones y recomendaciones.

Las metodologías propuestas por el postor deberán ser: metodología según PMI siguiendo el estándar del PMBOK, entre otros que se adapten y acopien a los del expediente técnico de obra o saldo de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia.

**NOTA:** No se considera como válidas simples transcripciones redacciones y pegado y o copiado de texto o imágenes.

**Acreditación:**

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta

En ese contexto el comité de selección **NO ACEPTA EL SUSTENTO DE LA METODOLOGÍA** propuesta por el postor.

Que, los comprobantes de pago y metodología no son subsanable. El postor solo acredita correctamente el monto de S/. 233,941.03 y las bases estándar indica que el postor debe acreditar un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. en esa contexto el postor PRZ INGENIEROS S.A.C queda **DESCALIFICADO** por no alcanzar el puntaje técnico mínimo.

**Postor MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L**

- En pag. 48, capítulo VI de las bases estándar se precisa como se debe presentar la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA para la acreditación de experiencia del postor en la especialidad. Conforme al art. 169 del RLC:



El formulario es un documento de la Municipalidad Distrital de Coyllurqui - Cotabambas - Apurímac, con el título "CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA". Contiene varias secciones para ser completadas, incluyendo datos del postor, detalles del contrato, y una declaración de veracidad.

El postor presenta contrato de adjudicación simplificada N° 19-2019- MDCHH/CS-I de forma consorciada y su participación es del 70%, el monto del contrato es S/. 83,536.92 el cual debe ser acreditado con su respectiva conformidad según art. 169 // ....// la **constancia que debe precisar, como mínimo** la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**  
**PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**  
**SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

## COTABAMBAS - APURÍMAC

### COMITÉ DE SELECCIÓN



#### Municipalidad Distrital de CHAVIN DE HUANTAR - HUARI

Participación y Fomento a la Inversión

#### CONSTANCIA DE CONSULTORIA

EL QUE SUSCRIBE, EL GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR-HUARI

#### INFORMACIÓN:

Que el CONSORCIO CHAVIN, integrado por: 1) 18116732315 - SOLIS MAGUENA FERNANDO JOSE, 2) 2057123910 - MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L., debidamente representado por el Sr. DAVID LUIS MORALES ORTEGA con DNI N° 45864263 con domicilio fiscal en AV. Constitución Internacional Sur MZA. 174 UPE 25 - Huancayo - Ancash, ha sido designado como CONSULTOR PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PUEBLO CON UN SISTEMA DE REDO TERCERIZADO EN EL CASERIO DE CHAVIN DEL CENTRO PUEBLO DE TRES ESTRELLAS DE FUENTES DEL INTRINCO DE CHAVIN DE HUANTAR- PUEBLO DE HUARI-DEPARTAMENTO DE HUARI"

CONTRATO: A.S.N° 019-2019 - MDCHH/CS

Monto FUAL DE CONTRATO: S/. 91,563.46 (Noventa y un mil quinientos sesenta y tres con 46/100 Nuevos Soles)

Monto de Expediente Técnico: S/ 5'441,988.33 (Cinco millones cuatrocientos cuarenta y un mil novecientos ochenta y ocho con 33/100 Nuevos Soles)

Declarando durante el tiempo que presta el servicio responsabilidad, honestidad y dedicación en los labores encomendados siguiendo las reglas contempladas según normas de Consultoría.

Se expide la presente para los fines que crea convenientes.

Chavin de Huantar, 01 de Octubre del 2020



*[Firma]*

De la constancia presentada por el postor es emitido por una entidad pública y no cumple con precisar el plazo del contrato, penalidades que hubiera incurrido el contratista, ampliación de plazo para la contrata según agenda y también no precisa el porcentaje del consorcio como se especifica en el modelo de constancia de la OSCE, por lo que esta **forma de acreditar no es válida**.

- Igualmente, en el **contrato de adjudicación simplificada N° 17-2019-MDCHH/CS-1** de forma consorciada y su participación es del 70%, el monto del contrato es S/. 91,563.46 la cual no acredita su conformidad según el art. 169. Por lo que la forma de **acreditación de constancia no es válida**.
- En la experiencia del postor en la especialidad, en el **CONTRATO PRIVADO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE DE OBRA N° 02-2017/HUAYHUASH/R.C.** (pag. 129 a 124) suscrito con la empresa HUAYHUASH PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. y la empresa MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L., por el monto de S/. 256,556.00 el cual no acredita su conformidad según el art. 169. De la constancia presentada por el postor es emitido por una entidad privada y no cumple con precisar número del contrato, los datos del expediente técnico, la fecha de suscripción del contrato y otros como se especifica en el modelo de constancia del OSCE, por lo que esta **forma de acreditar no es válida**.
- El comité de selección evalúa la **METODOLOGIA PROPUESTA** por el postor, según se estableció en el capítulo IV numeral B (Pag. 40) y términos de referencial (TDR) en el cual se verifica el contenido mínimo de la metodología; el postor cumple con el índice presentado mas no con establecer **técnicas de control de plazo, actualizaciones periódicas en el cronograma, no detalla las especificaciones de procedimiento y formatos de Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto**, y según factores de evaluación

#### FACTORES DE EVALUACIÓN

##### Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta para el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Alcance y técnica de la consultoría
- Métodos y técnicas para gestionar la calidad del proyecto
- Métodos y técnicas para el control de plazos y tiempos.
- Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto.
- Conclusiones y recomendaciones.

Las metodologías propuestas por el postor deberán ser: metodología según PMI siguiendo el estándar del PMBOK, entre otros que se adapten y acopien a los del expediente técnico de obra o saldo de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia.

**NOTA: No se considera como válidas simples transcripciones redacciones y pegado y o copiado de texto o imágenes.**

##### Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

En ese contexto el comité de selección **NO ACEPTA EL SUSTENTO DE LA METODOLOGIA** propuesta por el postor

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

.....  
PRESIDENTE DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

.....  
PRIMER MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

.....  
SEGUNDO MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

## COTABAMBAS – APURÍMAC

### COMITÉ DE SELECCIÓN



Que, la conformidad ni las constancias de presentación y metodología son subsanables. El postor solo acredita correctamente uno de sus contratos en la experiencia de la especialidad y las bases estándar indica que el postor debe acreditar un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. en ese contexto el postor MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L queda **DESCALIFICADO** por no alcanzar el puntaje técnico mínimo y no acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez (01) el valor referencial.

### Postor MOLINA CASTRO MAGNO

- El postor presenta **contrato de consultoría de obra N° 010 -2023-MDM/GM** , por el monto de s/. 160,000.00 (ciento sesenta mil con 00/100 soles ) en el cual se debe acreditar con su respectiva conformidad o constancia de prestación; postor presenta resolución gerencia N° 055-2024-MDM/GM que aprueba el expediente técnico del proyecto mas no presenta la conformidad del contrato como indica la pag. 37. De las bases estándar.

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: elaboraciones del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para proyectos de saldos de obra y/o construcción y/o reconstrucción o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de los siguientes estudios: Estudios de proyectos hidráulicos con fines de instalación de riego tecnificado con fines de riego o riego parcelario.</p> <p>Estudios de proyectos hidráulicos con fines de riego referidos a: riego por aspersión y/o riego por goteo y/o bocatomas y/o canales y/o reservorios.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>17</sup>.</p>

según el art. 169 numeral 169.1 del RLCE expresa, // ...// **la constancia que debe precisar, como mínimo la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.** El postor no presenta la constancia de conformidad del contrato mencionado ni precisa el monto del contrato, plazo contractual y penalidades si las hubiera. Conforme a lo mencionado esta forma de acreditar no es válida.

- El comité de selección evalúa la METODOLOGIA PROPUESTA por el postor, según se estableció en el capítulo IV numeral B (Pag. 40) y términos de referencial (TDR) en el cual se verifica el contenido mínimo de la metodología; el postor cumple con el índice presentado mas no con establecer actualizaciones periódicas en el cronograma, no detalla las especificaciones de procedimiento y formatos de Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto. y según factores de evaluación

FACTORES DE EVALUACIÓN
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta para el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alcance y técnica de la consultoría</li><li>• Métodos y técnicas para gestionar la calidad del proyecto</li><li>• Métodos y técnicas para el control de plazos y tiempos.</li><li>• Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto.</li><li>• Conclusiones y recomendaciones.</li></ul> <p>Las metodologías propuestas por el postor deberán ser: metodología según PMI siguiendo el estándar del PMBOK, entre otros que se adapten y acopien a los del expediente técnico de obra o saldo de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia.</p> <p>NOTA: <b>No se considera como válidas simples transcripciones</b> redacciones y pegado y o copiado de texto o imágenes.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta</p>

En ese contexto el comité de selección **NO ACEPTA EL SUSTENTO DE LA METODOLOGIA** propuesta por el postor

Que Conforme al art. 60 del Reglamento de la ley 30225, la experiencia del postor en la especialidad no es subsanable ni las constancias de presentación y metodología. El postor debe acreditar un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. en ese contexto el postor MOLINA CASTRO MAGNO queda **DESCALIFICADO** por no alcanzar el puntaje técnico mínimo y no

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI

PRESIDENTE DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI**  
**COTABAMBAS – APURÍMAC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**



**QUINTO:**

**DECLARATORIA DE DESIERTO:** El Comité de Selección habiendo cumplido con lo dispuesto por el Artículo 23º de la Ley de Contrataciones del Estado y al Artículo 88º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concluye, que: En vista que los postores no cumplen con los requisitos de calificación y evaluación quedan rechazadas las ofertas de los postores. En la cual todos los postores admitidos no cumplen con la metodología presentada y experiencia en la especialidad; de conformidad al artículo 65º RLCE, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida. Por lo tanto, bajo acuerdo unánime de los miembros del comité de selección, el presente procedimiento de selección se declara **DESIERTO**.

Sin otro asunto especial, se suscribe la presente acta siendo las 10:30 horas del día 14 de noviembre del presente año, se comunicará los resultados del presente a través del SEACE.

Atentamente;

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI  
PRESIDENTE DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**GILBERT SALAS HUAYHUA**  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI  
PRIMER MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**FABIAN BENJAMIN QUISPE CAZORLA**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI  
SEGUNDO MIEMBRO DEL  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**DEYVIN CHUMPE CONTRERAS**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR