

**ACTA DE ADMISION, EVLUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDSJ - OEC-2**

En la ciudad de San Juan de la Virgen, siendo las 09:00 horas del día 16 de abril del 2025, en las instalaciones de la **UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES**, de la Municipalidad Distrital de San Juan de la Virgen, el Órgano Encargado de Contrataciones, designado con **RESOLUCION DE ALCALDÍA N°077-2025/MDSJV-ALC**, de fecha 07 de abril del 2025, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDSJ-OEC-2**, cuyo objeto de la convocatoria es por la **ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRTIAL DE SAN JUAN DE LA VIRGEN CORRESPONDIENTE AÑO 2025,,** a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas electrónicas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso:

Tal como lo estipula el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado; el encargado del procedimiento de selección es:

LIC. EDWIN RONY RIVAS RUJEL	Dependencia	UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES
-----------------------------	-------------	--

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20439092077	LA MOLINA E.I.R.L.	2025-03-27 22:58:50.0	Válido
2	20605609296	DISTRIBUIDORA AVENA DORADA S.A.C.	2025-03-26 13:59:19.0	Válido
3	20606030232	ARZO FOOD S.A.C.	2025-03-27 23:01:15.0	Válido

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20606030232	ARZO FOOD S.A.C.	01/04/2025	19:54:24	Electrónico	NO

El órgano Encargado de las Contrataciones decide que antes de admitir la oferta verifica los documentos de conformidad al numeral 73.2. Del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden


a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**1. ARZO FOOD S.A.C. (NO ADMITIDO)**

El postor **ARZO FOOD S.A.C.**, no se admite su oferta porque el postor en el folio 23 y 24 ha presentado el **REGISTRO SANITARIO E4610825N – LICLTT** de fecha 22 de marzo del 2025, se establece **HARINA DE PLATANO FORTIFICADO CON CITAMINAS Y MINERALES**, que, de acuerdo a las Bases Integradas en concordancia con las Bases Estándar en el numeral 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA de la sección específica página 16 se describe:

**1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA**

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de **ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LA VIRGEN CORRESPONDIENTE AÑO 2025**, para la atención de 252 beneficiarios por 248 días calendario.



ITEM PAQUETE	DESCRIPCION	CANT	U.M
1	LECHE EVAPORADA ENTERA DE 410 GRS.	8,842.00	LATA
	HARINA DE PLATANO	1,562.00	KG.
	HARINA DE KIWICHA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES	1.016.00	KG.

Como se demuestra en el objeto de contratación el producto de **HARINA DE PLATANO** no es fortificado, el producto fortificado es la **HARINA DE KIWICHA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES**, y de acuerdo a las especificaciones técnicas la ración alimenticia se señala:

Los insumos utilizados en la presente ración aproximadamente son 100% de origen nacional. La ración diaria es de 97.6g. Por niño por día. (+2.24g del premix vitamínico en el producto fortificado).

Que, de acuerdo al párrafo precedente se establece que la ración diaria corresponde 97.60 gr. Por niño por día (+ 2.24g de premix vitamínico en el producto fortificado), siendo un total de kcal de 214.40, por lo tanto, la Harina de Plátano en las especificaciones técnicas se ha definido a continuación:





### 2.2.1 DEFINICIÓN.

La harina de plátano es un producto elaborado a partir de plátanos seleccionados, obtenido mediante un proceso de lavado, desinfección, rodado, deshidratado y molido para obtener la harina de plátano de consistencia polvorienta y aspecto homogéneo. Este proceso asegura la ausencia de gérmenes patógenos, resultando un producto estable y seguro

Como se demuestra en las especificaciones técnicas de la definición de la HARINA DE PLATANO, no se adiciona vitaminas y minerales, en ese sentido el órgano encargado de las contrataciones no se admite la oferta del postor **ARZO FOOD S.A.C.**, por no presentar el Registro Sanitario de acuerdo a las especificaciones técnicas solicitadas por el área usuaria en coordinación con la Dirección Regional de Salud Tumbes.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el órgano encargado de las contrataciones ha amparado la solicitud de subsanación, en el artículo 60 del Reglamento, es pertinente citar lo señalado en dicho artículo:

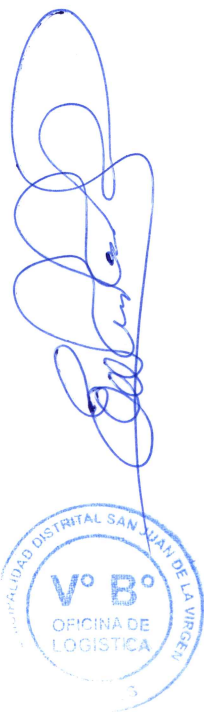
#### **"Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

**60.1.** Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

**60.2.** Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

**60.3.** Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.



**60.4.** En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

**60.5.** Cuando se requiera subsanación, la oferta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, **el que no puede exceder de tres (3) días hábiles**. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE."

Que, el **REGISTRO SANITARIO E4610825N – LICLTT** de fecha 22 de marzo del 2025, presentados por el postor **ARZO FOOD S.A.C.**, es Entidad pública el mismo que se encuentra en la página web de la Dirección General de Salud – DIGESA, lo cual no cabe subsanación porque es el mismo, en ese sentido no se admite la oferta del postor **ARZO FOOD S.A.C.**, por es un requisito obligatorio según las Bases Integradas en la sección específica en el numeral 2.2.1 **Documentación de presentación obligatoria**, 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta inciso e) se describe:

- e) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En atención a ello, del postor **ARZO FOOD S.A.C** era responsable de que la información que presentase como parte de su oferta sea congruente en todos sus extremos, más aún, teniendo en cuenta que la información contradictoria tiene relación con la denominación que figura inscrita en el registro sanitario del producto de **HARINA DE PLATANO**.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su admisión o calificación.

Que, como se demuestra en el párrafo precedente, no existe ninguna oferta válida.

Que, de acuerdo al artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado se describe 65.1. **El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas** o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

**65.2.** Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento,





debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

**65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.** En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

**65.4.** Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada.

Que, no habiéndose quedado oferta valida y tratarse el Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDSJ-OEC-2**, cuyo objeto de la convocatoria es por la **ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRTIAL DE SAN JUAN DE LA VIRGEN CORRESPONDIENTE AÑO 2025**, de conformidad al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha declarado desierto, sugiriendo que se realice la segunda convocatoria.

Sin más que tratar y siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.



.....  
**LIC. EDWIN RONY RIVAS RUJEL**  
**ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**