

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

AS N° 04-2024-MDLL-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Llusco, a los 18 días del mes de diciembre del 2024, en la Unidad de Abastecimientos sito en la plaza de armas s/n de Llusco, en horas 9:00 am, el comité de selección designado con FORMATO N° 4, de fecha 18.11.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-MDLL/CH-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD DEL PUESTO DE SALUD DE LUTTO, DISTRITO DE LLUSCO - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FREDY CHAÑI CONZA	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ADRIEL MANTILLA HUAMANI	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	EDWIN FLORES FLORES	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION, LIQUIDACION Y TRANSFERENCIA DE PROYECTOS
		Suplente			

DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION

reunidos el comité de selección se hace la verificación del registro de participantes, teniendo un total de 18 participantes registrados.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	29/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10047434143	ORTEGA BEDRECAL RIBAN LEANDRO	09/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10294504662	VALLENUELA SALAS ANTONIO	03/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10413183299	ALVAREZ FLORES RAUL ADRIAN	03/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10432867327	CIL VELASQUEZ IBARRA MARCEL	03/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO CUEVARRA JUAN CARLOS	28/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10453861398	MENDOZA HERNANDEZ MIGUEL ANGEL	29/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10471464380	MUÑACA MAQUERA BENJAMIN	02/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	15408761497	MURTADO ANANPA EFRAIN	03/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20408023412	ALBA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALBA INGENIEROS S.A.C.	20/12/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20494906330	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	09/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20577336801	A & B CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20600444246	H & E URSING S.R.L.	29/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	11/12/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20602549381	VALANT INVESTMENTS S.A.C.	09/12/2024	No válido
16	Proveedor con RUC	20604381280	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/12/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20606822546	A.M.E. CONSTRUCTORA DEL VALLE E.I.R.L.	29/11/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20608042271	CECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/12/2024	Válido

Acto seguido se realiza la verificación de los postores que presentaron propuestas, teniendo un solo postor que presento oferta.

se hace apertura de la oferta tecnica y economica, el comite de seleccion decide por unanimidad solicitar la subsanacion al postor CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA para que subsane firma en concordancia al : El numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento dispone que son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales establecidos en sus literales, incluyendo "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". (El énfasis es agregado2). (visación en los documentos y formatos, e información) debiendo ser subsanados como lo establece el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, de las bases integradas, postergando el acta a horas 12:00 am del mismo día.

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD DEL PUESTO DE SALUD DE LUTTO, DISTRITO DE LLUSCO - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO			
10453861398	CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA	13/12/2024	19:37:52	Electronica

FREDY CHAÑI CONZA

ADRIEL MANTILLA HUAMANI

EDWIN FLORES FLORES

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
El postor CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA presenta la subsanación mediante la plataforma del SEACE en fecha 19.12.2024. De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20.12.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°		Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Técnica	
1		CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA		100	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
N°		Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	% del Valor Referencial
1		CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA		265,459.68	99.625%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:


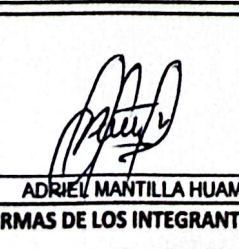
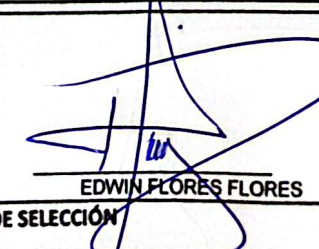
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
N°		Nombre o razón social del postor		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		NINGUNA		NINGUNA

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°		Nombre o razón social del postor		
1		NINGUNA		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°		Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica
1		CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA		100

8	RESULTADOS FINALES					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80		Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.2		Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA	100	0.8	100	0.2	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
CONSORCIO SUPERVISOR H & M INGENIERIA			265,459.68	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1., lhusco 27.12.2024.				

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FREDY CHARÍ CONZA </div> <div style="text-align: center;">  ADRIEL MANTILLA HUAMANI </div> <div style="text-align: center;">  EDWIN FLORES FLORES </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>			
-----------	--	--	--	--