

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS.

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCUYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2519591.

En el distrito de belén, en la Oficina Ejecutiva De Logística Y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, Sede Central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 15:30 horas del día lunes 11 de diciembre del año 2023, se reunió el comité de selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 013-2023-CSCO-GRL-1**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCUYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2519591, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 905-2023-GRL-GGR, de fecha 31/10/2023, presidido por el **Sr. Luis Daniel Montalván Guerra** en su calidad de presidente titular, **Sr. Abraham Junior Nuñez García** - Primer Miembro Titular y el **Sr. Paulo Cesar Gamarra Vela**, Segundo Miembro Titular, a fin de efectuar las aperturas de ofertas, Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del Comité de Selección de Consultoría de Obras; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-11-09 23:19:45.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2023-11-20 08:54:33.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2023-11-10 10:34:16.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	2023-11-04 18:55:07.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-11-22 12:06:37.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	2023-11-26 14:53:53.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-11-05 18:35:54.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2023-11-04 07:45:17.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-11-06 13:23:34.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-11-17 11:26:46.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10433016659	VARGAS CABANILLAS JUAN ESMELIN	2023-11-17 17:29:09.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	2023-11-10 20:10:00.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-11-17 13:43:17.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2023-11-10 11:35:10.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-07 23:33:22.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-07 09:56:44.0	Válido



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

17	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2023-11-22 23:31:16.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	2023-11-10 11:11:56.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2023-11-21 18:41:10.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-11-07 10:34:04.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	2023-11-17 18:42:23.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2023-11-10 11:51:01.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-11-21 16:38:56.0	Válido
24	PROVEEDOR CON RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-11-10 09:36:34.0	VÁLIDO

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección de Consultorías de Obras, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2519591.			
10433016659	CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO	05/12/2023	19:02:08	Electronico
10096325555	CONSORCIO SCORPION	05/12/2023	19:45:18	Electronico
20602894801	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO	05/12/2023	22:39:29	Electronico
10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	05/12/2023	22:47:41	Electronico

Acto seguido el Comité de Selección de Consultorías de Obras, realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO	ADMITIDA
2	CONSORCIO SCORPION	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO	ADMITIDA
4	PALOMINO RUIZ ESTELA	ADMITIDA

El Comité de Selección de Consultorías de Obras, ha realizado la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionado en el numeral 2.2 del Capítulo II de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por a. Documentos para la admisión de la oferta y b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.

1. **CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO**, conformado por VARGAS CABANILLAS JUAN ESMELIN, OCAÑA APONTE JUAN JESUS Y POR DAVILA PANDURO DAVID, realizo su foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presento como parte de

su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link:

http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que el postor

CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, los miembros del consorcio cuentan con Registro Nacional De Proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presentó como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad de los miembros del consorcio y del representante común del mismo, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presentó como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CON CUI N° 2519591, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **420 DÍAS CALENDARIO**; que se distribuye de la siguiente manera: **360 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION EFECTVA DE LA EJECUCION DE OBRA Y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.** verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- PROMESA DE CONSORCIO con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO, presentó como parte de su oferta el referido anexo, anexo que cuenta con las firmas legalizadas, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO	ADMITIDA

2. **CONSORCIO SCORPION**, conformado por MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. Y POR RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY realizo su foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SCORPION, presentó como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que el **postor CONSORCIO SCORPION**, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SCORPION, presentó como parte de la oferta, la documentación pertinente y requerida para este punto, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SCORPION, presentó como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- CONSORCIO SCORPION, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCUYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2519591, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SCORPION, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **420 DÍAS CALENDARIO**; que se distribuye de la siguiente manera: **360 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION EFECTVA DE LA EJECUCION DE OBRA Y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES,** verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SCORPION, presentó como parte de su oferta el referido anexo; anexo que cuenta con las firmas legalizadas, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	CONSORCIO SCORPION	ADMITIDA

3. **CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO**, conformado por ALABASTRO S.A.C Y POR BALESTRA S.A.C., realizo su foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. –CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que el **consorcio supervisor educando**, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presentó como parte de la oferta, la documentación pertinente y requerida para este punto, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presentó como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCUYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2519591, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **420 DÍAS CALENDARIO**; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: **360 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION EFECTVA DE LA EJECUCION DE OBRA Y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.** verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO, presentó como parte de su oferta el referido anexo; anexo que cuenta con las firmas legalizadas, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
03	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO	ADMITIDA

4. PALOMINO RUIZ ESTELA, realizo su foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.



Gestión de Servicio Social

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. – PALOMINO RUIZ ESTELA, presentó como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que el **palomino ruiz estela**, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – PALOMINO RUIZ ESTELA, presento como parte de la oferta, la documentación pertinente y requerida para este punto, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – PALOMINO RUIZ ESTELA, presentó como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- PALOMINO RUIZ ESTELA, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EDISLAO MERA DAVILA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCUYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2519591, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – PALOMINO RUIZ ESTELA, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **420 DÍAS CALENDARIO**; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: **360 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION EFECTVA DE LA EJECUCION DE OBRA Y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES,** verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - PALOMINO RUIZ ESTELA, presentó como parte de su oferta el referido anexo; anexo que cuenta con las firmas legalizadas, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
04	PALOMINO RUIZ ESTELA	ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:



COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Gestión de Servicio Social

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SCORPION	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO	CUMPLE	CALIFICA
PALOMINO RUIZ ESTELA	CUMPLE	CALIFICA

NOTA: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO	75.00 EL POSTOR ACREDITA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, M >= 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.	25.00 EL POSTOR, SI DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA.	100.00
CONSORCIO SCORPION	60.00 EL POSTOR ACREDITA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, M >= 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.	00.00 EL POSTOR, NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA.	60.00
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO	0.00 EL POSTOR ACREDITA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, M >= 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.	0.00 EL POSTOR, SI DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA.	0.00
PALOMINO RUIZ ESTELA	75.00 EL POSTOR ACREDITA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, M >= 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.	00.00 EL POSTOR, NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA.	75.00

- CONSORCIO SUPERVISOR EDISLAO.

EVALUACIÓN DE LA OFERTA:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 75 PUNTOS
(ACREDITA UNA EXPERIENCIA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 2'261,858.47)

METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA 25 PUNTOS
LA METODOLOGÍA SI CUMPLE CON EL CONTENIDO MÍNIMO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR OBTIENE 100 PUNTOS, ALCANZANDO EL PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA ES CALIFICADA.

- CONSORCIO SCORPION



COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Gestión de Servicio Social

EVALUACIÓN DE LA OFERTA:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 60 PUNTOS

(ACREDITA UNA EXPERIENCIA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 1'965,293.53)

EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA DECIDIDO NO CONSIDERAR EL CONTRATO ACREDITADO EN LOS FOLIOS 301 AL 370 DEBIDO A QUE NO SE HA PRESENTADO LOS COMPONENTES EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

METODOLOGÍA PROPUESTA 00 PUNTOS

LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO ELABORADA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO EXPRESAMENTE ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

FUNDAMENTO:

Según las bases integradas del CONCURSO PUBLICO N° 013-2023-CSO-1 se han considerados en página 49 y 50 la metodología de la oferta, donde se evaluará la metodología presentada por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido se detalla en las mismas.

El postor en el folio 442 presenta el sustento de la organización, donde se determina que los profesionales que corresponden al plantel técnico es de participación en porcentaje, pero la presencia de los mismos son por el periodo de 12 meses, al contrastar el mismo con el cronograma de participación del personal ofertado, presentado en el folio 455, se desprende el mismo criterio, participación del personal ofertado durante el plazo de 360 días calendario; pero al contrastar la información con el programa de asignación de personal y de recursos, se logra determinar una incongruencia con la participación de los especialistas eléctrico y sanitario, los cuales en este último cuadro presentado en el folio 470 no estaría cumpliendo con ofertado en los folios 442 y 455, las cuales afectarían la correcta ejecución del contrato de supervisión de la obra.

El postor ha presentado en el desde el folio 446 hasta el folio 449 de su oferta el diagrama de Gantt de la programación de actividades durante la consultoría, en esta diagrama, el mismo oferta para las actividades de la liquidación de la obra un plazo de 30 días calendario (folio 449), del mismo modo, desde el folio 456 hasta el folio 460 desarrolla la programación de actividades y entregables del servicio a ejecutar, donde se aprecia en el folio 460 que las actividades de liquidación de obra consta de 02 meses es decir 60 días calendario (según lo exigido en el TDR de la contratación), como se puede apreciar existe incongruencia en cuanto al plazo ofertado de las actividades de liquidación, lo cual puede repercutir en la ejecución del contrato de supervisión de obra y puede afectar a la entidad.

Las bases integradas del procedimiento de selección, en la página 49 numeral 1. Los procedimientos de trabajo de obra deberán considerarse como mínimo los siguiente: (...) – plan de gestión de riesgos y metodología que se implementara para su administración, de la oferta presentada por el postor, ese desarrolla el plan de gestión de riesgos desde el folio N° 472 hasta el folio 481, donde se ha determinado que este no ha desarrollado la metodología de implementación para su administración, incumpliendo de esta manera con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.

se ha determinado que el postor no ha desarrollado su oferta de forma diligente, la misma que contiene incongruencias en el desarrollo de la metodología, que podría en riesgo la ejecución del contrato de consultoría y como consecuencia la entidad no podría desarrollar un adecuado control de la ejecución del mismo, del mismo modo, se ha determinado que la metodología no ha sido desarrollada según lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, por este motivo, el comité de selección ha considerado la metodología de la oferta como no desarrollada.

LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR OBTIENE 60 PUNTOS, NO ALCANZANDO EL PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA NO ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

• CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO

EVALUACIÓN DE LA OFERTA:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 0.00 PUNTOS

(ACREDITA UNA EXPERIENCIA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 1,588,903.74)

El comité de selección ha decidido no considerar el contrato acreditado en los folios 245-352 debido a que no se ha presentado los componentes exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección.

METODOLOGÍA PROPUESTA 0.00 PUNTOS

La Metodología Propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

FUNDAMENTO:

Según las bases integradas del CONCURSO PUBLICO N° 013-2023-CSO-1 se han considerados en Pág. 49 y 50 la metodología de la oferta, donde se evaluará la metodología presentada por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido se detalla en las mismas.

Se hace de conocimiento al postor que el equipamiento estratégico exigido en las bases del procedimiento de selección es extraído de la estructura de costos de la supervisión, establecida en la página 43 de las bases integradas, de la revisión de la metodología, se identificó en el cuadro cronograma de utilización de equipos (folio N° 385) que los equipos nivel topográfico y estación total cuenta con un plazo de 12 meses y según la estructura de costos de la supervisión estos equipos solo se considera su utilización por 6 meses, asimismo, en el mismo cuadro en análisis (folio 385) se está duplicando la utilización de los equipos, puesto que, en el cuadro se considera equipamiento estratégico y equipo y control técnico que según lo mencionado líneas arriba, el equipamiento estratégico es obtenido del punto equipos y control técnico de la estructura de costos de la supervisión; el mismo análisis se repite para la comunicaciones móviles (duplicidad de equipamiento). Por ende, existe incongruencias en la oferta presentada por el postor.

El postor no ha desarrollado el organigrama del personal y el programa de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios), tal como lo exigen las bases integradas del procedimiento de selección.

Las bases integradas del procedimiento de selección, en la página 49 numeral 1. Los procedimientos de trabajo de obra deberán considerarse como mínimo los siguiente: (...) – plan de gestión de riesgos y metodología que se implementara para su administración, de la oferta presentada por el postor, ese desarrolla el plan de gestión de riegos desde el folio N° 472 hasta el folio 481, donde se ha determinado que este no ha desarrollado la metodología de implementación para su administración, incumpliendo de esta manera con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Se ha determinado que el postor no ha desarrollado su oferta de forma diligente, la misma que contiene incongruencias en el desarrollo de la metodología, que podría en riesgo la ejecución del contrato de consultoría y como consecuencia la entidad no podría desarrollar un adecuado control de la ejecución del mismo, del mismo modo, se ha determinado que la metodología no ha sido desarrollada según lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, por este motivo, el comité de selección ha considerado la metodología de la oferta como no desarrollada.

LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR OBTIENE 0.00 PUNTOS, NO ALCANZANDO EL PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA NO ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

• PALOMINO RUIZ ESTELA

EVALUACIÓN DE LA OFERTA:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 75.00 PUNTOS

(ACREDITA UNA EXPERIENCIA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 3'416,762.30)

METODOLOGÍA PROPUESTA 0.00 PUNTOS

LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO ELABORADA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO EXPRESAMENTE ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

FUNDAMENTO:

Según las bases integradas del CONCURSO PUBLICO N° 013-2023-CSO-1 se han considerados en Pág. 49 y 50 la metodología de la oferta, donde se evaluará la metodología presentada por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido se detalla en las mismas.

El postor no ha desarrollado el organigrama del personal en el folio 576 donde se ha evidenciado que considera como Entidad contratante a la OPIPP (Organismo Público de Infraestructura Para La Productividad), siendo la entidad contratante El Gobierno Regional de Loreto, por este motivo se considera como no presentado dicho organigrama.

Se hace de conocimiento al postor que el equipamiento estratégico exigido en las bases del procedimiento de selección es extraído de la estructura de costos de la supervisión, establecida en la página 43 de las bases integradas, de la revisión de la metodología, se identificó en el cuadro cronograma de utilización de equipos (folio N° 385) que los equipos nivel topográfico y estación total cuenta con un plazo de 12 meses y según la estructura de costos de la supervisión estos equipos solo se



COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Gestión de Servicio Social

considera su utilización por 6 meses, asimismo, en el mismo cuadro en análisis (folio 385) se está duplicando la utilización de los equipos, puesto que, en el cuadro se considera equipamiento estratégico y equipo y control técnico que según lo mencionado líneas arriba, el equipamiento estratégico es obtenido del punto equipos y control técnico de la estructura de costos de la supervisión; el mismo análisis se repite para la comunicaciones móviles (duplicidad de equipamiento). Por ende, existe incongruencias en la oferta presentada por el postor.

Las bases integradas del procedimiento de selección, en la página 49, numeral 1. Los procedimientos de trabajo de obra deberán considerarse como mínimo los siguiente: (...) – plan de gestión de riesgos y metodología que se implementara para su administración, de la oferta presentada por el postor, ese desarrolla el plan de gestión de riegos desde el folio N° 472 hasta el folio 481, donde se ha determinado que este no ha desarrollado la metodología de implementación para su administración, incumpliendo de esta manera con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Se ha determinado que el postor no ha desarrollado su oferta de forma diligente, la misma que contiene incongruencias en el desarrollo de la metodología, que podría en riesgo la ejecución del contrato de consultoría y como consecuencia la entidad no podría desarrollar un adecuado control de la ejecución del mismo, del mismo modo, se ha determinado que la metodología no ha sido desarrollada según lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, por este motivo, el comité de selección ha considerado la metodología de la oferta como no desarrollada.

LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR OBTIENE 75.00 PUNTOS, NO ALCANZANDO EL PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA NO ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento De La Ley De Contrataciones Del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 16:30 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA

Presidente Titular


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA

1er Miembro Titular


PAULO CÉSAR GAMARRA VELA

2do Miembro Titular