

# SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 005-2023-AS-006-2023-MDH/CS

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, **Honoría**, a los **14** días del mes de **julio** del año **2023**, en el local de la **Sub Gerencia de Logística y Patrimonio**, a las **10:00** horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución de Alcaldía N° 206-2023-MDH-ALC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDH/CS**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE HONORIA, DEL DISTRITO DE HONORIA - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"** CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° **2505778**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>POMACHAGUA VEGA MARCIAL MANSUETO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>EXPERTO INDEPENDIENTE</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>OLORTEGUI FLORES MILLER</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>GlyPU</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>FABIAN CABELLO JACQUELINE ELVIRA</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>LOGÍSTICA</b>
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20393916606	CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C.	12/07/2023	Válido		12/07/2023	20393916606	
2	Proveedor con RUC	10472092923	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	11/07/2023	Válido		11/07/2023	10472092923	
3	Proveedor con RUC	20573075529	SERVICIOS DE INGENIERIA Y PLOTEOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/07/2023	No válido		11/07/2023	20573075529	
4	Proveedor con RUC	20573075529	SERVICIOS DE INGENIERIA Y PLOTEOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/07/2023	No válido		11/07/2023	20573075529	
5	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	07/07/2023	Válido		07/07/2023	10406158611	
6	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/07/2023	Válido		07/07/2023	20486854473	
7	Proveedor con RUC	10465656862	URBINA HUAMANI HEBER JHON	06/07/2023	Válido		06/07/2023	10465656862	
8	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	04/07/2023	Válido		04/07/2023	20605119302	
9	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	04/07/2023	Válido		04/07/2023	10068029941	

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas vía electrónica a través del SEACE, en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	13/07/2023	19:55:20	20605119302	13/07/2023	19:55:37	Enviado	Valido		
2	10472092923	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	13/07/2023	23:38:22	10472092923	13/07/2023	23:45:25	Enviado	Valido		
3	20393916606	CONSORCIO CONSULTOR T&N	13/07/2023	22:22:18	20393916606	13/07/2023	22:23:41	Enviado	Valido		

## 6 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentadas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del RLCE y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará **NO ADMITIDA**.

N°	POSTOR	Documentación de presentación obligatoria Documentos para la admisión de la oferta						RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los TdR contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ES CONSORCIO	ADMITIDO



## SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

2	CONSORCIO CONSULTOR T&N	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ES CONSORCIO	ADMITIDO

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSULTOR T&N	De conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD que establece: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. <u>En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</u> " se aprecia en el Anexo N° 5 que difiere los compromisos de ambos consorciados. El integrante NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA, consigno como participación: "Responsabilidad administrativa, técnica y financiera", y dicha participación no son actividades directamente vinculados al objeto de la contratación.

### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	ITEM ÚNICO
2	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	ITEM ÚNICO

## 7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del RLCE.

Nombre o Razón Social del Postor N° 1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.
A. CAPACIDAD LEGAL	
HABILITACIÓN	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1. CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO FINAL	
Nombre o Razón Social del Postor N° 2	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON
A. CAPACIDAD LEGAL	
HABILITACIÓN	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1. CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO FINAL	

### 7.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...		

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	ITEM ÚNICO
2	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	ITEM ÚNICO

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



# SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

## 9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección, realiza la evaluación de la oferta según los factores de evaluación establecidos en las bases integradas en concordancia con lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE. Detallados en el siguiente numeral.

## 10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

### COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

#### 10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

#### INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.

		FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que CUMPLE con el monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad: <b>M&gt;= 2.0 veces el valor referencial.</b>	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	<p>No presenta la metodología por las siguientes razones:</p> <p>I. CONTROL DE CALIDAD</p> <p>Se contradice en la cantidad de entregables. No desarrolla la metodología que sustenta su oferta, dentro de los cuales no detalla a precisión el contenido final del Entregable, poniendo en riesgo la calidad del servicio que se pretende conseguir.</p> <p>II. Control de calidad</p> <p>A. Descripción de actividades propias de la consultoría de obra</p> <p>Durante el servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE HONORIA, DEL DISTRITO DE HONORIA - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANCayo" CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2005776, se desarrollará las siguientes actividades de acuerdo a los TDRs establecidos y será mediante las (1) entregables.</p> <p>El postor se contradice cuando indica proponer personal altamente calificado pero el mismo consigna dentro de sus dificultades la falta de experiencia del personal y otras más tal como se aprecia en la siguiente figura</p> <p>B. Descripción de criterios sobre calidad del servicio de consultoría de obra</p> <p>Para el aseguramiento de la calidad en la elaboración del expediente técnico se empleará diferentes normas nacionales e internacionales las cuales están vigentes y también se cuenta con un staff de profesionales altamente calificados para la correcta elaboración del Expediente Técnico.</p> <p>C. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES PARA EL PERIODO DE EJECUCIÓN</p> <p>Falta de experiencia del personal: La falta de experiencia del personal puede ocasionar numerosos errores tanto de criterio como de manejo del equipo. Los errores más comunes son deficiencias en el uso del equipo; mal registro de datos o errores al tomar puntos de referencia; mal uso de los códigos, lo que causa confusión y errores de dibujo. También mala distribución de puntos de relevo, lo que ocasiona distorsiones en la interpolación de curvas de nivel. Errores en los estudios de mecánica suelos y cálculos empuje del proyecto.</p> <p>Aplicación de criterios incorrectos: Este problema se produce generalmente cuando el objeto de la contratación es reformulación.</p> <p>De igual forma presenta diversas inconsistencias como hacer referencia a elaboración cuando el objeto de la contratación es reformulación.</p> <p>III. CONTROL DE CALENDARIO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA</p> <p>No presenta un calendario de actividades como se solicita en las bases integradas. De igual forma presenta diversas inconsistencias como hacer referencia a elaboración cuando el objeto de la contratación es reformulación del expediente técnico.</p> <p>IV. CONTROL ECONÓMICO DE LA CONSULTORÍA</p> <p>El postor no realiza ningún aporte solo, transcribe el TDR.</p> <p>PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p>El plan de Trabajo está enfocado a la elaboración de expediente técnico, mas no al objeto de la contratación que es la REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. De igual manera, se contradice en el plazo del servicio, tal como se muestra en las capturas siguientes:</p> <p>Plazo total de la consultoría: El plazo es de Ciento Cincuenta (150) días calendario.</p> <p>De igual forma presenta diversas inconsistencias como hacer referencia a elaboración cuando el objeto de la contratación es reformulación. Por lo expuesto, corresponde la obtención de 0 puntos.</p>	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			50 puntos

#### 10.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

#### RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON

		FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que CUMPLE con el monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad: <b>M&gt;= 2.0 veces el valor referencial.</b>	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	El postor desarrolla la metodología que sustenta su oferta.	50 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	100 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	50 puntos
...		

**12 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

13

  
POMACHAGUA VEGA MARCIAL MANSUETO

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**OLORTEGUI FLORES MILLER****NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**



**FABIAN CABELLO JACQUELINE ELVIRA****NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**