

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

**1 NÚMERO DE ACTA**

**AS-59-UNSAAC-2**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Ciudad de Cusco, a los 27 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 59-2024-UNSAAC-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA NACIONAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2608951, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
7	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	10444380247
8	ANCCO RAMIREZ FRED	10446282102
9	ADAUTO CONDOR JHONATAN ARTHUR	10714054878
10	HURTADO NAMPA EFRAIN	15400761407
11	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	20278699391
12	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708
13	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	20490545566
14	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
15	LLANKARQ S.A.C.	20491149583
16	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
17	OFILAB PERU S.A.C.	20552079419
18	OFILAB PERU S.A.C.	20552079419
19	APG CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	20564062040
20	CORPORACION SYNERGO-CONSULTORIA DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION SYNERGO	20564229866
21	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
22	GRUPO AMERINKA S.R.L.	20600588479
23	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma publicado, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma SEACE sus ofertas en forma virtual:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	24/01/2025	23:10:03
2	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	24/01/2025	15:02:57
3	CONSORCIO SINERGIA	24/01/2025	23:46:12
4	LLANKARQ S.A.C.	24/01/2025	23:20:27

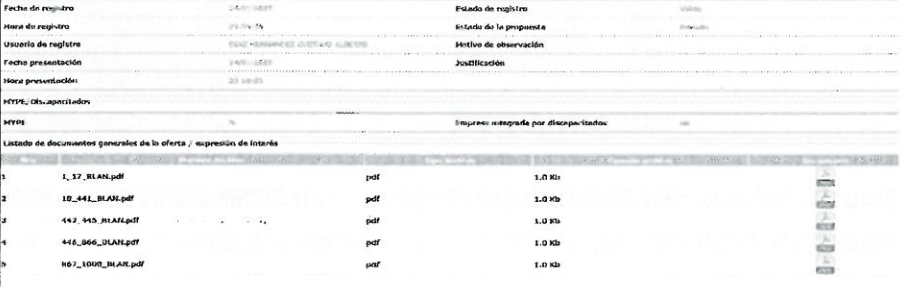


**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	<p>Los archivos de la oferta del postor no han sido subidos correctamente ya que se encuentran en blanco y tienen un tamaño de 1.0 kb por lo que estarían vacíos.</p>  <p>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Ver RESOLCION N° 04093-2023-TCE-S6 Por lo que su oferta queda como no admitida</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	Item Unico
2	CONSORCIO SINERGIA	Item Unico
3	LLANKARQ S.A.C.	Item Unico

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	Item Unico
2	CONSORCIO SINERGIA	Item Unico
3	LLANKARQ S.A.C.	Item Unico

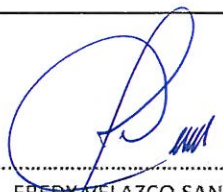
**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	PUNTAJES
	FACTORES		

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SINERGIA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LLANKARQ S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
	Observaciones: El postor LLANKARQ S.A.C. no presenta el factor de evaluacion METODOLOGÍA PROPUESTA, por lo que no se le asiga puntaje a este factor.		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	100
	2	CONSORCIO SINERGIA	100
	3	LLANKARQ S.A.C.	80
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, así mismo se suspende el acto para solicitar el canje de prevision presupuestaria por certification de credito presupuestario para el año fiscal 2025 en cumplimiento al D.L. N° 1440.			
15	<div> FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR</div> <div> JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> <div> HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	AS-59-UNSAAC-2																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Ciudad de Cusco, a los 23 días del mes de junio del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 59-2024-UNSAAC-2</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA NACIONAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO DE LA PROVINCIA DE CUSCO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"</b> , CON CUI N° 2608951, se retoma los actos previamente la emision de la Certificacion de Credito Presupuestario N° 1777 y la Prevision presupuestaria N° 030-2025, a fin de <b>APERTURAR EL ARCHIVO DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>																																							
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">FREDY VELAZCO SANCHEZ</td> <td style="width: 10%;">Suplente</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOHANN A. MIRANDA PILARES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">HELMUT TABOADA DEL PINO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Suplente		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES	Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente															
Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Suplente		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																			
Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																			
		Suplente																																						
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SINERGIA</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>LLANKARQ S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">80</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	100	2	CONSORCIO SINERGIA	100	3	LLANKARQ S.A.C.	80																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	100																																						
2	CONSORCIO SINERGIA	100																																						
3	LLANKARQ S.A.C.	80																																						
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.</td> <td style="text-align: right;">400,000.00</td> <td style="text-align: center;">99.45%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SINERGIA</td> <td style="text-align: right;">361,986.86</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>LLANKARQ S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">361,986.86</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	400,000.00	99.45%	2	CONSORCIO SINERGIA	361,986.86	90.00%	3	LLANKARQ S.A.C.	361,986.86	90.00%																				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	400,000.00	99.45%																																					
2	CONSORCIO SINERGIA	361,986.86	90.00%																																					
3	LLANKARQ S.A.C.	361,986.86	90.00%																																					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1	NINGUNA																																							
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td colspan="3"><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="3">NINGUNA</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>7.2</b></td> <td colspan="3"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">90.50 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SINERGIA</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>LLANKARQ S.A.C.</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </table>				<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>			N°	Nombre o razón social del postor			1	NINGUNA			<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	90.50 puntos		2	CONSORCIO SINERGIA	100 puntos		3	LLANKARQ S.A.C.	100 puntos	
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>																																							
N°	Nombre o razón social del postor																																							
1	NINGUNA																																							
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																																							
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	90.50 puntos																																						
2	CONSORCIO SINERGIA	100 puntos																																						
3	LLANKARQ S.A.C.	100 puntos																																						
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>																																							



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
2	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	100	90.5	98.1
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE		Puntaje Total
2	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	SI		103.1
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SINERGIA	100	100	100
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE		Puntaje Total
1	CONSORCIO SINERGIA	SI		105
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
3	LLANKARQ S.A.C.	80	100	84
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE		Puntaje Total
3	LLANKARQ S.A.C.	SI		89

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta => al Valor Rererencial	
CONSORCIO SINERGIA	361,986.86	Si	X
		No	

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

 FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR	 JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR	 HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
--	--	---

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**