

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

F14 AS024-2025-MPC/CS-2

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de adjudicación simplificada N° AS-SM-24-2025-MPC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es el **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL ACCESO AL CENTRO POBLADO SANTA SOFIA, EL ACCESO AL CENTRO POBLADO LA FORTALEZA, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2595351**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	13/03/2025	21/03/2025	08:25	11:21
- Para la evaluación:	26/03/2025	26/03/2025	09:11	09:25
- Para la calificación:	26/03/2025	26/03/2025	09:26	10:13
- Para el otorgamiento de la buena pro:	4/04/2025	4/04/2025	09:05	09:53

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN CARLOS RAMIREZ MURO	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X
Primer Miembro	MARCIAL ELIAS ADRIANO CUYA	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Suplente	
Segundo Miembro	CARLOS ALFONSO SANCHEZ CARDENAS	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL
3	ARISMENDI CANO NOELIA
4	CONIESA E.I.R.L.
5	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.
6	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA
7	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
8	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.
9	MANCOLLKA S.A.C.
10	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.
11	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.
12	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
15	MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.
16	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
17	PROCING PERU S.A.C.
18	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
21	CORPORACION NEBCAS S.A.C.
22	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

23	HILDITA E.I.R.L.
24	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L
25	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.
26	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
27	GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
28	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
29	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.
30	GIACON E.I.R.L.
31	CONSULTORES Y EJECUTORES BAUTISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
32	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.
33	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
34	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
35	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.
36	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
37	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC
38	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES N & D E.I.R.L
39	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
40	JMCONIESA E.I.R.L.
41	INVERSIONES MORANI E.I.R.L.
42	ALMICAR CONSTRUCTORA E.I.R.L.
43	GRUPO SERVIR CONSTRUCTORES & ASOCIADOS S.A.C.
44	CONSULTORES RODRIGUEZ B & B E.I.R.L.

#### DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.
2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
3	CONSORCIO CONIESA
4	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
5	CONSORCIO YMA SUMAC
6	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
7	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.
8	CONSORCIO GVIAL
9	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L
10	GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
11	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

#### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

##### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO YMA SUMAC	ANEXO N° 01
2	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	
3	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L	
4	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	
5	GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	
6	CONSORCIO CONIESA	

##### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	1
2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	1
3	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1

4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	1
5	CONSORCIO GVIAL	1

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5 puntos
	TOTAL	105 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.46 puntos
	PUNTAJE TOTAL	90.46 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.52 puntos
	TOTAL	94.98 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5 puntos
	TOTAL	105 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	PUNTAJE TOTAL	90 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.5 puntos
	TOTAL	94.5 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO GVIAL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5 puntos
	TOTAL	105 puntos

### ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	105
2	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	105
3	CONSORCIO GVIAL	105
4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	94.98
5	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	94.5

### IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.



## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.

(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

## DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO GVIAL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A LA FIRMA DEL CONTRATO	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	ANEXO N° 01	
2	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.		
3	CONSORCIO GVIAL		
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		


  

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	S/ 991,291.33	

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

11			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			