




FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 02-AS04-2024-CS/MDS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Supe, ubicada en Jiron San Martin N° 446, distrito de Supe, provincia de Barranca, departamento de Lima, a los 13 días del mes de diciembre del 2024, a las 17:30 horas, se reúnen los integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución Gerencial N° 101-2024-MDS/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 04-2024-CS/MDS - primera convocatoria , cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN DE LAS MERCEDES, VILLA LOS ANGELES Y SANTO DOMINGO EN EL C.P. LA CAMPIÑA DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA BARRANCA, DEPARTAMENTO LIMA" CUI N° 2654292,a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GRHOBERTD JAVIER FALVY LOLI	Titular	X	Dependencia: Oficina de Logística y Control Patrimonial
			Suplente		
	Primer Miembro	GEORGE ALEXANDER EZQUIVEL ZORRILLA	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS FLORES CORNELIO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Publicas y Proyectos
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO KELVIN				S/ 544,709.77
5	BASE LEGAL Artículo 76 inciso 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 GRHOBERTD JAVIER FALVY LOLI Presidente del Comité de Selección  GEORGE ALEXANDER EZQUIVEL ZORRILLA Primer Miembro  JUAN CARLOS FLORES CORNELIO Segundo Miembro NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 01-AS04-2024-CS/MDS-1
----------	-----------------------	--------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Supe, ubicada en Jiron San Martín N° 446, distrito de Supe, provincia de Barranca, departamento de Lima, a los 13 días del mes de diciembre del 2024, a las 08:30 horas, se reúnen los integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución Gerencial N° 101-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 04-2024-CS/MDS - primera convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN DE LAS MERCEDES, VILLA LOS ANGELES Y SANTO DOMINGO EN EL C.P. LA CAMPIÑA DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA BARRANCA, DEPARTAMENTO LIMA" CUI N° 2654292, a fin de efectuar la APERTURA DE PROUESTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GRHOBERTD JAVIER FALVY LOLI	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial
			Suplente			
	Primer Miembro	GEORGE ALEXANDER EZQUIVEL ZORRILLA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS FLORES CORNELIO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas y Proyectos
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y PROMOTORA MGS S.R.L.	20407781792
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MULTISERVICIOS Q & Q S.F	20408036292
4	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20445576060
5	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SH	20457396946
6	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821
7	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20488252578
8	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
9	CORPORACION EL ASPERO S.A.C.	20533827544
10	EMPRESA CONSTRUCTORA GENESIS AGAB E.I.R.L.	20542141205
11	COMUNE CONSTRUCTORA S.A.C.	20542178460
12	MIMAX CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20548724024
13	COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600115228
14	GRUPO MONTALVO PRADA S.A.C.	20600375378
15	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20601297893
16	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
17	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCTORA D'KENLLU E.I.R.L	20601523869
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	20602597688
19	ARQCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20604235643
20	EL LETICIANO S.R.L.	20604333947
21	NEGOCIOS M Y G SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20604367868
22	ALERTA24 E.I.R.L.	20606236175
23	ALERTA24 E.I.R.L.	20606236175
24	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606
25	GRUPO ESTRACON S.A.C	20612308099

5	DETALLE DE LOS POSTORES
----------	--------------------------------

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas, onforme el siguiente detalle:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INGENIERIA	28/11/2024	22:17:49
2	CONSORCIO KELVIN	28/11/2024	19:15:02
3	CONSORCIO SUPE	28/11/2024	13:34:43
4	CONSORCIO HUCADI	28/11/2024	15:25:18
5	CONSORCIO NOR ANDINO	28/11/2024	23:08:31
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	28/11/2024	21:02:24
7	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	28/11/2024	22:18:56
8	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/11/2024	12:02:54
9	CONSORCIO ANDY	28/11/2024	19:26:48
10	CONSORCIO SUPE	28/11/2024	21:37:30

6 Acto seguido, se procede con la apertura de propuestas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO INGENIERIA	Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 5 - Promesa de consorcio, solo legaliza la firma del consorciado 1, falta legalización notarial de la firma del consorciado 2 CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C., En dicho contexto, es pertinente precisar que es un hecho subsanable, según lo establecido en la normativa vigente, (inciso c) del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Con fecha 10/12/2024, se solicita a través del ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS al postor CONSORCIO INGENIERIA la subsanación correspondiente. Sin embargo El postor no realizó la subsanación a través del SEACE. Por tanto, en virtud a las consideraciones expuestas este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO INGENIERIA .
2	CONSORCIO HUCADI	De la revisión de la oferta del postor, se evidencia en el Anexo N° 6 - (precio de la oferta) error aritmetico en el subtotal de la oferta. Siendo el subtotal de su oferta S/ 461,618.44 y, no S/ 461,618.45 y, el monto total de la oferta es S/ 544709.76 y no S/ 544709.77. En dicho contexto, es pertinente precisar que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 28 de la Ley N° 30225, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial. Por tanto, en virtud a las consideraciones expuestas corresponde RECHAZAR la oferta del postor CONSORCIO HUCADI .

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

3	CONSORCIO NOR ANDINO	<p>Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 5 - Promesa de consorcio, solo legaliza la firma del consorciado 2, falta legalización notarial de la firma del consorciado 1 "EL LETICIANO S.R.L.". En dicho contexto, es pertinente precisar que es un hecho subsanable, según lo establecido en la normativa vigente, (inciso c) del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Adicionalmente, aunado a ello se evidencia que el postor presenta el Anexo N° 6 (precio de la oferta) distinto al contemplado en las Bases Integradas que rigen la presente contratación, en el extremo que ha remitido el precio de su oferta con el sistema de contratación a suma alzada, siendo el sistema de contratación a precios unitarios, según lo establecido en las Bases. En dicho contexto, si bien el artículo 60 del RLCE establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Sin perjuicio de lo expuesto, resulta pertinente precisar que se evidencia error aritmético, siendo su oferta total por el importe de S/ 544,763.45 y no S/ 544,709.77</p> <p>Por tanto, en virtud a las consideraciones expuestas este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO NOR ANDINO.</p>
4	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 6 - precio de la oferta, el metrado de la partida 06.06. difiere al metrado de la partida establecida en el presupuesto del Expediente Técnico de obra (ETO), en el extremo de haber contemplado en la partida 06.06. SUMINISTRO E INSTALACION DE TAPA DE BUZON. el metrado de 35, cuando es 37. En ese contexto, si bien el artículo 60 del RLCE establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, si se aplicase se estaría alterando el contenido de la oferta presentada por el postor. Por lo que, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., de conformidad al numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE en el cual señala que resulta subsanable "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".</p>
5	CONSORCIO SUPE (integrado por: GRUPO JHAMMIL E.I.R.L. / COMUNE CONSTRUCTORA S.A.C.)	<p>Se verificó los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, en el cual se puede evidenciar que el Anexo N° 5 - Promesa de consorcio, la falta de la legalización notarial de la firma de los consorciados. En dicho contexto, es pertinente precisar que es un hecho subsanable, según lo establecido en la normativa vigente, (inciso c) del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Con fecha 10/12/2024, se solicita a través del ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS al postor CONSORCIO SUPE subsanación correspondiente. Sin embargo El postor no realizó la subsanación a través del SEACE.</p> <p>Por tanto, en virtud a las consideraciones expuestas este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO SUPE.</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 48 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas , según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO KELVIN	-
2	CONSORCIO SUPE	-
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	-
4	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	-
5	CONSORCIO ANDY	-

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KELVIN
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPE
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ANDY
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO KELVIN	115

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	106.24
3	CONSORCIO SUPE	105
4	CONSORCIO ANDY	105
5	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	105
Nota.- Empate, determinación a través del SORTEO ELECTRONICO - SEACE.		

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:




12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KELVIN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditación para la suscripción de contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditación para la suscripción de contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditación para la suscripción de contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ANDY	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditación para la suscripción de contrato, de conformidad al	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5			JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		Acreditación para la suscripción de contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.					

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 1 er lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO KELVIN	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO ANDY	Veáse Anexo N° 3
	2	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Veáse Anexo N° 3
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD., dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
-----------	--

15	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  GRHOBERTO JAVIER FALVY LOLI Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  GEORGE ALEXANDER EZQUIVEL ZORRILLA Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  JUAN CARLOS FLORES CORNELIO Segundo Miembro </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		
-----------	--	--	--

ANEXO N° 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-CS/MS-1
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO ICAIR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO" EN EL(CA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN DE LAS MERCEDES, VILLA LOS ANGELES Y SANTO DOMINGO EN EL C.P. LA CAMPIÑA DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA BARRANCA, DEPARTAMENTO LIMA" CUI N° 2654292

DESCRIPCION	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO KELVIN	CONSORCIO SUPE	CONSORCIO HUACADI	CONSORCIO NOR ANDINO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO ANDY	CONSORCIO SUPE
Documentación de presentación obligatoria										
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se conligna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SOLO LEGALIZA LA FIRMA DEL CONSOCIADO 1. FALTA LEGALIZAR FIRMA DE CONSOCIADO 2. (libremancha)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	SOLO SE VISUALIZA LEGALIZACIÓN FIRMA DEL CONSOCIADO 2. FALTA LEGALIZAR FIRMA DE CONSOCIADO 1. (libremancha)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	FALTA LEGALIZAR FIRMA DE CONSOCIADOS (libremancha)
g) El precio de la oferta en SOL/S (N° 1) Y: El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que la componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	544,709.78	544,709.77	544,709.77	544,709.77	544,763.45	589,632.17	544,709.77	544,709.77	544,709.77	544,709.77
Documentación de presentación facultativa										
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estos empresarios, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao (Anexo N° 8).	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONDICION										
CONSORCIO HUACADI / /EI domicilio registrado en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Lima, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación										
CONSORCIO NOR ANDINO / /EI domicilio registrado de uno de los consorciados en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Huancayo, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación										
JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. / /EI domicilio registrado en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Huancayo, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación										
CONSORCIO ANDY / /EI domicilio registrado de uno de los consorciados en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Lima, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación										

CONSORCIO HUACADI
/ /EI domicilio registrado en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Lima, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación

CONSORCIO NOR ANDINO
/ /EI domicilio registrado de uno de los consorciados en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Huancayo, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación

JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.
/ /EI domicilio registrado en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Huancayo, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación

CONSORCIO ANDY
/ /EI domicilio registrado de uno de los consorciados en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Lima, la cual no corresponde a la provincia donde se ejecutará la obra solicitada, ni a ninguna provincia colindante a ésta. En ese extremo no cumple con las condiciones para la Bonificación


GEORGE ALEXANDER ESQUIVEL ZORNELLA
Primer Miembro


JUAN CARLOS FLORES CORNELIO
Segundo Miembro

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUPE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MDS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN

Datos del ítem y sorteo

Número Ítem	1	Fecha :	13/12/2024	Hora :	4:05 PM
Descripción Ítem	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR Usuario que actualizó : GRHOBERTD JAVIER FALVY LOLI				

Listado del Resultado del Desempate

Código Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20600375378	CONSORCIO KELVIN	115.0	SI	NO	1
20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	106.24	SI	NO	2
20407781792	CONSORCIO SUPE	105.0	SI	NO	3
20542141205	CONSORCIO ANDY	105.0	SI	NO	4
20488252578	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	105.0	SI	NO	5

ANEXO N° 02

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-CS/MDS-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN DE LAS MERCEDES, VILLA LOS ANGELES Y SANTO DOMINGO EN EL C.P. LA CAMPINA DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA BARRANCA, DEPARTAMENTO LIMA" CUI N° 2654292.

N°	FACTORES DE EVALUACIÓN		BONIFICACIÓN			Puntaje total	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN (*)
	POSTOR	PRECIO Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor (100 puntos)	Por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa 5%	Conlindancia 10%	Discapacidad		
1	CONSORCIO KELVIN	100	5	10	NO	115	1
2	CONSORCIO SUPE	100	5	0	NO	105	3
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	92.38	4.62	9.24	NO	106.24	2
4	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	100	5	0	NO	105	5
5	CONSORCIO ANDY	100	5	0	NO	105	4

*Empate, determinación a través del SORTEO ELECTRONICO - SEACE.

ANEXO N° 03
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-CS/MDs-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IOARR "REPARACION DE RED DE ALCANTARILLADO" EN EL(LA) C.P. VIRGEN DEL ROSARIO, VIRGEN DE LAS MERCEDES, VILLA LOS ANGELES Y SANTO DOMINGO EN EL C.P. LA CAMPAÑA DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA BARRANCA, DEPARTAMENTO LIMA" CUI N° 2454292.

DESCRIPCION	CONSORCIO KELVIN (ORDEN DE PRELACION: 1)	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. (ORDEN DE PRELACION: 2)	CONSORCIO SUPE (ORDEN DE PRELACION: 3)	CONSORCIO ANDY (ORDEN DE PRELACION: 4)	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. (ORDEN DE PRELACION: 5)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita experiencia S/1'141,344.69	Acredita experiencia S/1'485,833.06	Acredita experiencia S/1'597,657.77		
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Creación de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Construcción y/o renovación y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o reparación o la combinación en servicios de agua potable y saneamiento y/o abastecimiento de agua potable y red de alcantarillado y/o red de alcantarillado en el (las) sistema de agua potable y alcantarillado.				Observación: En el contrato detallado en el ítem N° 01 del Anexo 10, se evidencia que el contrato consorcio que forma parte de su experiencia no describe las obligaciones, En el contrato detallado en el ítem N° 02 del Anexo 10, se evidencia que el contrato consorcio que forma parte de su experiencia no describe las obligaciones, tal como lo exige la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado. Por lo tanto, no se toma en cuenta la documentación presentada en el ítem N° 01 y ítem N° 02 del Anexo 10 para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no cumpliendo en acreditar la experiencia mínima en obras similares, solo acredita S/ 554,688.32, declarándose DESCALIFICADA la oferta del Postor JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	
				Observación: En el contrato detallado en el ítem N° 01 del Anexo 10, se evidencia que la experiencia es superior superior a 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Por tanto, no se considera como experiencia. En este contexto, solo acredita una experiencia de S/ 508,670.83 . Por tanto, CONSORCIO ANDY no alcanzó acreditar la experiencia requerida.	
CONDICION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA


ROBERTO J. FALVY LOLI
Presidente del Comité de Selección


GEORGE ALEXANDER EZQUIVEL ZORRILLA
Primer Miembro


JUAN CARLOS FLORES CORNELIO
Segundo Miembro