



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 080-2023-MDM/OEC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Comunidad Nativa de Camisea, a los 21 días del mes de junio del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de Megantoni, a las 09:00 horas, se reunió el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 080-2023-MDM/OEC-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA ADQUISICIÓN DE TRANSFORMADORES DE DISTRIBUCIÓN PARA EL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN LOS SECTORES DE KITAPARAY, SARINGABENI Y SABABANTIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCION - CUSCO. (SEC. FUN. 0219)**, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS**, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros como parte del Órgano Encargado de las Contrataciones:

Nombre y Apellidos	DNI	Cargo
PRADO LEÓN TEÓFILO	80052264	Jefe de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
COLLANTES GALLO LUIS GUILLERMO	42905060	Responsable del Área de Procesos
GARCIA SANCHEZ LUIS ANDERSON	74476932	Especialista en Contrataciones del Estado

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CCORA CANCHI ABRAHAM	10419420056
2	CUSIYUPANQUI HUAMAN ERNESTINA	10429664581
3	CABEZAS LAURA FRANK KENNEDY	10623420006
4	DAVALOS CHAVEZ JORDI VLADIMIR	10715451366
5	I & T ELECTRIC S.A.C	20298145899
6	CORPORACION ELECTRONIC HIGH POWER S.A.C.	20332148550
7	SUBESTACIONES ELECTRICAS S.A.	20381197701
8	ROODSUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447948533
9	EL PACIFICO REDES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450528421
10	INDUSTRIAS ARTURO CRUZ S.R.L. - INDUSAC S.R.L.	20477872892
11	RENACE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RENACE E.I.R.L.	20490434811
12	NT Y TV SAC	20516385902
13	ENERGET PERU S.A.C.	20518301722
14	JASATEC S.A.C.	20522253708
15	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	20535529869
16	JASATEC PERU S.A.C.	20547437773
17	INVERSIONES KAYVA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES KAYVA E.I.R.L.	20564374360
18	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	20600571592
19	JARA GOODS SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600603966
20	S & G ELECTRIC S.A.C.	20600814878
21	UNIMASS E.I.R.L.	20601232571
22	CAROB SERVICE E.I.R.L.	20602895263
23	ERGON SOLAR INGENIERIA & ARQUITECTURA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ERGONSOLAR S.R.	20604611611
24	ADARA CORPORATION E.I.R.L.	20606848057
25	AYSAC INGENIEROS S.A.C.	20608549952
26	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI	20609107589



LIC. A.M. GUILLERMO COLLANTES GALLO
RESPONSABLE DE PROCESOS
DNI: 40016066



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

Luis Anderson García Sánchez
ESPECIALISTA SEACE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10715451366	DAVALOS CHAVEZ JORDI VLADIMIR	20/06/2023	23:27:34
2	20522253708	JASATEC S.A.C.	20/06/2023	15:45:04
3	20535529869	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	20/06/2023	19:45:49
4	20608549952	AYSAC INGENIEROS S.A.C.	20/06/2023	20:45:08
5	20600603966	JARA GOODS SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/06/2023	23:08:19
6	20516385902	NT Y TV SAC	20/06/2023	23:25:20
7	20609107589	EMINCO PERU E.I.R.L.	20/06/2023	20:31:48

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las propuestas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR (01)	POSTOR (02)	POSTOR (03)	POSTOR (04)	POSTOR (05)	POSTOR (06)	POSTOR (07)
	DAVALOS CHAVEZ JORDI VLADIMIR	JASATEC S.A.C.	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	AYSAC INGENIEROS S.A.C.	JARA GOODS SERVICES E.I.R.L.	NT Y TV SAC	EMINCO PERU E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Adjuntar catalogo y/o brochure y/o folleto y/o ficha técnica o similares del bien ofertado, cualquiera de los documentos deberá contener necesariamente las especificaciones técnicas de acuerdo al acápite 5.2. Características Específicas del Bien contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



LIC. ADM. GUILLERMO COLLANTES GALLI
RESPONSABLE DE PROCESOS
DNI: 40916066



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

Luis Anderson García Sánchez
ESPECIALISTA SEACE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

7 DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas no fueron admitidas:

N°	Nombre o razón social del postor	Razones para su no Admisión
1	DAVALOS CHAVEZ JORDI VLADIMIR	<p>De la revisión integra realizada a la oferta del presente postor, se aprecia que, presenta el ANEXO N° 6, precio de la oferta, en el formato que no corresponde al siguiente procedimiento de selección. Utilizo el formato para contratación de bienes bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS, el presente procedimiento de selección corresponde a ZUMA ALZADA, por lo que, no está acorde al formato de las Bases Estandarizadas, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD. En ese sentido al no presentar el Anexo 06 conforme a lo solicitado en las bases administrativas, convierte la oferta del postor en una oferta incongruente y confusa. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 donde indica que: <i>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas (...)".</i></p> <p>Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.</p>
2	JASATEC S.A.C.	<p>De la revisión integra realizada a la oferta del presente postor, se aprecia que, presenta el ANEXO N° 6, precio de la oferta, en el formato que no corresponde al siguiente procedimiento de selección. Utilizo el formato para contratación de bienes bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS, el presente procedimiento de selección corresponde a ZUMA ALZADA, por lo que, no está acorde al formato de las Bases Estandarizadas, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD. En ese sentido al no presentar el Anexo 06 conforme a lo solicitado en las bases administrativas, convierte la oferta del postor en una oferta incongruente y confusa. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 donde indica que: <i>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas (...)".</i></p> <p>Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.</p>
3	AYSAC INGENIEROS S.A.C.	<p>De la revisión integra realizada a la oferta del presente postor, se aprecia que, presenta entre los folios 11 – 13 descripción de las características de los bienes a contratar, pero no detalla toda la información solicitada en el acápite 5.2 contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas del presente proceso de selección. Por lo que imposibilita conocer el alcance de su oferta. En ese sentido en concordancia con la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>
4	JARA GOODS SERVICES E.I.R.L.	<p>De la revisión integra realizada a la oferta del presente postor, se aprecia que, presenta el ANEXO N° 6, precio de la oferta, en el formato que no corresponde al siguiente procedimiento de selección. Utilizo el formato para contratación de bienes bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS, el presente procedimiento de selección corresponde a ZUMA ALZADA, por lo que, no está acorde al formato de las Bases Estandarizadas, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD. En ese sentido al no presentar el Anexo 06 conforme a lo solicitado en las bases administrativas, convierte la oferta del postor en una oferta incongruente y confusa. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 donde indica que: <i>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas (...)".</i></p> <p>Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.</p>
5	EMINCO PERU E.I.R.L.	<p>De la revisión integra realizada a la oferta del presente postor, se aprecia que, presenta el ANEXO N° 6, precio de la oferta, en el formato que no corresponde al siguiente procedimiento de selección. Utilizo el formato para contratación de bienes bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS, el presente procedimiento de selección corresponde a ZUMA ALZADA, por lo que, no está acorde al formato de las Bases Estandarizadas, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD. En ese sentido al no presentar el Anexo 06 conforme a lo solicitado en las bases administrativas, convierte la oferta del postor en una oferta incongruente y confusa. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 donde indica que: <i>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas (...)".</i></p> <p>Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.</p>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	ITEM UNICO
2	NT Y TV SAC	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VALOR ESTIMADO	S/ 74,020.00
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	NT Y TV SAC	S/ 81,200.00	109.70%
2	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	S/ 86,700.00	117.13%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACIÓN				Maximo 100 puntos
10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	NT Y TV SAC		
FACTORES				PUNTAJES
PRECIO	100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	S/ 81,200.00	100.00
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 10)				5.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				105 Puntos
10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.		
FACTORES				PUNTAJES
PRECIO	100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	S/ 86,700.00	93.66
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 10)				4.68
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				98.34 Puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
01	NT Y TV SAC	105 Puntos
02	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.	98.34 Puntos

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	NT Y TV SAC		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				ACREDITA NO ACREDITA
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICA
Observaciones		Se detalla en los resultados de calificación		
12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				ACREDITA NO ACREDITA
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICA
Observaciones		Se detalla en los resultados de calificación		

12 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



LIC. AD. GUILLERMO COLLANTES GALLO
RESPONSABLE DE PROCESOS
DNI: 40916099



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

Luis Anderson García Sánchez
ESPECIALISTA SEACE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

13 DETALLE DE LAS OFERTAS NO CALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas que no calificarán:

Nº	Nombre o razón social del postor	Razones para no calificación
1	=====	=====

14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguiente postores cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	NT Y TV SAC
2	ENERGIA & SOLUCIONES S.A.C.

15 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

Por otra parte, el postor **NT Y TV SAC**, de acuerdo al a la calificación quedo como ganador con una oferta económica de S/81,200.00 (Ochenta Un Mil Doscientos con 00/100 soles), el cual supera el valor estimado y certificado en un 9.70%. El Órgano Encargado de las Contrataciones procederá de acuerdo a lo descrito en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a letra dice: "(...) 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro".

No habiendo ninguna observación por parte del Órgano Encargado de las Contrataciones, siendo las 15:30 horas del mismo día, dándose por concluido este acto, firmando en señal de conformidad.

10 NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



LIC. DR. GUILLERMO COLLANTES GALLO
RESPONSABLE DE PROCESOS
DNI: 40016955

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

C. P. C. Tenilto Prado Leon
JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
Y SERVICIOS AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

Luis Anderson García Sánchez
ESPECIALISTA SEACE