



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL, VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES PRINCIPALES
DEL DISTRITO DE MOYA – HUANCAVELICA – HUANCAVELICA” - CUI N° 2280789.**

En el distrito de Moya, Siendo las 08:30 horas del día viernes 27 de diciembre de 2024, reunidos en la Oficina de la Logística, Abastecimiento y Patrimonio, de la Municipalidad distrital de Moya, los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE LA GERENCIA MUNICIPAL N° 096-2024-GEMU/MDM**, de fecha 26 de noviembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL, VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES PRINCIPALES DEL DISTRITO DE MOYA – HUANCAVELICA – HUANCAVELICA” - CUI N° 2280789**, a fin de efectuar el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

QUORUM Y CONVOCATORIA: Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el inciso a), numeral 46.2 del artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contado con la presencia del integro de los miembros:

Presidente	JHELYN MIRELY EULOGIO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, ALMACÉN Y GESTIÓN PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	HUBER DE LA CRUZ LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	ISABEL DELTA CALERO LAZO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS MUNICIPALES
		Suplente			

AGENDA: Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, cuyo asunto es:

- Apertura electrónica de ofertas, evaluación económica y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL, VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES PRINCIPALES DEL DISTRITO DE MOYA – HUANCAVELICA – HUANCAVELICA” - CUI N° 2280789.**

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VALOR REFERENCIAL: S/ 191,937.17(CIENTO NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 17/100 SOLES)

El comité de selección rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%), conforme los previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 del texto único ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley.



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de conformidad con el artículo 83, numeral 83.2 del Reglamento, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo, de la siguiente manera:

..... con S/. asignándole el puntaje de 100.00

Por lo tanto, el resultado de la evaluación de ofertas económicas queda de la siguiente manera:

EVALUACIÓN ECONÓMICA			
POSTOR	PUNTAJE MÁXIMO	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA
CONSORCIO PRISMA (conformados por: LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO, con RUC N° 10441718409 – BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331)	100.00	S/ 191,937.17 (CIENTO NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 17/100 SOLES)	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:

De conformidad con el artículo 83, numeral 83.3, del Reglamento y en el numeral 2.3 de la sección específica de las bases que a la letra dice: Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
PE_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Según lo anterior, el comité de selección procede a determinar el puntaje total de las ofertas, conforme a lo establecido en los cuadros siguientes:

DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE TOTAL
			TÉCNICO 0.80	ECONÓMICO 0.20	
CONSORCIO PRISMA (conformados por: LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO, con RUC N° 10441718409 – BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331)	100.00	100.00	80 puntos	20 puntos	100.00

RESULTADO DE EVALUACION (Por Orden de Prelación)

POSTORES	PUNTAJE	MYPE	COLINDANCIA	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN	SITUACIÓN
CONSORCIO PRISMA (conformados por: LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO, con RUC N° 10441718409 – BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331	100.00	5.00	10.00	115.00	1	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El comité de selección, de acuerdo a la calificación y evaluación de ofertas y en aplicación a lo establecido en el artículo 84 del RLCE, acuerdan por unanimidad lo siguiente:

ACUERDO N° 01: OTORGAR LA BUENA PRO al postor **CONSORCIO PRISMA** (conformados por: LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO, con RUC N° 10441718409 – BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE, con RUC N° 10200447331), ganador del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL, VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES PRINCIPALES DEL DISTRITO DE MOYA – HUANCVELICA – HUANCVELICA** - CUI N° 2280789.

ACUERDO N° 02: Encargar al presidente del comité de selección realizar las coordinaciones necesarias con la unidad de Logística, Abastecimiento y Patrimonio para que, una vez aprobada la presente acta, estas sean publicadas en el SEACE, conforme lo establece la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

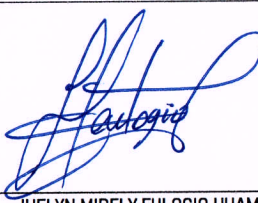

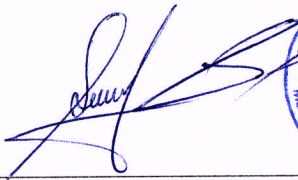

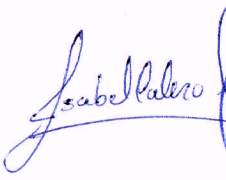

Siendo las 11:30 horas del mismo día se dio por finalizado la sesión y en señal de conformidad se firman la presente Acta.



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

 	
JHELYN MIRELY EULOGIO HUAMAN	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
HUBER DE LA CRUZ LOPEZ	ISABEL DELTA CALERO LAZO
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De la revisión se puede observar que hay información incongruente lo declarado por el postor por ende, la experiencia que acredita no es válida.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 03

El postor adjunta la **CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, folio n 63, **SUSCRITO POR EL ARQ. EDUARDO W. ESPEJO PILLACA, fecha 06 de octubre de 2017.**

Respecto a ello es necesario traer a colación EL ART. 169 RLCE como mínimo debe contener, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

Es necesario traer a colación la **OPINIÓN N° 019-2017/DTN**, por lo expuesto la experiencia no es válida

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 04

El postor adjunta la **CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, folio n 63, **SUSCRITO POR EL ARQ. EDUARDO W. ESPEJO PILLACA, fecha 25 DE SEPTIEMBRE DE 2018**

Respecto a ello es necesario traer a colación EL ART. 169 RLCE como mínimo debe contener, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

Es necesario traer a colación la **OPINIÓN N° 019-2017/DTN**, por lo expuesto la experiencia no es válida

ASIMISMO SE DERIVA AL ÓRGANO DE CONTRATACIONES A REALIZAR LA VERIFICACIÓN DE LAS CONFORMIDADES DE CONSULTORÍA DE OBRA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA

RESPECTO A LA METODOLOGÍA

CONSIDERACIONES DEL PUNTAJE OTORGADO AL POSTOR BENDEZU ACERO JOHNY, EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA

Respecto a la metodología en el factor **MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES**, Presenta la metodología propuesta a través de un MATRIZ RACI, sin embargo, no ha desarrollado conforme a las bases integradas en la que señala que, “El postor deberá presentar una Matriz de asignación de responsabilidades (ayuda a los equipos a brindar claridad con respecto a la asignación de roles en un proyecto y determinar quién es el responsable de una tarea específica).

RESPECTO AL PROGRAMA GANTT DE ACTIVIDADES, Presenta la metodología propuesta a través de una PROGRAMACIÓN GANTT DE ACTIVIDADES, sin embargo, no ha desarrollado conforme a las bases integradas. La programación Gantt de actividades propuesto por el postor carece de cuantificación. Es decir el postor no considero en la programación la duración de cada actividad propuesto.

En este punto traemos la anotación de la **RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2**, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”, así mismo citamos la RESOLUCIÓN N° 03578-2023-TCE-S2, cuya Sumilla menciona : “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Bajo estos alcances normativos el comité de selección procedió a revisar el factor de evaluación metodología propuesta, de acorde al esquema estipulado en las bases, el contenido mínimo solicitado y sus pautas establecidas, de los cuales se encontraron las siguientes observaciones:



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FACTOR 1.- METODOLOGÍA DE PROPUESTA

- a. el postor no desarrolla el contenido mínimo solicitado, del postor no describe el real alcance de la supervisión para recopilación histórica de información

En ese punto es importante mencionar que este colegiado a determinado las pautas de evaluación para la metodología propuesta que a continuación señalamos: Se precisa que la omisión y/o incongruencia normativa y/o legal en el contenido mínimo requerido de cada numeral a ser evaluado, constituye desconocimiento en las actividades relacionadas al objeto de la convocatoria, por lo cual no se le otorgará puntuación alguna de presentarse dicha acción, así mismo el postor debe desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables. Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo que busca cumplir la municipalidad distrital de Chongos Alto, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada”. El colegiado a desplegado sus funciones de evaluación sustentado en este punto.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5, del tribunal de contrataciones del estado, en su numeral 21 describe lo siguiente (...) En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación “Metodología propuesta” prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. En ese sentido, las bases estándar han considerado que la metodología de trabajo propuesta por el postor se deba evaluar en su integridad, es decir, tomando en cuenta todo su contenido, y no de manera parcial. Por los fundamentos expuesto este colegiado considera que la metodología propuesta no cumple con el contenido mínimo solicitado.

VERIFICACIÓN DE EVALUACIÓN TÉCNICA

EMPRESAS POSTORAS	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA		
	MONTO ACREDITADO	METODOLOGÍA	PUNTAJE (máximo 100 puntos)
CONSORCIO SUPERVISION SYNCHRO (CONFORMADO: SYNCHRO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20600116143 Y TOVAR HUANCA ELMER RAUL RUC N° 10199424039)	S/ 402,616.90 (60 Puntos)	cumple con la metodologia propuesta (40 puntos)	100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de lo contrario será descalificada.



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE MOYA

COMITÉ DE SELECCIÓN



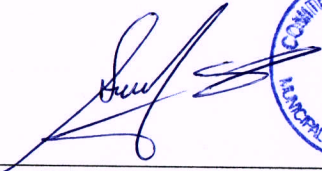
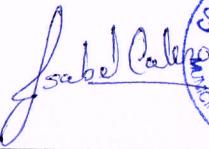

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Siendo las 10:00 horas de 27/12/2024, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

ACUERDOS:

1. El postor **CONSORCIO SUPERVISION SYNCHRO (CONFORMADO: SYNCHRO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20600116143 Y TOVAR HUANCA ELMER RAUL RUC N° 10199424039)** cumple con acreditar lo requerido en el capítulo IV - factores de Evaluación – Evaluación Técnica: A) CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION, B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, B.1) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA, B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, alcanzando el puntaje señalado en el cuadro precedente.
2. Registrar en el SEACE el cuadro que lo contiene la evaluación de las ofertas técnicas presentadas.
3. Proceder con la apertura de las ofertas económicas del postor señalado en el cuadro precedente.

Los miembros del comité de selección, dan por concluida la presente sesión, procediendo a redactar la presente acta, la misma que fue leída, aprobada y suscrita en señal de conformidad.

 	
JHELYN MIRELY EULOGIO HUAMAN	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
HUBER DE LA CRUZ LOPEZ	ISABEL DELTA CALERO LAZO
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO