

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA, I.E. SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimiento, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 14:30 horas del día martes 19 de noviembre del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D343-2024-GR.CAJ/GGR, de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA, que tiene por objeto la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA, I.E. SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados, cuyo valor referencial asciende al monto de Noventa y Un Mil Doscientos Noventa y Cinco con 42/100 Soles (S/ 91,295.42), que incluye IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación, y evaluación de las ofertas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	ING. CIVIL. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN.	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro:	ING. CIVIL CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación.
		Suplente			
Segundo Miembro	DR. LUIS ANTONIO OBESO MONCADA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento.
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	2024-10-24 16:00:45.0	Válido
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2024-10-23 03:21:22.0	Válido
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	2024-10-23 12:05:35.0	Válido
4	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	2024-10-24 12:42:46.0	Válido
5	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	10413073532	2024-11-11 18:38:41.0	Válido
6	CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO	10417894247	2024-10-29 18:11:34.0	Válido
7	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	2024-10-26 09:16:30.0	Válido
8	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450	2024-11-11 19:27:59.0	Válido
9	ANGULO ANGULO KLEINER ARGENIS NAPOLEON	10455358260	2024-10-29 18:03:43.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL
PROYECTO DE INVERSIÓN:**

**"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA, I.E.
SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO,
CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI
2586076**

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

10	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487379604	2024-10-25 09:07:46.0	Válido
11	ANCOL INGENIEROS S.A.C.	20602858759	2024-10-29 12:45:14.0	Válido
12	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143	2024-11-13 16:16:47.0	Válido
13	PENDULO INGENIEROS E.I.R.L.	20605064966	2024-11-13 16:12:06.0	Válido
14	SIERRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C - SIECON S.A.C.	20608423690	2024-11-11 18:51:30.0	Válido
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA GREEN VALLEY S.A.C.	20610108394	2024-10-28 23:56:14.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado 14/11/2024, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO JELSAT, conformado por: 1. JORGE LUIS CARRANZA ARAUJO 2. LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	10435848813 10267222849	40% 60%	JORGE LUIS CARRANZA ARAUJO DNI: 43584881	CALLE VILLA LAS FLORES MZ B LT 17 - HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD
02	CONSORCIO SAN PABLO, conformado por: 1. KLEINER ARGENIS NAPOLEON ANGULO ANGULO 2. JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS	10455358260 10417894247	40% 60%	KLEINER ARGENIS NAPOLEON ANGULO ANGULO DNI: 45535826	FONAVI II. EDIFICIO 16, DEPARTAMENTO 103 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
03	CONSORCIO CCIA, conformado por: 1. CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ 2. JHONY LOPEZ CHACÓN	10266815455 10266923932	50% 50%	JHONY LOPEZ CHACÓN DNI: 26692393	JR. LUIS PORTILLA ALVA N° 235. URB SAN LUIS - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA.
04	CONSORCIO ARIG, conformado por: 1. JORGE CHRISTIAN LLUNCOR ROJAS 2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOSA ALTAMIRANO	10413073532 10438347092	50% 50%	JORGE CHRISTIAN LLUNCOR ROJAS DNI: 41307353	AV. UNIVERSIDAD DE LIMA N° 149 P.J. PROGRESIVA CERROPON - CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección por unanimidad, de acuerdo con lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que las Ofertas Admitidas y No Admitidas, quedaría según el siguiente cuadro comparativo de admisión de ofertas:

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA, I.E. SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE ?	
01	CONSORCIO JELSAT, conformado por: 1. JORGE LUIS CARRANZA ARAUJO 2. LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	CONSORCIO SAN PABLO, conformado por: 1. KLEINER ARGENIS NAPOLEON ANGULO ANGULO 2. JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	CONSORCIO CCIA, conformado por: 1. CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ 2. JHONY LOPEZ CHACÓN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
04	CONSORCIO ARING, conformado por: 1. JORGE CHRISTIAN LLUNCOR ROJAS 2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOSA ALTAMIRANO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL
POR YECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA , I.E.
SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO,
CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI
2586076

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumple.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL
PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CARRERAPAMPA , I.E. SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERA PAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION									
		Art.82.3. Literal c) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONOMICA SON DESCALIFICADAS.	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)		RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
			a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS				C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)			
				NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTOS FACTURADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8)				
							VALOR REFERENCIAL =	91,295.42			
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	TRES (3) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	MONTO FACTURADO	Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO JELSAT, conformado por: 1. JORGE LUIS CARRANZA ARAUJO 2. LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	NO	SI	SI	40%	SI	S/ 0.00 S/ 251,424.77	S/ 251,424.77	2.75	SI	CALIFICA
02	CONSORCIO SAN PABLO, conformado por: 1. KLEINER ARGENIS NAPOLEON ANGULO O ANGULO 2. JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS	NO	SI	SI	40%	SI	S/ 0.00 S/ 175,332.00	S/ 175,332.00	1.92	SI	DESCALIFICA
03	CONSORCIO CCIA, conformado por: 1. CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ 2. JHONY LOPEZ CHACÓN	NO	SI	SI	50%	SI	S/ 49,958.59 S/ 0.00	S/ 49,958.59	0.55	SI	DESCALIFICA
04	CONSORCIO ARING, conformado por: 1. JORGE CHRISTIAN LLUNCOR ROJAS 2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOSA ALTAMIRANO										

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LE CARRERAPAMPA, LE SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS: El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación, se describe las consideraciones del colegiado en base a la norma de contrataciones, respecto a esta etapa:

De las CUATRO (04) OFERTAS PRESENTADAS, UNA (01) OFERTA queda como NO ADMITIDA y TRES (03) como ADMITIDAS.

❖ OFERTA NO ADMITIDA

"CONSORCIO ARING" ----- NO ADMITIDA.

El postor: "CONSORCIO ARNIG" conformado por: i). JORGE CHRISTIAN LLUNCOR ROJAS y ii). GABRIEL ALEXANDER ESPINOSA ALTAMIRANO, queda NO ADMITIDA, por el detalle siguiente:

El postor en el ANEXO N° 04 considera **Veinticinco (25) días calendario**, el cual no corresponde al plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, dado que el plazo correspondiente es **Noventa (90) días calendario**.

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **NOVENTA (90) día** calendario en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Fuente: Página N° 14 de las bases integradas

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E CARRERAPAMPA, I.E SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI 2586076

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

ANEXO N° 4

0172

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2024-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de veinticinco (25) días calendario.

CAJAMARCA, 14 DE NOVIEMBRE DEL 2024

Fuente: Folio N° 72 de la oferta técnica del CONSORCIO ARING

El postor: "CONSORCIO ARNIG", transgrede el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60. Subsanación de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

❖ OFERTAS ADMITIDAS

"CONSORCIO JELSAT" ----- ADMITIDA.

"CONSORCIO SAN PABLO" ----- ADMITIDA.

"CONSORCIO CCIA" ----- ADMITIDA.

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de la oferta técnica se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E CARRERAPAMPA, I.E SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA – CUI 2586076

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

Es pertinente manifestar que el Capítulo III Requerimiento de las bases integradas estipula como requisitos de experiencia del postor en la especialidad lo que se muestra en la siguiente ilustración:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud.

Fuente: Página N° 68 de las bases integradas

El comité de selección señala que, de acuerdo con lo establecido en el literal b) del artículo 82.3 del RLCE y las bases integradas del procedimiento de selección, se determina que:

De las TRES (03) OFERTAS ADMITIDAS, DOS (02) OFERTAS NO CALIFICAN y UNA (01) CALIFICA.

❖ OFERTAS QUE NO CALIFICAN

El postor: “CONSORCIO SAN PABLO” conformado por: i). KLEINER ARGENIS NAPOLEON ANGULO ANGULO y ii). JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS, acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 175,332.00, por lo cual obtiene 00 puntos (M < 2.00 VR = 00 Pts.).

El postor en su OFERTA TÉCNICA presenta siete (07) contratos de los cuales:

CONTRATO N° 01, correspondiente al CONTRATO N° 19 – 2020 – UNC (Folios 146- 156), no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación del contrato; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; conforme se establece en las bases del presente procedimiento de selección.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².

Fuente: Página N° 68 de las bases integradas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E CARRERAPAMPA, I.E SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI 2586076

ACTA N° 006

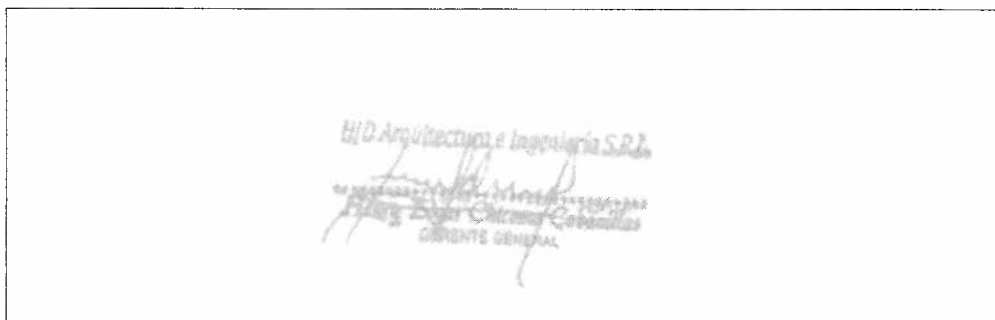
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CONTRATO N° 04, correspondiente al CONTRATO DE TRABAJO SUJETO A PLAZO FIJO PARA SERVICIOS ESPECÍFICOS (Folios 127 - 129)

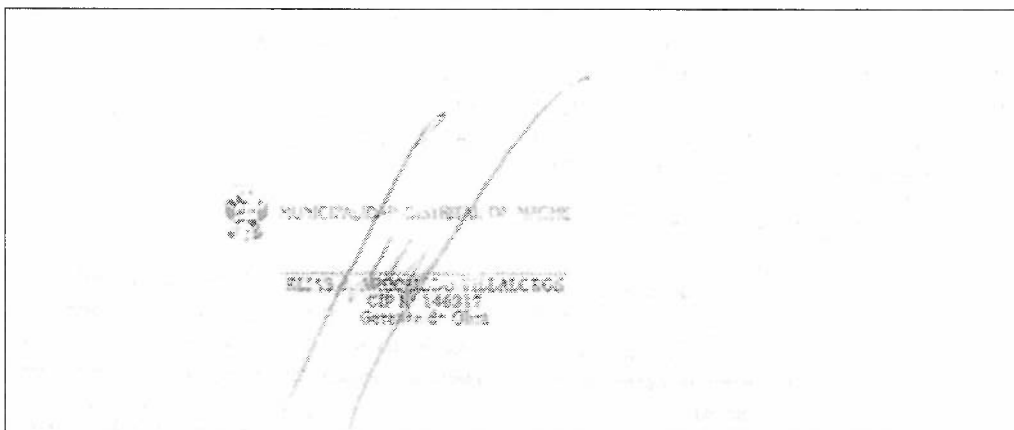
CONTRATO N° 05, correspondiente al CONTRATO DE LA AMC N° 05 – 2015 – MDM/CEP. (Folios 119 - 125)

CONTRATO N° 06, correspondiente al CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA. (Folios 114 - 117)

En los contratos precedentes, el postor presenta CONTRATOS y CONFORMIDADES que tienen firmas ilegibles por parte de las entidades titulares de los servicios prestados, por ende se aclara que, *no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.*



Fuente: Firma de la conformidad del CONTRATO N° 04 (folio 127).



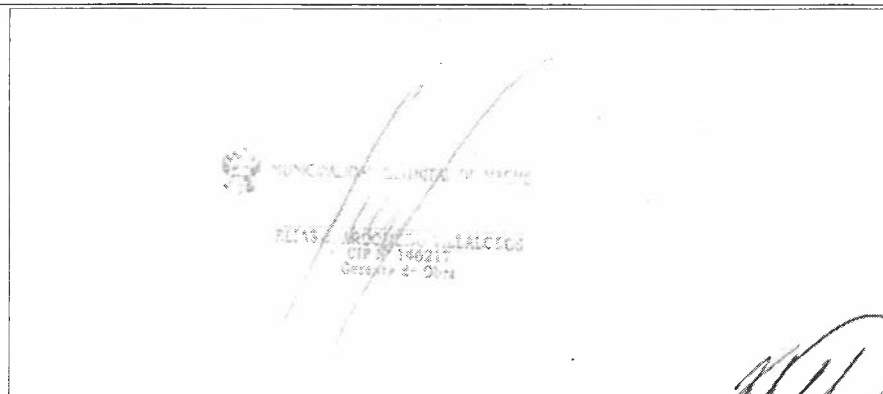
Fuente: Firma de la conformidad del CONTRATO N° 05 (folio 119).

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E CARRERAPAMPA, I.E SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI 2586076

ACTA N° 006

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.



Fuente: Firma de la conformidad del CONTRATO N° 06 (folio 114).

Por lo tanto, el postor “CONSORCIO SAN PABLO” es DESCALIFICADO.

El postor: “CONSORCIO CCIA conformado por: i). CARLOS ALBERTO LINARES VELASQUEZ y ii). JHONY LOPEZ CHACÓN acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 49,958.59, por lo cual obtiene 00 puntos (M < 2.00 VR = 00 Pts.).

El postor en su OFERTA TÉCNICA presenta cuatro (04) contratos de los cuales:

CONTRATO N° 02, correspondiente al CONTRATO N° 005-2017 (Folios 49 - 59)

CONTRATO N° 03, correspondiente al CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA N° 067-2015-MPC. (Folios 61 - 67)

CONTRATO N° 04, correspondiente al CONTRATO DE CONSULTORÍA N° 017 – ALAC/PMSC-2013. (Folios 69 - 83)

El postor no indica fehacientemente las obligaciones que asumieron cada consorciado en el **CONTRATO DE CONSORCIO**, ya que, conforme a la **Resolución N° 3467-2023-TCE-S5**, del Tribunal de Contrataciones del Estado, indica lo siguiente:

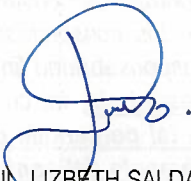

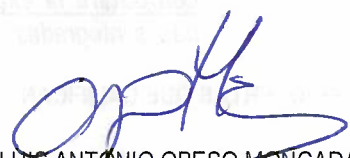
44. Entonces, se advierte que el contrato de consorcio presentado por el Impugnante hace mención a los porcentajes de participación de los consorciados, pero, en relación a todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las **obligaciones que asumieron en el contrato presentado**, tal como se exige en forma expresa y clara en las bases integradas. **Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato**, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

❖ OFERTAS QUE CALIFICAN

El comité de selección señala que, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la oferta del siguiente postor queda como calificada, por cumplir con los requisitos de calificación:

“CONSORCIO JELSAT” -----CALIFICADO.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PORYECTO DE INVERSIÓN:
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E CARRERAPAMPA, I.E SAN JUAN DE CHAMIS DE CENTROS POBLADOS CARRERAPAMPA, CHAMIS DISTRITOS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE SAN PABLO, CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI 2586076
ACTA N° 006
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7.3	<p><u>SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</u></p> <p>Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo con lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección. En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL), B. METODOLOGÍA PROPUESTA.</p> <p>El postor: “CONSORCIO JELSAT” conformado por: i). JORGE LUIS CARRANZA ARAUJO y ii). LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO, acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 251,424.77, por lo cual obtiene 90 puntos ($M \geq 2.50 \text{ VR} = 90 \text{ Pts.}$).</p> <p>Con respecto a la METODOLOGÍA PROPUESTA, el comité de selección señala que el postor obtiene diez (10) puntos, debido a que se desarrolla conforme a lo establecido en las bases. El puntaje total obtenido en la evaluación de la OFERTA TÉCNICA del postor es de cien (100) puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.</p>
8	<p>CONCLUSIONES</p> <p>Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:</p> <p>“CONSORCIO JELSAT” -----100 puntos.</p>
9	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, <u>para apertura de la oferta económica.</u></p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 16:30 horas del día martes 19 de noviembre del 2024.</p>
10	<p>OBSERVACIONES</p> <p>La admisión, calificación, y evaluación de las ofertas se ha postergado debido a la recarga laboral del comité de selección.</p>
11	<p>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ING. CIVIL LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN. PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  ING. CIVIL. CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE. PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  DR. LUIS ANTONIO OBESO MONCADA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>