



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDCHH-CS-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION PUBLICA: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE CRUZ BLANCA, EN EL CENTRO POBLADO DE HUISHIN , DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH."

En el Distrito de Chavin de Huantar , Provincia de Huari, Región Ancash; en la oficina de Logística y Control Patrimonial, siendo las 08:30 a.m horas del Día 31 de Marzo de 2023, se instaló los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO N°02, de fecha 17 de Marzo de 2023 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **Adjudicación Simplificada N° 03 -2023-MDCHH/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION PUBLICA: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE CRUZ BLANCA, EN EL CENTRO POBLADO DE HUISHIN , DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, en este contexto, se procede conforme se detalla a continuación:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| - VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO | : PRESIDENTE (Titular) |
| - JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA | : PRIMER MIEMBRO (Titular) |
| - JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN | : SEGUNDO MIEMBRO (Titular) |

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10316321203	SALINAS FERNANDEZ FELISMERO	29/03/2023	Válido		29/03/2023	10316321203	
2	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	24/03/2023	Válido		24/03/2023	10316602512	
3	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	29/03/2023	Válido		29/03/2023	10316740494	
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	25/03/2023	Válido		25/03/2023	10321149869	
5	Proveedor con RUC	10400534042	LUNA JULCA HECTOR FLORIANO	27/03/2023	Válido		27/03/2023	10400534042	
6	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	27/03/2023	Válido		27/03/2023	10471464380	
7	Proveedor con RUC	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	24/03/2023	Válido		24/03/2023	10719338882	
8	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	23/03/2023	Válido		23/03/2023	20523603664	
9	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	27/03/2023	Válido		27/03/2023	20601981905	
10	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/03/2023	Válido		24/03/2023	20607769541	

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.





No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	26/03/2023	Válido		26/03/2023	20609558807	
12	Proveedor con RUC	99000027908	PEDELTA COLOMBIA SAS	23/03/2023	Válido		23/03/2023	99000027908	

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

12

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDCHHCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION PUBLICA: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE CRUZ BLANCA, EN EL CENTRO POBLADO DE HUSHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION PUBLICA: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE CRUZ BLANCA, EN EL CENTRO POBLADO DE HUSHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"			
10316602512	ALLGRIA ALVARON CIRO	30/03/2023	15:17:31	Electronico
10719333982	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	30/03/2023	23:26:13	Electronico

Acto segundo, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los Requisitos de Calificación y evaluación de los factores establecidos en las bases, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1	POSTOR 2
			ALEGRIA ALVARON CIRO	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



ESTADO DEL POSTOR

ADMITIDO

ADMITIDO

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

N ^a	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	=====	=====

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

N ^a	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	con RUC 10316602512	ítem único
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	con RUC 10719338882	ítem único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 "ALEGRIA ALVARON CIRO			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B.4	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	



CHAVÍN

Plaza de Armas N° 170 Chavín de Huantar province



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02 "ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK"			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N°	Nombre o razon social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	ALEGRÍA ALVARON CIRO con RUC 10316602512	ítem único
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK con RUC 10719338882	ítem único

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE /METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	ALEGRÍA ALVARON CIRO	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS		
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	75	75



	<p>emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq 2 veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:</p> <p>65 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:</p> <p>60 puntos</p>		
B	<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- PLAN DE TRABAJO.</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Objetivos Específicos- Metodología para alcanzar los objetivos específicos- Indicadores de medición de logro de metas- Actividades a desarrollar- Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades <p>2.- ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>3.- DIAGRAMAS DE ACTIVIDADES.</p> <p>4.- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES EN FORMATO EXCE</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:</p> <p>Se asignará el puntaje a la presentación de la metodología de acuerdo al siguiente rango:</p> <p>1.-Plan de Trabajo (15) puntos</p> <p>2.-Esquema de organización y funciones de la consultoría. (05) puntos</p> <p>3.- Diagramas de actividades. (05) puntos</p> <p>4.-Cronograma de actividades</p>	25	25





	en formato Excel. (05) puntos		
Puntaje total		100	100

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	100.00
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	100.00

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	100.00
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	100.00

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	100.00
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	100.00

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA(Valor Referencial =60,178.17)			
N ^a	Nombre o razon social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	60,000.00	99.70%
2	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	60,178.17	100%



DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N ^a	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	El postor presenta su oferta económica con un formato diferente a lo establecido en las bases administrativas, para el presente procedimiento de selección el anexo a utilizar es el anexo 6 correspondiente al sistema de contratación a Suma Alzada, por las razones expuestas se concluye que lo descrito no es un error material que amerita subsanación dentro de los parámetros del artículo 60 del reglamento, por lo cual la oferta es DESCALIFICADA.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	100.00 (PUNTOS)

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT C1=0.80	Puntaje Económico Pei c2=0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5% 05 PUNTOS	Bonificación colindancia 10% 00 PUNTOS	Puntaje Total 105.00 PUNTOS
1	ALEGRIA ALVARON CIRO	100 PUNTOS	05 PUNTOS	00 PUNTOS	105.00 PUNTOS



OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor **ALEGRIA ALVARON CIRO**, con Ruc 10316602512, con su oferta económica ascendente a S/ 60,000.00 (Sesenta Mil con 00/100 SOLES). Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 09:00 am, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes. publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.

PRESIDENTE TITULAR
VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO

1ER MIEMBRO TITULAR
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

2DO MIEMBRO TITULAR
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

