

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------------------|--|-----------------------|----------------------|--|--|---|---------------------------------|-------------|---------------------------------|--------------------------|-------------|----------------|---|-------------|--|--------------|---|--|--|----------|--|--|--|-----------------|--|---------|--|--------------|--|--|--|----------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>En el distrito de Singa a los 26 días del mes de setiembre del año 2024 en las instalaciones de la oficina de infraestructura, a horas 16:00 de la tarde , se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION N°129-2024-MDS/A, de fecha 12 de julio 2024 para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 4-2024-MDS/CS-1 - CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N° 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿- CUI 2571874, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td></td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td></td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | | Titular | | Dependencia: | | | | Suplente | | | | Primer Miembro | | Titular | | Dependencia: | | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | | Titular | | Dependencia: | | | | Suplente | | | |
| Presidente | | Titular | | Dependencia: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | | Titular | | Dependencia: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | | Titular | | Dependencia: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td align="center">20393675480</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td align="center">RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.</td> <td align="center">20601263518</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td align="center">AMC INGENIEROS S.R.LTDA.</td> <td align="center">20443107593</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td align="center">CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC</td> <td align="center">10805536867</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20393675480 | 2 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | 20601263518 | 3 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | 20443107593 | 4 | CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC | 10805536867 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20393675480 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | 20601263518 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | 20443107593 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC | 10805536867 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td align="center">RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td align="center">AMC INGENIEROS S.R.LTDA.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td align="center">CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | | | 2 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | | | 3 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | | | 4 | CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | |
|--|---|---|
| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | No cumple con acreditar correctamente el Anexo 06 |
| 2 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | No cumple con acreditar correctamente el Anexo 04 |
| 3 | CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC | No cumple con acreditar correctamente el Anexo 06 |
| 4 | | |
| <p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p> | | |

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | UNICO |
| 2 | | |
| ... | | |

| | | |
|--|--|--|
| 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | |

| | | |
|--|---|--|
| 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | NO APLICA |
| | CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) | NO APLICA |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |

| | | |
|---|---|----------------------|
| 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | 100 |
| 2 | | |
| ... | | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |



| 12 | CALIFICACIÓN | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | | | | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | | | | | | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | <table border="1"> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </table> | CUMPLE | NO CUMPLE | | | | |
| CUMPLE | NO CUMPLE | | | | | | | | |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | NO APLICA | | | | | | |
| A.1 | REPRESENTACIÓN | | | | | | | | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | PARA SUSCR. CONTRATO | | | | | | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | | | | |
| B.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | |
| B.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | CUMPLE | | | | | | |
| C.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL | | - | | | | | | |
| C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | SI | | | | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | | | | | | |
| SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. | | | | | | | | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | | | | | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | | | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | | | | | | |
| 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | | | | | | | | |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | | | | | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | | | | | | | |
| 15 | <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 33%;">  CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  JOHN SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table> | | |  CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección |  JOHN SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección |  JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
|  CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección |  JOHN SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección |  JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección | | | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | | | | | |

ANEXO N°01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N.º 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANOOCO"-
CUI 2571874

CUADRO N° 01: ADMISIÓN DE OFERTAS

Artículo 52°: Contenido Mínimo de las Ofertas (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR | POSTOR | POSTOR | POSTOR |
|---|--|---------------------------------|--------------------------|--------------------|
| | GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | CONSORCIO PAMPAN |
| a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| g) El precio de la oferta en S/ SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| RESULTADO | NO ADMITIDO | CUMPLE | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO |

NOTA: Se evidencia que la empresa GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L., presenta el desagregado de su oferta con las partidas incompletas en los folios 20 al 49, Resolución N° 0381-2019-TCE-SI-TCE-S4, en la cual manifiesta: (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

NOTA: Se evidencia que la empresa AMC INGENIEROS S.R.LTDA, presenta el Anexo 4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra sin considerar que el presente procedimiento de selección es bajo la modalidad de llave en mano, lo cual no es subsanable.

NOTA:
Se evidencia que la empresa CONSORCIO PAMPAN., presenta el desagregado de su oferta habiendo considerado el Componente II (mobiliario y plan de contingencia) dentro del costo directo total del presupuesto de ejecución, habiéndose deducido de ese total, el desagregado de precios fijos y variables, lo cual difiere del presupuesto de obra del expediente técnico, el cual considera los componentes mobiliario y plan de contingencia fuera del desagregado de gastos generales, lo que conllevaría a reducir el presupuesto asignado para mobiliario y plan de contingencia. Así mismo, los gastos generales variables según expediente técnico consideran el monto de 365,782.94, dentro de cuyos gastos se consideran el personal clave y no clave, entre otros gastos, de la revisión de la oferta del postor, se evidencia que han consignado solo el monto de 103,534.17 como presupuesto de gastos variables, lo cual no cubriría el sueldo de personal clave, obligaciones sociales, personal administrativo entre otros. Resolución N° 0381-2019-TCE-SI-TCE-S4, en la cual manifiesta: (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

Se evidencia que la empresa CONSORCIO PAMPAN, presenta el Anexo 4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra sin considerar que el presente procedimiento de selección es bajo la modalidad de llave en mano, lo cual no es subsanable.

| | | |
|---|---|---|
|  CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección |  YUNER SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección |  JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección |
|---|---|---|

ANEXO N°02
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N.° 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO".- CUI 2571874

CUADRO N° 3 - EVALUACION DE OFERTAS

Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.3. "En el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. Los factores de evaluación señalados son objetivos" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

| EVALUACIÓN | | PUNTAJE MÁXIMO | VALOR REFERENCIAL |
|------------|---|----------------|-------------------|
| A. | PRECIO | | |
| | El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6). | 100.00 | S/. 6,986,683.54 |

| | POSTOR | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE PRECIO | MYPE | BONIFICACION MYPE 6% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----------|--|---------------------|----------------|------|----------------------|---------------|--------------------|
| 1 | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. | 6,986,683.54 | 100 SI | | 5 | 105 | 1 |


CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ
 Presidente Comité de Selección




YUNER SANTOS ROSALES
 Primer Miembro Comité de Selección




JOHN JAIME ROJAS ROSADO
 Segundo Miembro Comité de Selección

**ANEXO N°03
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS**

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N.º 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO". - CUI 2571874

CUADRO N° 02 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Artículo 49º: Requisitos de Calificación
(Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

| CALIFICACIÓN | | POSTOR |
|---------------------------------|--|---|
| CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO |
| | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO |
| 3.2 | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar Mejoramiento y/o Ampliación y/o Recuperación y/o Renovación de Instituciones educativas. | CUMPLE |


CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ
Presidente Comité de Selección


YUNER SANTOS ROSALES
Primer Miembro Comité de Selección


JOHN JAIME ROJAS ROSADO
Segundo Miembro Comité de Selección

