

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de Singa a los 26 días del mes de setiembre del año 2024 en las instalaciones de la oficina de infraestructura, a horas 16:00 de la tarde, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION N°129-2024-MDS/A, de fecha 12 de julio 2024 para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 4-2024-MDS/CS-1 - CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N° 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿- CUI 2571874, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td></td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td></td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td></td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente		Titular		Dependencia:				Suplente				Primer Miembro		Titular		Dependencia:				Suplente				Segundo Miembro		Titular		Dependencia:				Suplente			
Presidente		Titular		Dependencia:																																		
		Suplente																																				
Primer Miembro		Titular		Dependencia:																																		
		Suplente																																				
Segundo Miembro		Titular		Dependencia:																																		
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td>20393675480</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.</td> <td>20601263518</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>AMC INGENIEROS S.R.LTDA.</td> <td>20443107593</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC</td> <td>10805536867</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480	2	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	20601263518	3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	4	CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC	10805536867																					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480																																				
2	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	20601263518																																				
3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593																																				
4	CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC	10805536867																																				
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>AMC INGENIEROS S.R.LTDA.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.			2	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.			3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.			4	CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																			
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.																																					
2	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.																																					
3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.																																					
4	CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC																																					
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>																																					






7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	No cumple con acreditar correctamente el Anexo 06	
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	No cumple con acreditar correctamente el Anexo 04	
3	CONSORCIO PAMPAN (NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL Y GROUP SIFUENTES & PALOMINO SAC	No cumple con acreditar correctamente el Anexo 06	
4			
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	UNICO	
2			
...			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	NO APLICA	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	NO APLICA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	100	
2			
...			
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			



12	CALIFICACIÓN			
<p>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:</p>				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL			NO APLICA	
A.1 REPRESENTACIÓN				
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			PARA SUSCR. CONTRATO	
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
C EXPERIENCIA DEL POSTOR			CUMPLE	
C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL			-	
C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			SI	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
<p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.</p>				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p>			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
<p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p>			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
2			
...			

14	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ Presidente Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>YIMER SANTOS ROSALES Primer Miembro Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>JOHN JAIME ROJAS ROSADO Segundo Miembro Comité de Selección</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		
-----------	---	--	--

ANEXO N°01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N° 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO".
CUI 2571874

CUADRO N° 01: ADMISIÓN DE OFERTAS

Artículo 52°: Contenido Mínimo de las Ofertas (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
		GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	CONSORCIO PAMPAN
a	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g	g) El precio de la oferta en S/ SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDO	CUMPLE	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA: Se evidencia que la empresa GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L., presenta el desagregado de su oferta con las partidas incompletas en los folios 20 al 49, Resolución N° 0381-2019-TCE-SI-TCE-S4, en la cual manifiesta: (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

NOTA: Se evidencia que la empresa AMC INGENIEROS S.R.L.TDA, presenta el Anexo 4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra sin considerar que el presente procedimiento de selección es bajo la modalidad de llave en mano, lo cual no es subsanable.

NOTA:

Se evidencia que la empresa CONSORCIO PAMPAN., presenta el desagregado de su oferta habiendo considerado el Componente II (mobiliario y plan de contingencia) dentro del costo directo total del presupuesto de ejecución, habiéndose deducido de ese total, el desagregado de precios fijos y variables, lo cual difiere del presupuesto de obra del expediente técnico, el cual considera los componentes mobiliario y plan de contingencia fuera del desagregado de gastos generales, lo que conllevaría a reducir el presupuesto asignado para mobiliario y plan de contingencia. Así mismo, los gastos generales variables según expediente técnico consideran el monto de 365,782.94, dentro de cuyos gastos se consideran el personal clave y no clave, entre otros gastos, de la revisión de la oferta del postor, se evidencia que han consignado solo el monto de 103,534.17 como presupuesto de gastos variables, lo cual no cubriría el sueldo de personal clave, obligaciones sociales, personal administrativo entre otros. Resolución N° 0381-2019-TCE-SI-TCE-S4, en la cual manifiesta: (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

Se evidencia que la empresa CONSORCIO PAMPAN, presenta el Anexo 4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra sin considerar que el presente procedimiento de selección es bajo la modalidad de llave en mano, lo cual no es subsanable.

CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ
Presidente Comité de Selección

YUNER SANTOS ROSALES
Primer Miembro Comité de Selección

JOHN JAIME ROJAS ROSADO
Segundo Miembro Comité de Selección

ANEXO N°02
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N.° 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANOCA" - CUI 2571874

CUADRO N° 3 - EVALUACION DE OFERTAS
Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.3. "En el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. Los factores de evaluación señalados son objetivos" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	VALOR REFERENCIAL
A.	PRECIO		
El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).		100.00	S/. 6,986,683.54

B	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE PRECIO	MYPE	BONIFICACION MYPE 6%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	6,986,683.54	100 SI		5	105	1


CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ
Presidente Comité de Selección


YUNER SANTOS ROSALES
Primer Miembro Comité de Selección


JOHN JAIME ROJAS ROSADO
Segundo Miembro Comité de Selección

ANEXO N°03
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2024-MDS/CS DERIVADA DE LP 001-2024-MDS/CS

EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA N.º 32478 DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE PAMPAN DEL DISTRITO DE SINGA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO". CUI 2571874

CUADRO N° 02 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS
Artículo 49°: Requisitos de Calificación
(Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

	CALIFICACIÓN	POSTOR
		RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	FORMACIÓN ACADÉMICA	PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTACIÓN A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
3.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar Mejoramiento y/o Recuperación y/o Ampliación y/o Renovación de Instituciones educativas.	CUMPLE


CINTHYA PATRICIA UBALDO SUAREZ
Presidente Comité de Selección


YUNER SANTOS ROSALES
Primer Miembro Comité de Selección


JOHN JAIME ROJAS ROSADO
Segundo Miembro Comité de Selección