

PRONUNCIAMIENTO N° 165- 2025/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Santiago de Surco

Referencia : Concurso Público N° 18-2024-CS-MSS-1, convocado para el “Servicio de alquiler de camiones barandas y camión grúa a todo costo para el distrito de Surco”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28¹ de enero de 2025 y subsanado el 13² y 20³ de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **MONSSEG S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó la información complementaria remitida por la Entidad⁴ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 10 referidas a los “*Operadores*”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17 referida a la “*Habilitación*”.

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0013701.

² Mediante el Expediente N° 2025-0021835.

³ Mediante el Expediente N° 2025-0024796.

⁴ Mediante el Expediente N° 2025-0032910.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a los “Operadores”.

El participante **MONSSEG S.A.C.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 10, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 1**, se solicitó ampliar la categoría de la licencia de conducir a un mínimo de AIIB y máxima AIIC; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que el servicio requiere de choferes con la experiencia y recorrido necesario con cargas de pesos variables. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que ésta contradice los requisitos de calificación requeridos, dado que si bien se señala que las cargas despachadas tienen pesos variables, ello no condice con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 07-2016-MTC el cual autoriza que la categoría AIIB pueda conducir vehículos automotores de transporte de personas de las categorías M2 y M3 de hasta 6 toneladas de peso bruto vehicular destinado al transporte de personas o de mercancías de la categoría N2; además, refirió que el requerimiento de “*o categoría que le faculte a conducir el vehículo propuesto*”, en su numeral 8.1 señala que resulta facultativo contar con la licencia AIIB. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se amplíe el rango mínimo de categoría de la licencia de conducir de AIIB y máximo AIIC.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 10**, se solicitó que los operadores cuenten con un curso especializado en Gestión Logística de 200 horas lectivas, el cual también deberá ser precisado en los Requisitos de Calificación; ante lo cual la Entidad aceptó lo solicitado señalando que se precisará en los términos de referencia y los Requisitos de Calificación. En relación con ello, el recurrente cuestionó la absolución de dicha consulta y/u observación indicando que se estaría favoreciendo a un postor, además de que lo dispuesto en la absolución resulta incongruente con lo consignado en el Requisito de Calificación “Capacitación”. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que: **i) se suprima que el operador debe contar con curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas y ii) se suprima el Requisito de Calificación “Capacitación”.**

Pronunciamiento

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

De la revisión del numeral 8.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad precisó lo siguiente:

“8.1. Del Personal

*El Contratista deberá poner a disposición de la Entidad, siete (07) operadores con licencia de conducir **Categoría A-IIIC y/o de mayor categoría o categoría que le faculte a conducir el vehículo propuesto y corresponda de acuerdo al reglamento nacional de tránsito.***

Mínimo un año de experiencia como conductor y/o chofer de camión baranda y/o camión grúa y/o camiones pesados.

Curso de Actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito dictado por Escuelas de Conductores debidamente autorizados por el MTC”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad precisó lo siguiente:

A.3

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

A.3.1

CAPACITACIÓN

Requisitos:

Cargo: Operadores

Cantidad: siete (7)

Curso de actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito dictado por la Escuelas de Conductores debidamente autorizados por el MTC.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de consignar constancias o certificados

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente y a la afinidad de los extremos sobre el cual recaen, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos:

A. Respecto a la categoría de la licencia de conducir del operador (Respecto a la consulta y/u observación N° 1)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó ampliar la categoría de conductores a un mínimo de AIIB, dado que los camiones de cinco (5) toneladas pueden ser conducidos con una licencia mínima AIIB y máxima IIIC; ante lo cual la Entidad ratificó su requerimiento indicando que la carga despachada tiene pesos variables los cuales serán transportados por choferes con licencia de conducir categoría IIIC, es decir, choferes con la experiencia de mínimo dos años y de recorrido necesario para asegurar el transporte adecuado de los materiales a trasladar,

además de que ello resulta conforme a lo establecido en el Decreto Supremo N° 007-2016-MTC.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el MEMORÁNDUM N° 341-2025-SGOMO-GSC-MSS⁷, señaló lo siguiente:

“Fundamento Técnico:

Los vehículos que serán utilizados en el servicio tienen una carga variable y requieren un nivel de experiencia superior para su adecuada operación.

La licencia de conducir A3C garantiza que el conductor tiene al menos dos años de experiencia en la conducción de vehículos de transporte de carga pesada, lo que reduce los riesgos en la operación del servicio.

*Un conductor con **licencia A2B no tiene la capacitación necesaria para manejar ciertos tipos de camiones que superan las 5 toneladas con diferentes niveles de carga**, lo que puede afectar la seguridad y eficiencia del servicio.*

Seguridad Operacional: *La conducción de vehículos de carga pesada requiere habilidades avanzadas en maniobras, frenado y control, especialmente en condiciones adversas o de emergencia. Los conductores con licencia A3C han demostrado competencias superiores en estas áreas, lo que contribuye a una operación más segura.*

Responsabilidad y Profesionalismo: *La categoría A3C implica una formación más rigurosa y una mayor comprensión de las responsabilidades asociadas con el transporte de carga pesada, incluyendo el cumplimiento de normativas específicas y prácticas de seguridad vial.*

Fundamento Legal:

Decreto Supremo N°007-2016-MTC Reglamento Nacional del Sistema de Emisión de Licencias de Conducir.

Código de Tránsito (Decreto Supremo N°016-2009-MTC) Define los requisitos de licencias y las capacidades técnicas de los conductores según la categoría.

Conclusión:

No se acoge la observación, manteniéndose el requisito de licencia A3C para garantizar la seguridad del servicio y cumplir con la normativa vigente”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado memorando ratificó su requerimiento referido a exigir que el operador cuente con una licencia de conducir AIIIIC argumentando que ello garantizará la experiencia del conductor en manejar camiones que superen las cinco (5) toneladas de peso

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0021852 de fecha 13 de febrero de 2025.

transportando adicionalmente diferentes niveles de cargas, por lo que los vehículos solicitados en el presente servicio no puede ser manejado por un operador que posea una licencia de AIIB.

De lo expuesto, en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad con ocasión de su memorando brindó mayores alcances que ratificaron su absolución de no aceptar ampliar el rango mínimo de categoría de la licencia de conducir de AIIB a máximo AIIC, pues se requiere que los operadores cuenten con la experiencia necesaria para manejar el peso de un camión baranda o un camión grúa más el peso de transporte de la carga que movilizarán.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se amplíe el rango mínimo de categoría de la licencia de conducir de AIIB a máximo AIIC, y en la medida que la Entidad mediante su memorando ratificó su requerimiento y brindó mayores alcances de su negativa de contar con dicho rango de categoría; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

B. Capacitación del operador (Respecto a la consulta y/u observación N° 10)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 10, se solicitó que los operadores cuenten con un curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas, pues el Decreto Supremo N° 013-2023-MTC señala que el curso requerido de “Actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito dictado por Escuelas de Conductores debidamente autorizados por el MTC”, será exigible a partir del 1 de julio de 2025; ante lo cual la Entidad acoge lo solicitado indicando que todos los operadores deberán contar con curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas.

En relación a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, la Entidad decidió modificar los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

“ 8.1. Del Personal

El Contratista deberá poner a disposición de la Entidad, siete (07) operadores con licencia de conducir Categoría A-IIIC y/o de mayor categoría o categoría que le faculte a conducir el vehículo propuesto y corresponda de acuerdo al reglamento nacional de tránsito.

Mínimo dos (02) años de experiencia como conductor y/o chofer de camión baranda y/o

camión grúa y/o camiones pesados.

Contar con curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas.

(...)

A.3.1 CAPACITACIÓN

Requisitos:

Cargo: Operadores

Cantidad: siete (7)

Curso de actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito dictado por la Escuelas de Conductores debidamente autorizados por el MTC. (200 horas)

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de consignar constancias o certificados”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el MEMORÁNDUM N° 341-2025-SGOMO-GSC-MSS⁸, señaló lo siguiente:

“Fundamento Técnico:

Dado que el servicio incluye el traslado de materiales y agregados de construcción, es necesario que **los conductores cuenten con formación en gestión logística** para optimizar rutas, manejo de carga y seguridad en el transporte.

El curso propuesto de 200 horas lectivas es adecuado para complementar la experiencia de los operadores y garantizar un mejor desempeño del servicio.

Optimización de Operaciones: Un curso de Gestión Logística proporciona a los conductores conocimientos en planificación de rutas, gestión de tiempos y manejo eficiente de recursos, lo que contribuye a una operación más efectiva y reducción de costos operativos.

Fundamento Legal:

Decreto Supremo N°013-2023-MTC, que modifica el cronograma de exigibilidad del Curso de Actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito Terrestre, estableciendo que para el transporte de mercancías en general, su exigibilidad inicia el 01/07/2025.

Numeral 29.6 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que permite modificar los requisitos en función de la normativa vigente.

Conclusión:

Se acoge la observación, modificando el requisito en los Términos de Referencia para que **los operadores cuenten con un curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas en lugar del curso de actualización de normativa de transporte.**”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

⁸ Remitido mediante el Expediente N°2025-0021852 de fecha 13 de febrero de 2025.

Al respecto, cabe precisar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación establecen que en caso la Entidad en caso requiera personal debe detallar su perfil y las actividades a desarrollar; asimismo, en caso de requerirse capacitación al personal, ésta debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar y cada materia no debe superar de ciento veinte (120) horas lectivas.

Aunado a ello, el acápite B.3.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las citadas Bases estándar señala que en caso la Entidad adopte el Requisito de Calificación “Capacitación”, se deberá consignar i) la cantidad de horas lectivas hasta un máximo de 120 horas lectivas, ii) la materia o área de capacitación y iii) el personal clave requerido para ejecutar el servicio que deberá acreditar dicha capacitación.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, a través del citado memorando ratificó su posición de solicitar que los operadores cuenten con un curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas en lugar del curso de actualización de normativa de transporte, argumentando que dicha capacitación es adecuada para complementar la experiencia de los operadores y garantizaría un mejor desempeño del servicio.

No obstante, cabe indicar que si bien la Entidad ratificó que el personal requerido cuente con una capacitación en Gestión Logística de 200 horas lectivas, ello no se condice con lo dispuesto en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, al exceder el límite máximo de 120 horas lectivas.

De otro lado, cabe precisar que, si bien la Entidad mediante la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis dispuso reemplazar la capacitación en “actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito” por el “curso especializado de Gestión Logística, dicha modificación no fue realizada en el requisito de Calificación “Capacitación”, por lo que corresponde suprimir dicha capacitación a fin de no causar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que: i) se suprima que el operador debe contar con curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas y ii) se suprima el Requisito de Calificación “Capacitación”; y en tanto que si bien la Entidad ratificó su requerimiento de contar con el referido curso, ello no se condice con la cantidad de horas solicitadas para la capacitación del personal conforme lo dispuesto en las Bases estándar; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se adecuará el numeral 8.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<i>8.1. Del Personal</i>

El Contratista deberá poner a disposición de la Entidad, siete (07) operadores con licencia de conducir Categoría A-IIIC y/o de mayor categoría o categoría que le faculte a conducir el vehículo propuesto y corresponda de acuerdo al reglamento nacional de tránsito.

Mínimo dos (02) años de experiencia como conductor y/o chofer de camión baranda y/o camión grúa y/o camiones pesados.

~~Contar con curso especializado de Gestión Logística de 200 horas lectivas.~~

- **Se suprimirá** del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

~~A.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE~~

~~A.3.1~~

~~CAPACITACIÓN~~

~~Requisitos:~~

~~Cargo: Operadores~~

~~Cantidad: siete (7)~~

~~Curso de actualización de la Normativa de Transporte y Tránsito dictado por la Escuelas de Conductores debidamente autorizados por el MTC. (200 horas)~~

~~Acreditación:~~

~~Se acreditará con copia simple de consignar constancias o certificados~~

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “Habilitación”.

El participante **MONSSEG S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 17, observó que no se incluyó el requisito de calificación “Capacidad legal del postor” por lo que solicitó incluir los documento: “Copia simple de Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor”, “Copia simple de la autorización

emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor, “Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC” y el “Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor”; ante lo cual la Entidad aceptó lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolucióñ señalando que el MTC acredita la inscripción de un postor en el registro de transporte de carga con la “Constancia de Inscripción en el Registro Nacional de Transporte Terrestre de mercancías”, siendo que la autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima no tiene el mismo alcance a nivel nacional que dicha constancia; por lo que resulta irrelevante solicitar ambos requisitos. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se considere alternativamente uno de los requisitos de Calificación, esto es, o la “Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor” o la “Autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor”.**

Pronunciamiento

Así, mediante la consulta y/u observación N° 17, observó que no se incluyó el requisito de calificación “Capacidad legal del postor” por lo que solicitó incluir los documentos: “Copia simple de Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor”, “Copia simple de la autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor”, “Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC” y el “Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor”.

Ante lo cual, la Entidad acepta lo solicitado indicando que su decisión considera la normativa vigente dictada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a través del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 29.6 del artículo de 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En relación a la absolucióñ de la consulta y/u observación N° 17, la Entidad decidió modificar el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
A.1	HABILITACIÓN DEL POSTOR
	<p><i>Copia simple de Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor</i></p> <p><i>* Copia simple de la autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor</i></p> <p><i>* Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC</i></p> <p><i>* Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor.</i></p>

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante la CARTA N° 663-2025-SGOMO-GSC-MSS⁹, señaló lo siguiente:

“1. Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor

La exigencia de esta resolución se fundamenta en la necesidad de regular y supervisar la circulación de vehículos especiales como camiones grúa y camiones baranda. La normativa aplicable establece que estos vehículos deben contar con una autorización específica para transitar y operar en vías públicas.

Base normativa:

Ley N° 27181 - Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre.

Artículo 21, numeral 21.1 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC Reglamento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre.

En el Perú, la obligación de que los camiones grúa y camiones baranda cuenten con resolución de autorización del MTC se fundamenta en la necesidad de regular y supervisar la circulación de vehículos especiales que, por sus características y funciones, requieren una autorización específica para transitar por las vías públicas. Esta autorización implica la verificación de que el vehículo cumple con los requisitos técnicos y de seguridad establecidos por la normativa vigente (Ley N° 27181 Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre y el numeral 21.1 del artículo 21 Decreto Supremo N° 017-2009-MTC - Reglamento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre).

2. Autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor

Para la prestación del servicio de transporte de carga y/o mercancía en Lima Metropolitana, las empresas deben contar con la autorización correspondiente de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Base normativa:

Artículo 7 de la Ordenanza N° 1682 - Ordenanza que regula la prestación del Servicio de Transporte de Carga y/o Mercancías en la Provincia de Lima Metropolitana.

De otro lado, la autorización para el transporte de carga y/o mercancía emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima es una obligación que encuentra sustento en el artículo 7 de la Ordenanza N° 1682 Ordenanza que regula la prestación del Servicio de Transporte de Carga y/o Mercancías en la provincia de Lima Metropolitana. En donde se establece que "la autorización de servicio es el título habilitante que autoriza a una persona natural o jurídica para la prestación del servicio de transporte de carga y/o mercancías en la provincia de Lima Metropolitana" y que "la Municipalidad Metropolitana de Lima tendrá como autorizadas y habilitadas a las personas naturales o jurídicas, y vehículos del servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías, que se encuentren debidamente registrados en el Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancías del MTC".

Dicha autorización constituye el título habilitante que permite a las empresas prestar este servicio y debe estar debidamente registrada en el Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancías del MTC.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0032910 de fecha 7 de marzo de 2025.

técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Aunado a ello, corresponde señalar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación así como en la Opinión N° 186-2016/DTN, precisan que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las **actividades reguladas por normas** en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Bajo esa misma línea, corresponde traer a colación lo establecido en el numeral 49.1. del artículo 49 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC - Reglamento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, el cual señala los siguiente:

Artículo 49.- Normas generales

49.1. Solo la autorización y habilitación vigentes otorgadas por la autoridad competente permiten, según sea el caso:

*49.1.1 La prestación del servicio de transporte de personas, mercancías o mixto; y la operación de una agencia de transporte de mercancías. **La autorización permite prestar el servicio de transporte terrestre únicamente en los términos señalados en dicho acto.***

La autorización emitida para la prestación del servicio de transporte terrestre de mercancías autoriza a prestar el referido servicio a nivel nacional, lo cual faculta a prestar dichos servicios en el ámbito regional y provincial, no requiriendo autorizaciones adicionales para la prestación en los referidos ámbitos.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

De otro lado cabe señalar que el artículo 7 de la Ordenanza N° 1682 “Que regula la prestación del Servicio de Transporte de Carga y/o Mercancías en la provincia de Lima Metropolitana”, señala lo siguiente:

“DE LA AUTORIZACION Y HABILITACION VEHICULAR

Artículo 7°.- De las Autorizaciones para el transporte de carga y/o mercancía

7.1 La autorización de servicio es el título habilitante que autoriza a una persona natural o jurídica para la prestación del servicio de transporte de carga y/o mercancías en la provincia de Lima Metropolitana. Su obtención y vigencia está condicionada al cumplimiento de los requisitos y condiciones establecidos en el RNAT y en la presente Ordenanza, en lo que resulte aplicable.

7.2 En concordancia con lo establecido en la normativa nacional de transporte terrestre emitida por el MTC, la Municipalidad Metropolitana de Lima tendrá como autorizadas y habilitados a las personas naturales o jurídicas, y vehículos del servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías, que se encuentren debidamente registrados en el

Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancías del MTC”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Dicho lo anterior, se desprende que si bien la Ordenanza N° 1682 regula la circulación y la prestación del servicio de transporte de carga y/o mercancías en la provincia de Lima, brindando la autorización para el transporte de carga y/o mercancía a través del título habilitante para desarrollar dicho servicio, cierto es que si la persona natural o jurídica se encuentra registrada en el Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancía del MTC, se entenderá como autorizada y habilitada por la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, a través de la citada carta si bien citó la base normativa para requerir la “Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor” así como la “Autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor”, cierto es que según lo establecido en el artículo 7 de la Ordenanza N° 1682 se precisa que la Municipalidad Metropolitana de Lima tendrá como autorizadas y habilitados a las personas naturales o jurídicas, y vehículos del servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías, que se encuentren debidamente registrados en el Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancías del MTC, por lo que resultaría excesivo requerir ambas autorizaciones de forma separada, cuando, según corresponda, se puede requerir la autorización que permite prestar el servicio de transporte terrestre por el MTC o la autorización de la Municipalidad Metropolitana de Lima para el servicio de transporte de carga y/o mercancías.

De otro lado, corresponde precisar que la entidad si bien solicita la presentación de “Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor” así como la “Autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor”, dichas denominaciones podrían causar confusión entre los potenciales postores, dado que, las mismas no precisan de forma expresa que están referidas a la autorización para el servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías, por lo que corresponde adecuar su denominación.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se considere alternativamente uno de los requisitos de Calificación, esto es, o la “Resolución de autorización del MTC a nombre del Postor” o la “Autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor”, y en tanto si bien la Entidad requiere la presentación de ambas autorizaciones ello no guarda congruencia con los establecido en el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y Ordenanza N° 1682 de la Municipalidad Metropolitana de Lima.; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según detalle siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
A.1 HABILITACIÓN DEL POSTOR	
<p><i>Requisito</i></p> <p><i>Autorización del MTC a nombre del Postor y/o autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor para el servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías.</i></p> <p><i>Acreditación</i></p> <p><i>Copia simple de Resolución de la autorización del MTC a nombre del Postor para el servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías y/o *Copia simple de la autorización emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima a nombre del Postor para el servicio de transporte terrestre de carga y/o mercancías</i> <i>(...)</i></p>	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe precisar que en el acápite A.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas se solicita como Requisito de Calificación “Habilitación” la “*Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC*” y el “*Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor*”.

En relación a ello, corresponde señalar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación así como en la Opinión N° 186-2016/DTN, precisan que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las **actividades reguladas por normas** en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas

para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Ante lo cual, la Entidad mediante la CARTA N° 663-2025-SGOMO-GSC-MSS¹⁰, señaló lo siguiente:

“(…)

3. Nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC

La exigencia de presentar la nómina de conductores inscritos ante el MTC responde a la necesidad de garantizar que los conductores cuenten con las habilitaciones requeridas antes de operar los vehículos destinados al servicio contratado.

Base normativa:

Numeral 41.2.3 del artículo 41 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC Reglamento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre.

En relación a la presentación de la nómina de conductores propuestos inscritos por el postor ante el MTC, este encuentra su base legal en el numeral 41.2.3 del artículo 41 Decreto Supremo N° 017-2009-MTC Reglamento de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, el mismo que señala que es una obligación "cumplir con inscribir a los conductores en el registro administrativo de transporte, antes de que estos presten servicios para el transportista". En ese sentido, lo solicitado guarda relación con lo exigido en la normativa nacional de transporte.

4. Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos emitido por el MINAM

El servicio contratado involucra el transporte de carga y materiales no peligrosos, lo que requiere que la empresa operadora se encuentre registrada en el Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos (EO-RS), administrado por el Ministerio del Ambiente (MINAM).

Base normativa: Numeral 87.1 del artículo 87 del Decreto Legislativo N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

Finalmente, respecto a la obligatoriedad de presentar el Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos, encuentra su base normativa en el numeral 87.1 del artículo 87 del Decreto Legislativo N° 1278 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, en donde se estipula que "las empresas que se constituyen para el desarrollo de las operaciones vinculadas al manejo de residuos sólidos deben inscribirse previamente en el Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos (EO-RS) administrado por el MINAM. El registro autoritativo permite desarrollar las operaciones para el manejo de los residuos sólidos con fines de prestación o comercialización, los cuales deben ser conducidos a áreas de acondicionamiento, infraestructuras de residuos sólidos o empresas que desarrollan actividades productivas, extractivas o de servicios, según corresponda".

*Cabe precisar que la excepción contemplada en el literal 87.2 del artículo 87 del Decreto Legislativo N° 1278 no aplica en este caso, dado que **la operación de residuos sólidos no será realizada directamente por la Municipalidad, sino por una empresa contratista**.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, considerando lo anterior, corresponde señalar lo siguiente:

- a. Respecto a la Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC:

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0032910 de fecha 10 de marzo de 2025.

El referido documento se encuentra orientado a acreditar determinadas condiciones legales del personal de las empresas que desarrollan el presente el servicio, lo cual no corresponde a una condición que habilite o autorice al contratista a ejecutar el presente servicio.

- b. Respecto al Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor

Sobre el particular, cabe señalar que de la revisión de la finalidad pública de la presente contratación se señala que “La presente contratación busca **contar con el servicio de alquiler de camiones baranda y camión grúa para realizar trabajos de carga y traslado** de materiales, herramientas, agregados de construcción e implementos de seguridad con la finalidad de garantizar el servicio de mantenimiento de la infraestructura peatonal, vial y mobiliario del distrito de Santiago de Surco”.

Por su parte, el objeto de contratación refiere que “El objetivo de la presente contratación (...), es **garantizar el correcto traslado** de materiales, herramientas, agregados de construcción e implementos de seguridad, asignados para el mantenimiento peatonal, mantenimiento vial, mantenimiento de mobiliario, mantenimiento de señalización horizontal, mantenimiento de señalización vertical y recuperación de espacios públicos”.

De lo antes expuesto, se aprecia que la Entidad requiere contratar el servicio de alquiler de camiones baranda y camión grúa para realizar sólo el traslado de diferentes elementos que se presentarán durante el mantenimiento de la infraestructura peatonal, vial y mobiliario del distrito; sin embargo, solicitar el “Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor”, corresponde a empresas que realizarán los servicios de **gestión y manejo de residuos sólidos**, el cual no se condice con el objeto ni la finalidad de la contratación, dado que solo se requiere el traslado de diferentes elementos de infraestructura peatonal, vial y mobiliario.

Además, según lo precisado por la Entidad la operación de residuos sólidos no será realizada directamente por la Municipalidad, sino por una empresa contratista, la cual sería una tercera empresa que no está involucrada en la ejecución del presente servicio, por lo que no corresponde que en este procedimiento se acredite dicha autorización.

En ese sentido, considerando lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el acápite A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según detalle siguiente:

<i>A</i>	<i>CAPACIDAD LEGAL</i>
-----------------	-------------------------------

A.1	HABILITACIÓN DEL POSTOR
	<p>(...)</p> <p>* Copia simple de la nómina de conductores propuestos inscritos por el Postor ante el MTC</p> <p>* Registro Autoritario de empresa operadora de residuos sólidos, emitido por el Ministerio del Ambiente a nombre del postor.</p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Anticorrupción

De la revisión del numeral 18 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“18. ANTICORRUPCIÓN

El contratista declara y garantiza no haber directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas, ofrecido, negociado o efectuado cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación a la contratación y se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción.

Además, el contratista se compromete a comunicar a las autoridades competentes de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento y adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, el contratista se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquier sea la finalidad con la que se lo haga”.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad consignó lo referido a la Cláusula “Anticorrupción” en el numeral 18 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas; sin embargo, no se detalló la totalidad de condiciones correspondiente a dicha cláusula.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 18 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“18. ANTICORRUPCIÓN

El contratista declara y garantiza no haber directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato ~~a la contratación y se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción.~~

Asimismo, el CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el contratista se compromete a comunicar a las autoridades competentes de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento y adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, el contratista se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquier sea la finalidad con la que se lo haga

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Perfeccionamiento del contrato

De la revisión del numeral 7 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“ (...)

En caso el Contratista presente pólizas considerando una vigencia menor al plazo del tiempo de ejecución del contrato, será responsable de renovar dichos seguros de forma

previa al vencimiento e informar oportunamente. Asimismo, deberá de presentar al momento de entregar los documentos para perfeccionar el contrato, un compromiso de renovación del seguro bajo las mismas condiciones antes del término de la vigencia del seguro presentado".

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior se aprecia que la Entidad exige para el perfeccionamiento del contrato **"un compromiso de renovación del seguro"**; sin embargo, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas se advierte que dicha documentación no fue consignada para su presentación en el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

- *Documento de compromiso de renovación del seguro bajo las mismas condiciones antes del término de la vigencia del seguro presentado*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Forma de Pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 14 del Capítulo III de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

<p>"2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS, de forma MENSUAL, de acuerdo a la cantidad de las horas trabajadas, previa conformidad del servicio, correspondiente.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Conformidad de la prestación efectuada</i> • <i>Comprobante de pago</i> • <i>Entregable del proveedor que incluya cuadro de resumen de horas maquina trabajadas diariamente, que</i> 	<p>" 14- FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS, de forma mensual, de acuerdo a la cantidad de las horas trabajadas, previa conformidad del servicio, correspondiente.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p>
--	--

<p>deberá ser visado por el personal designado de la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carta de autorización de pago CCI <p>El contratista deberá presentar sus entregables, para conformidad dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes, después de haber culminado el servicio el cual será cada treinta (30) días calendarios, el mismo que consistirá en lo siguiente:</p> <p><u>Carta dirigida a la Municipalidad de Santiago de Surco, con atención a la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato, solicitando la conformidad</u> y el pago del servicio, precisando el periodo en que se ha realizado el servicio, adjuntando la siguiente documentación:</p> <p>Carta y/o informe que contenga los reportes diarios incluidos material fotográfico.</p> <p>Copia del contrato</p> <p>Copia de las pólizas de seguros vigentes</p> <p>Copia de las tarjetas de propiedad de los vehículos designados, que deben guardar relación a los presentados en la oferta técnica-económica.</p> <p>Copia de Certificado de Revisión Técnica vigente de los vehículos que corresponda.</p> <p>Copia del Certificado de SOAT vigente</p> <p>Copia de la licencia de conducir de los choferes</p> <p>Original de la factura</p> <p>Dicha documentación deberá ser presentada en la Mesa de Partes de la Municipalidad de Santiago de Surco, sitio: Jirón Bolognesi N° 275 (plaza de Armas de Surco) – Lima – Lima – Santiago de Surco”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. - Entregable del proveedor que incluya cuadro de resumen de horas maquina trabajadas diariamente, que deberá estar visado por el personal designado de la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato. - Carta de autorización de pago CCI. <p>Dicha documentación deberá remitirse a mesa de partes de la Municipalidad de Santiago de Surco, sito en Jr. Bolognesi N° 275, Plaza de Armas Central del distrito de Santiago de Surco”.</p>
--	---

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se aprecia que la Forma de pago del Capítulo II no se consignó la totalidad de documentación solicitada para la contraprestación del pago, lo cual podría causar confusión en los proveedores. Asimismo, si bien se indicó que la conformidad se otorgará por la Subgerencia de Obras y Mantenimiento dicha precisión no fue consignada en todos los extremos correspondientes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 14 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del</p>	<p>14- FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del</p>
---	--

<p>contratista en PAGOS PERIÓDICOS, de forma MENSUAL, de acuerdo a la cantidad de las horas trabajadas, previa conformidad del servicio, correspondiente.</p> <p>Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformidad de la prestación efectuada <i>por la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato</i> • Comprobante de pago • Entregable del proveedor que incluya cuadro de resumen de horas maquina trabajadas diariamente, que deberá ser visado por el personal designado de la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato • Carta de autorización de pago CCI <p>El contratista deberá presentar sus entregables, para conformidad dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes, después de haber culminado el servicio el cual será cada treinta (30) días calendarios, el mismo que consistirá en lo siguiente:</p> <p><u>Carta dirigida a la Municipalidad de Santiago de Surco, con atención a la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato, solicitando la conformidad</u> y el pago del servicio, precisando el periodo en que se ha realizado el servicio, adjuntando la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carta y/o informe que contenga los reportes diarios incluidos material fotográfico. - Copia del contrato - Copia de las pólizas de seguros vigentes - Copia de las tarjetas de propiedad de los vehículos designados, que deben guardar relación a los presentados en la oferta técnica-económica. - Copia de Certificado de Revisión 	<p>contratista en PAGOS PERIÓDICOS, de forma mensual, de acuerdo a la cantidad de las horas trabajadas, previa conformidad del servicio, correspondiente.</p> <p>Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conformidad de la prestación efectuada <i>por la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato</i> - Comprobante de pago. - Entregable del proveedor que incluya cuadro de resumen de horas maquina trabajadas diariamente, que deberá estar visado por el personal designado de la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato. - Carta de autorización de pago CCI. <p>El contratista deberá presentar sus entregables, para conformidad dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes, después de haber culminado el servicio el cual será cada treinta (30) días calendarios, el mismo que consistirá en lo siguiente:</p> <p><u>Carta dirigida a la Municipalidad de Santiago de Surco, con atención a la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato, solicitando la conformidad</u> y el pago del servicio, precisando el periodo en que se ha realizado el servicio, adjuntando la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carta y/o informe que contenga los reportes diarios incluidos material fotográfico. - Copia del contrato - Copia de las pólizas de seguros vigentes - Copia de las tarjetas de propiedad de los vehículos designados, que deben guardar relación a los presentados en la oferta técnica-económica. - Copia de Certificado de Revisión
---	--

<p><i>Técnica vigente de los vehículos que corresponda.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Copia del Certificado de SOAT vigente</i> - <i>Copia de la licencia de conducir de los choferes</i> - <i>Original de la factura</i> <p><i>Dicha documentación deberá ser presentada en la Mesa de Partes de la Municipalidad de Santiago de Surco, sitio: Jirón Bolognesi N° 275 (plaza de Armas de Surco) – Lima – Lima – Santiago de Surco.</i></p>	<p><i>Técnica vigente de los vehículos que corresponda.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Copia del Certificado de SOAT vigente</i> - <i>Copia de la licencia de conducir de los choferes</i> - <i>Original de la factura</i> <p><i>Dicha documentación deberá remitirse a mesa de partes de la Municipalidad de Santiago de Surco, sito en Jr. Bolognesi N° 275, Plaza de Armas Central del distrito de Santiago de Surco”.</i></p>
--	---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Reemplazo del personal

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“5.3 PLAN DE TRABAJO
(...)
- Para el reemplazo del personal (conductores) el Contratista deberá comunicarse con el área usuaria, en un plazo no mayor a 48 horas de realizar el cambio, para lo cual requerirá de la autorización de la Subgerencia de Obras y mantenimiento de Ornato. **En caso la Entidad apruebe el cambio de personal, este deberá reunir igual o mejor calificación considerando como mínimo el mismo perfil con el que obtuvo el puntaje el personal indicado en la Propuesta Técnica”.**

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, resulta pertinente señalar que en la Opinión N° 252-2017/DTN, se ha señalado lo siguiente: “El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, **pudiendo efectuar el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado,** debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad”.

En relación a lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita que el personal de reemplazo debe tener el mismo o mejor perfil del personal cambiado, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 252-2017/DTN, dado que, la misma precisa que el personal de reemplazo debería reunir iguales o superiores características **a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado.**

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

5.3 PLAN DE TRABAJO

(...)

- Para el reemplazo del personal (conductores) el Contratista deberá comunicarse con el área usuaria, en un plazo no mayor a 48 horas de realizar el cambio, para lo cual requerirá de la autorización de la Subgerencia de Obras y mantenimiento de Ornato. En caso la Entidad apruebe el cambio de personal, este deberá reunir igual o mejor calificación ~~considerando como mínimo el mismo perfil con el que obtuvo el puntaje el personal indicado en la Propuesta Técnica~~ conforme a lo previsto en las bases para el personal a ser reemplazado

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Anexo 01

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó el “ANEXO 01” correspondiente a las características técnicas del camión baranda y el camión grúa; sin embargo, de la revisión de las Bases integradas, se advierte que dicho Anexo no se consignó, pese a que no existe absolución del Pliego absolutorio de consultas y/u observaciones que precise que el citado Anexo debió ser suprimido de las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se incluirá** en las Bases integradas definitivas el Anexo 01 correspondiente a las Características técnicas del camión baranda y el camión grúa.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Bases integradas

Sobre el particular, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases integradas publicadas en el SEACE el 22 de enero de 2025, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 12.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases integradas publicadas en el SEACE el 22 de enero de 2025 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** en las Bases integradas definitivas el Anexo 01 correspondiente a las Características técnicas del camión baranda y el camión grúa.
- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 12, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 marzo de 2025

Código: 6,1; 12,6; 22,1