

# COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-CS/MDSJL - PRIMERA CONVOCATORIA

#### EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL PARQUE CENTRAL DE LA ASOCIACION PROVIVIENDA BUENOS AIRES, COMUNA 14 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2443238

En la ciudad de Lima, siendo 04 de setiembre de 2024 a las 09:15 horas, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Oficina General N° 185-2024-OGAF/MDSJL, para organizar, conducir y ejecutar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-CS/MDSJL para la **EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL PARQUE CENTRAL DE LA ASOCIACION PROVIVIENDA BUENOS AIRES, COMUNA 14 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2443238**, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

#### Miembros del Comité de Selección que asistieron:

- ❖ JOHAN MARCELO VELASQUEZ AMPUERO, Presidente Titular
- ❖ GIANCARLOS YOHANI LEVANO MATOS, Miembro Titular
- ❖ MARCO ANTONIO SEA PIÑAS, Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informando a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

NRO.	RUC/CÓDIGO	PARTICIPANTE	FECHA DE REGISTRO
1	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	15/08/2024
2	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	15/08/2024
3	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/08/2024
4	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	16/08/2024
5	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/08/2024
6	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	18/08/2024
7	20555373059	DJQ CONSTRUCTORA S.A.C	18/08/2024
8	20538735885	MORALES & Q ASOCIADOS SRL	18/08/2024
9	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024
10	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	19/08/2024
11	20521013011	JNJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024
12	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	19/08/2024
13	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	19/08/2024
14	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024
15	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024
16	20495675611	JF CONSTRUCTORES SAC	20/08/2024
17	20602924701	LEIKA INGENIERIA & OBRAS E.I.R.L.	20/08/2024
18	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	21/08/2024
19	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	23/08/2024
20	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/08/2024
21	20605034196	CORPORACION FRANMEGA S.A.C.	26/08/2024
22	20509660540	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/08/2024
23	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/08/2024

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE de fecha 29 de agosto de 2024, los siguientes postores:

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nº	PARTICIPANTE	RUC
1	CONSORCIO ASUNCION conformado por JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y JF CONSTRUCTORES S.A.C.	20495675611
2	CORPORACION FRANMEGA S.A.C.	20605034196

### VERIFICACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA ADMISION

Habiendo recibido dos (02) ofertas, este colegiado dio inicio a la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos y señalados en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II de las Bases Integradas, el cual se detalla a continuación:

#### ANEXO N° 01

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CORPORACION FRANMEGA S.A.C.	CONSORCIO ASUNCION
2.2.1.1	<b>Documentos para la admisión de la oferta</b>		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si Adjunta (A.1)
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6).	Si Adjunta (B.1)	Si Adjunta

### A. DE LA OBLIGACION DE LOS POSTORES PARA LA PRESENTACION DE SUS OFERTAS

Ahora bien, antes de comenzar, debemos tener presente que el Tribunal de Contrataciones<sup>1</sup> en la diversidad de casos resueltos ha señalado que los postores tienen el deber de formular y presentar sus ofertas de tal forma que estas sean claras y congruentes, que facilite la verificación directa de lo ofertado al comité a cargo sin incurrir en interpretaciones, con la finalidad de corroborar si lo ofertado concuerda con lo requerido por la entidad a través de las bases integradas.

<sup>1</sup> Resolución N° 235-2022-TCE-S4

**Sumilla:** “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Partiendo de ese punto, de la revisión de los documentos para la admisión de las ofertas se ha podido advertir lo siguiente:

### (A.1) DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ASUNCION

De la revisión integral de la oferta del postor comprendido entre los folios 001 al 268, se visualizó a folios 29 al 30 del Anexo N° 05 “Promesa de Consorcio”, que este no se encontraba con las firmas legalizadas de los representantes legales de cada uno de los Consorciados.

Situación que incumpliría lo dispuesto en el artículo 52° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, ya que este requiere que los postores al presentar su oferta:

- e) *Promesa de consorcio **legalizada (firmas legalizadas)**, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.*

Por lo que, corresponde analizar, si dicho error, sería subsanable, para tal caso el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prevé los siguientes supuestos:

60.1. *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen **alguna omisión o corrija algún error material o formal** de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.*

60.2. **Son subsanables**, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;***

(..)

c) **La legalización notarial de alguna firma.** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

De esta forma, del análisis efectuado, el permitir la subsanación en el presente caso, no significaría la alteración del contenido esencial, siendo que además se encuentra previsto en el literal c) del referido articulado, motivo por el cual este colegiado a través de la Carta N° 001-2024-CS/AS N° 033-2024-CS/MDSJL de fecha 02 de setiembre de 2024, requirió al referido postor la subsanación de su oferta, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, siendo su vencimiento el día 03 de setiembre de 2024 a las 23:59 horas.

Sin embargo, de la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) de fecha 04 de setiembre de 2024, se tiene lo siguiente:

Datos del postor	
RUC / Código	20495675611
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO ASUNCION

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (562992 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	02/09/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

Como verá, a pesar de haber solicitado la subsanación de la referida oferta, el postor dentro de plazo otorgado no realizó la subsanación de la misma, por lo que este colegiado al amparo del numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, ha decidido por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO ASUNCION** conforme los argumentos antes expuestos.

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### **B. DEL PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS ADVERTIDOS EN LA OFERTA DE LOS POSTORES**

Al respecto de la verificación del detalle del precio de la oferta de los postores en referencia a la operación aritmética (suma) de las partidas que la componen, debemos señalar que, la Opinión N° 205-2017/DTN y concordante a ello, la Primera Disposición Complementaria Final del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala a través de interrogantes lo siguiente:

***De existir incongruencia entre el monto consignado en la oferta económica (Anexo 6 de las Bases Integradas) y el detalle de los precios o costos unitarios, prevalece la sumatoria de las partidas y subpartidas consignadas en los precios unitarios ¿teniendo el comité la facultad de modificar y corregir la oferta económica?***

*En primer lugar, debe señalarse que el literal b) del artículo 35 del Reglamento establece que el sistema a precios unitarios, es aplicable en la contratación de obras, cuando no podía conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En esa línea, el postor debía formular su oferta proponiendo precios unitarios según las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas, y las cantidades referenciales.*

*Como se aprecia, la normativa de contrataciones del Estado contemplaba el empleo del sistema a precios unitarios para aquellos casos en los que el cálculo exacto de los metrados que debía ejecutar el contratista resultaba inviable debido a las características de la obra y -en consecuencia- los metrados del expediente técnico estaban consignados de manera referencial.*

*Así, cuando se trataba de obras convocadas bajo el sistema a precios unitarios, la oferta económica del postor debía corresponder al resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico.*

*Por su parte, corresponde señalar que literal c) del artículo 48° del Reglamento regula el contenido mínimo de los documentos del procedimiento de selección, precisando que las bases de la Licitación Pública debían indicar el valor referencial -en los casos de obras y consultoría de obras- así como los límites inferior y superior que señalaba la Ley.*

*En esa línea, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento dispone que, en el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encontraran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedieran este en más de diez por ciento (10%).*

*De esta manera, en una Licitación Pública convocada para la contratación de una obra, el postor no puede presentar una oferta económica inferior al noventa por ciento (90%) del valor referencial; pues de ser así, el Comité de Selección debe rechazar dicha oferta, teniéndola como no admitida.*

*En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.*

*Ahora bien, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- arrojará un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%) del valor referencial.***

*En relación a ello, es importante tener en cuenta que el Comité de Selección debe efectuar la corrección de aquellos errores aritméticos que pudieran advertirse en las ofertas económicas formuladas bajo los alcances del sistema a precios unitarios, debiendo dejar constancia de dicha rectificación en el acta respectiva, conforme lo prescribe el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*En conclusión, el Comité de Selección debe verificar la operación aritmética empleada para formular la oferta económica en los procedimientos de selección convocados bajo el sistema a precios unitarios, a efectos de corregir dicha operación cuando correspondiera; no obstante, si se advirtiera que el resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos -luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- era inferior al noventa por ciento (90%) del valor referencial, debe el comité rechazar la oferta económica, teniéndola por no admitida.*

**Como segunda interrogante desarrollan la siguiente incógnita:**



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

***¿Hasta cuantos decimales debe considerarse en la suma de partidas y subpartidas del detalle de los precios unitarios? ¿Asimismo, resulta lícito o ajustado a Ley efectuar el redondeo de decimales para alcanzar el límite del valor referencial (90%) para el caso de ejecución de obras?***

*Sobre el particular, debe indicar que el que el último párrafo del artículo 52° del Reglamento establece que el monto total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales, mientras que, los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.*

*En este punto, cabe señalar que el Organismo de Contrataciones del Estado, a través de la Opinión N° 086-2017/DTN, ha indicado que la normativa de contrataciones del Estado “(...) no indica de manera expresa ni detallada qué tipo de conceptos, componentes o actividades son considerados como subtotales y que, por ende, deberían ser expresados solo con dos decimales, por lo que, de acuerdo a la consulta planteada, el término ‘subtotales’, podría referirse a las denominadas partidas o subpartidas, correspondiendo en todo sentido a la Entidad la determinación de qué considerará subtotales.”*

*En esa medida, correspondía a la Entidad definir si las partidas o subpartidas constituían subtotales de la oferta a efectos de que fueran consignadas con dos (2) decimales.*

*De otro lado, debe señalarse que la normativa de contrataciones del Estado no señalaba qué procedimiento debía seguir el Comité de Selección cuando -luego de corregir la operación aritmética empleada para formular la oferta económica bajo los alcances del sistema a precios unitarios- el resultado fuera un importe con más de dos (2) decimales.*

*Así, en estos casos, ante el vacío o ausencia<sup>2</sup> de una regulación específica, es necesario observar los requisitos, procedimientos y demás formalidades previstas en la normativa de contrataciones del Estado, que resultaran aplicables por analogía<sup>3</sup>, integrando la aplicación de dicha normativa, y utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2° del TUO de Ley como parámetros.*

*Al respecto, es importante señalar que el literal c) del anterior artículo 48° del Reglamento indica que los límites del valor referencial se calculan considerando dos (2) decimales; en esa medida, si el límite inferior tenía más de dos decimales, se aumentaba en un dígito el valor del segundo decimal.*

*En dicho contexto, la integración<sup>4</sup> de las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado determina que el Comité de Selección puede emplear el procedimiento regulado en el literal c) del artículo 48° del Reglamento cuando se hubiera efectuado la corrección de la operación aritmética desarrollada por el postor y el resultado del valor total de la oferta hubiera sido un importe que consideraba más de dos (2) decimales.*

*Por tanto, en aquellos casos en los que -luego de efectuar la corrección de la operación aritmética desarrollada por el postor- el resultado del valor de la oferta fuera un importe con más de dos decimales, el Comité de Selección debía aumentar en un dígito el valor del segundo decimal a efectos de consignar la oferta económica con dos (2) decimales, tal como lo prevé la normativa de contrataciones del Estado.*

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su

<sup>2</sup> Esta falta de regulación, determina la existencia de una “laguna del Derecho”, que es definida como “aquel suceso para el que no existe norma jurídica aplicable, pero que se considera que debiera estar regulado por el sistema jurídico. Estrictamente hablando, el suceso que da origen a la laguna no está previsto en ninguno de los supuestos existentes en las normas vigentes del sistema jurídico, o puede ocurrir también que, a la consecuencia prevista, deba añadirse otra no prevista para el mismo supuesto.” (El subrayado es agregado). RUBIO CORREA, Marcial. *El Sistema Jurídico*, Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, décima edición, Pág. 261.

<sup>3</sup> La analogía es un método de integración jurídica mediante el cual la consecuencia de una norma jurídica se aplica a un hecho distinto de aquel que considera el supuesto de dicha norma, pero que le es semejante en sustancia. Se fundamenta en la determinación de la *ratio legis* de la norma, como criterio definitorio de la semejanza o no existente entre los rasgos esenciales de la descripción hecha en el supuesto y los que tiene el hecho ocurrido en la realidad, al que se pretende atribuir la consecuencia jurídica de la norma.

<sup>4</sup> Este Organismo Técnico Especializado ha utilizado la *analogía iuris* en diversas opiniones, entre otras, la Opinión N° 123-2016/DTN.

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, **puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.**

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la **expresión<sup>5</sup>** es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el **redondeo<sup>6</sup>** es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

Por otro lado, el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.***

Como vera, el referido articulado, deja claro que la corrección aritmética se efectúa en relación a la comprobación de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, sin efectuar la corrección del precio unitario ofertado, por lo que resulta inamovible respecto de su expresión.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a **precios unitarios**, y no respecto cuando el sistema es de **suma alzada**, sin embargo, en este último caso al solicitarse el desagregado de partidas conforme las bases estandarizadas, el numeral 1.10 del capítulo I de la Sección General de la referidas bases, precisa que “la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”; es decir que la corrección aritmética que se indica en dicho articulado es aplicable en obras tanto para los sistemas de contratación a **PRECIOS UNITARIOS o SUMA ALZADA**.

A partir de este punto, de la verificación del precio de la oferta presentada se tiene lo siguiente:

### **(B.1) De la verificación aritmética del Anexo N° 06 del precio de la oferta del postor CORPORACION FRANMEGA S.A.C.**

Del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 165 al 171, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, conforme el siguiente extracto:

#### **DATOS ESTABLECIDOS EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 DE LA OFERTA**

N° ITEM	PARTIDA	UND	METRADO	PU	SUB TOTAL
11.01.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
11.01.01.01	MOVILIZACION DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y INSTRUMENTOS	glb	1.00	2,254.0000	2,254.0000

<sup>5</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), las acepciones de “Expresión o Expresar” son: 1) “f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.”, y 2) “f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático.”

<sup>6</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), la acepción de “Redondeo o Redondear” es: 1) “Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior.”

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

11.01.01.02	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	177.24	4.0572	719.10
11.01.01.03	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE II.SS	m2	177.24	2.0188	357.81
11.01.01.04	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS	m3	70.90	31.8402	2,257.47
11.01.01.05	ACARREO Y ACOPIO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE D<10M	m3	22.16	26.5286	587.87
11.01.01.06	CONFORMACION, NIVELACIÓN Y COMPACTACION FONDO DE ZANJAS	m2	177.24	10.1430	1,797.74
11.01.01.07	CAMA DE ARENA	m2	177.24	13.3574	2,367.47
...	...				
<b>VALOR TOTAL DEL COSTO DIRECTO DE LA OFERTA</b>					<b>1'916,180.60</b>

Como se puede apreciar si realizamos la multiplicación de la cantidad de la actividad y el precio unitario ofertado de los referidos ítems, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, tal como podrá apreciar en el siguiente extracto:

### VALORES REALES RESULTANTE DE LA OPERACIÓN ARITMETICA

N° ÍTEM	PARTIDA	UND	METRADO	PU	SUB TOTAL
<b>11.01.01</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				
11.01.01.01	MOVILIZACION DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y INSTRUMENTOS	glb	1.00	2,254.0000	2,254.0000
11.01.01.02	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	177.24	4.0572	719.0981
11.01.01.03	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE II.SS	m2	177.24	2.0188	357.8121
11.01.01.04	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS	m3	70.90	31.8402	2,257.4702
11.01.01.05	ACARREO Y ACOPIO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE D<10M	m3	22.16	26.5286	587.8738
11.01.01.06	CONFORMACION, NIVELACIÓN Y COMPACTACION FONDO DE ZANJAS	m2	177.24	10.1430	1,797.7453
11.01.01.07	CAMA DE ARENA	m2	177.24	13.3574	2,367.4656
...	...				
<b>VALOR TOTAL DEL COSTO DIRECTO DE LA OFERTA</b>					<b>1'916,180.55</b>

#### Nota:

Para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada a todos los ítems, este se encuentra plasmado en el Anexo N° 02 que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello haya implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta	1'916,180.60
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	1'916,180.55

### CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	1'916,180.5474
GASTOS GENERALES	224,767.9763
UTILIDAD	158,468.0527
SUBTOTAL	2'299,416.5764
IGV 18%	413,894.9800
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA	2'713,311.5564
MONTO TOTAL – APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	2'713,311.56
LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	2'491,816.82
LIMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	3'045,553.88

No obstante, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, **se ha obtenido un valor ofertado diferente, siendo el correcto el valor ascendente a S/ 2'713,311.56 (Dos Millones Setecientos Trece Mil Trescientos Once con 56/100 Soles), encontrándose dentro de los límites inferior y superior del valor referencial.**

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### ADMISION DE LAS OFERTAS:

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por **Unanimidad admitir la oferta** del postor **CORPORACION FRANMEGA S.A.C.**, y **no admitir la oferta** del postor **CONSORCIO ASUNCION**, procediéndose a efectuar la Evaluación de la única oferta admitida.

### EVALUACIÓN:

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar la oferta que ha sido admitida, a fin de determinar el puntaje, según factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

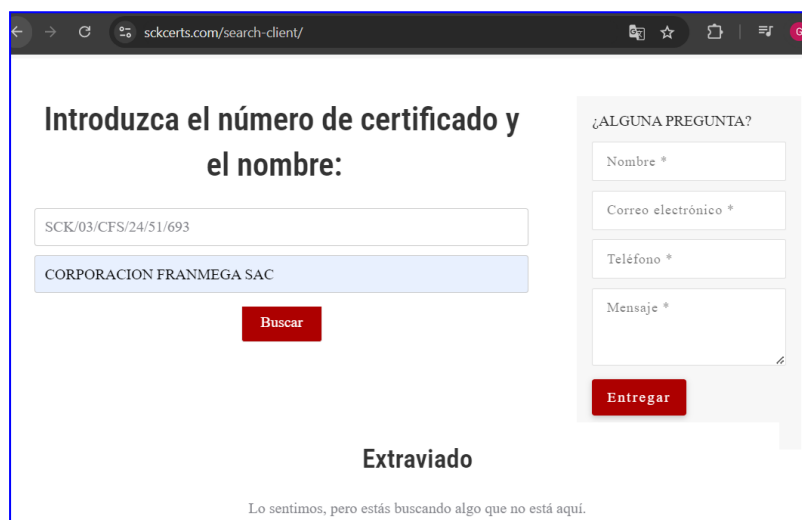
POSTOR	VALOR REFERENCIAL	FACTOR DE EVALUACION / PUNTAJE				BONIF. 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL
		PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	SOST. AMB. Y SOCIAL	INT. CONT. PUBLICA		
CORPORACION FRANMEGA S.A.C.	2'768,685.35	2'713,311.56	95.00	0.00 (*)	0.00 (*)	4.75	99.75

(\*) De la acreditación del factor de evaluación “sostenibilidad ambiental y social”, “sistema de gestión ambiental” y “sistema de gestión antisoborno” acreditado por CORPORACION FRANMEGA S.A.C. a folios 172 al 177, se ha verificado lo siguiente:

- Certificado ISO 45001:2018 de “Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional” emitido por SCK CERTIFICATIONS PVT LIMITADO acreditado por IAF a nombre de CORPORACION FRANMEGA S.A.C. con certificado N°: SCK/03/CFS/24/51/693, **vigente al 26 de agosto de 2027.**
- Certificado ISO 14001:2015 de “Sistema de gestión ambiental” emitido por SCK CERTIFICATIONS PVT LIMITADO acreditado por IAF a nombre de CORPORACION FRANMEGA S.A.C. con certificado N°: SCK/02/CFS/24/51/692, **vigente al 26 de agosto de 2027.**
- Certificado ISO 37001:2016 de “Sistema de gestión antisoborno” emitido por SCK CERTIFICATIONS PVT LIMITADO acreditado por IAF a nombre de CORPORACION FRANMEGA S.A.C. con certificado N°: SCK/19/CFS/24/51/694, **vigente al 26 de agosto de 2027.**

De la verificación de los Códigos QR de los referidos certificados, se ha realizado el acceso a la pagina de SCK CERTS ([www.sckcerts.com](http://www.sckcerts.com)), del cual no se podido corroborar la emisión de los certificados, conforme se puede apreciar a continuación:

### **CERTIFICADO N°: SCK/03/CFS/24/51/693**



Introduzca el número de certificado y el nombre:

SCK/03/CFS/24/51/693

CORPORACION FRANMEGA SAC

Buscar

¿ALGUNA PREGUNTA?

Nombre \*

Correo electrónico \*

Teléfono \*

Mensaje \*

Entregar

Extraviado

Lo sentimos, pero estás buscando algo que no está aquí.



## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**CERTIFICADO N°: SCK/02/CFS/24/51/692**

Introduzca el número de certificado y el nombre:

SCK/02/CFS/24/51/692

CORPORACION FRANMEGA SAC

Buscar

¿ALGUNA PREGUNTA?

Nombre \*

Correo electrónico \*

Teléfono \*

Mensaje \*

Entregar

**Extraviado**

Lo sentimos, pero estás buscando algo que no está aquí.

**CERTIFICADO N°: SCK/19/CFS/24/51/694**

Introduzca el número de certificado y el nombre:

SCK/19/CFS/24/51/694

CORPORACION FRANMEGA SAC

Buscar

¿ALGUNA PREGUNTA?

Nombre \*

Correo electrónico \*

Teléfono \*

Mensaje \*

Entregar

**Extraviado**

Lo sentimos, pero estás buscando algo que no está aquí.

En ese sentido, al no poder corroborarse su emisión, **no corresponde otorgarle al postor ningún puntaje.**

Una vez culminada la evaluación, el comité de selección procedió a determinar si el único postor cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.

### **CALIFICACIÓN:**

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de la única oferta evaluada, a fin de determinar si cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

### **ANEXO N° 03**

REQUISITOS DE CALIFICACION			CORPORACION FRANMEGA S.A.C.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	Requisitos:		
	ITEM	DESCRIPCIÓN	
	1	DOBLADORA	
	2	MOTOSIERRA DE 24"	
	3	EQUIPO DE PINTURA	
	4	EQUIPO PINTARAYAS	
	5	CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 145-165 HP 2.000 GL	
		CANTIDAD	

# COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<table><tr><td>6</td><td>CAMION PLATAFORMA TIPO GRUA 6 X 4 300 HP 19 TON</td><td>1</td></tr><tr><td>7</td><td>CAMION VOLQUETE 6 X 4 300 HP 10 M3</td><td>2</td></tr><tr><td>8</td><td>EQUIPO DE CORTE Y SOLDEO</td><td>1</td></tr><tr><td>9</td><td>CIZALLA ELECTRICA</td><td>1</td></tr><tr><td>10</td><td>COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM</td><td>1</td></tr><tr><td>11</td><td>COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>3</td></tr><tr><td>12</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS 125 HP 2.5 YD3</td><td>1</td></tr><tr><td>13</td><td>AMOLADORA 7"</td><td>1</td></tr><tr><td>14</td><td>MARTILLO NEUMATICO DE 29KG</td><td>2</td></tr><tr><td>15</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"</td><td>2</td></tr><tr><td>16</td><td>VIBROAPISONADOR 2.4 HP</td><td>2</td></tr><tr><td>17</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO T. TAMBOR 23 HP 11-12P3</td><td>1</td></tr><tr><td>18</td><td>GENERADOR MONOFASICO 5KVA</td><td>1</td></tr><tr><td>19</td><td>TEODOLITO</td><td>1</td></tr><tr><td>20</td><td>NIVEL TOPOGRAFICO</td><td>1</td></tr></table> <p>Acreditación: (...)</p>	6	CAMION PLATAFORMA TIPO GRUA 6 X 4 300 HP 19 TON	1	7	CAMION VOLQUETE 6 X 4 300 HP 10 M3	2	8	EQUIPO DE CORTE Y SOLDEO	1	9	CIZALLA ELECTRICA	1	10	COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM	1	11	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7 HP	3	12	CARGADOR SOBRE LLANTAS 125 HP 2.5 YD3	1	13	AMOLADORA 7"	1	14	MARTILLO NEUMATICO DE 29KG	2	15	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	2	16	VIBROAPISONADOR 2.4 HP	2	17	MEZCLADORA DE CONCRETO T. TAMBOR 23 HP 11-12P3	1	18	GENERADOR MONOFASICO 5KVA	1	19	TEODOLITO	1	20	NIVEL TOPOGRAFICO	1	
6	CAMION PLATAFORMA TIPO GRUA 6 X 4 300 HP 19 TON	1																																													
7	CAMION VOLQUETE 6 X 4 300 HP 10 M3	2																																													
8	EQUIPO DE CORTE Y SOLDEO	1																																													
9	CIZALLA ELECTRICA	1																																													
10	COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM	1																																													
11	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7 HP	3																																													
12	CARGADOR SOBRE LLANTAS 125 HP 2.5 YD3	1																																													
13	AMOLADORA 7"	1																																													
14	MARTILLO NEUMATICO DE 29KG	2																																													
15	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	2																																													
16	VIBROAPISONADOR 2.4 HP	2																																													
17	MEZCLADORA DE CONCRETO T. TAMBOR 23 HP 11-12P3	1																																													
18	GENERADOR MONOFASICO 5KVA	1																																													
19	TEODOLITO	1																																													
20	NIVEL TOPOGRAFICO	1																																													
A.2	<p><b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b> <b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p> <table><tr><th colspan="4">PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>Nº</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>CANT.</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil o Arquitecto</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista Ambiental</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>Especialista en Calidad</td><td>Ingeniero Civil</td><td>1</td></tr></table> <p>Acreditación: (...)</p>	PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Nº	CARGO	PROFESIÓN	CANT.	1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	1	2	Especialista Ambiental	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.	1	3	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	1	4	Especialista en Calidad	Ingeniero Civil	1	<p><b>DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</b></p>																					
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																															
Nº	CARGO	PROFESIÓN	CANT.																																												
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	1																																												
2	Especialista Ambiental	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.	1																																												
3	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	1																																												
4	Especialista en Calidad	Ingeniero Civil	1																																												
A.3	<p><b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b> <b>Requisitos:</b></p> <table><tr><th colspan="3">EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil</td><td>Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.</td></tr><tr><td>Especialista Ambiental</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.</td><td>Con experiencia mínima de <b>dieciocho (18) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente. con experiencia en obras en general</td></tr><tr><td>Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista.</td><td>Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.</td></tr><tr><td>Especialista en Calidad</td><td>Ingeniero Civil</td><td>Con experiencia mínima de <b>doce (12) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de</td></tr></table>	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.	Especialista Ambiental	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.	Con experiencia mínima de <b>dieciocho (18) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente. con experiencia en obras en general	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista.	Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.	Especialista en Calidad	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>doce (12) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de	<p><b>DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</b></p>																											
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																															
CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA																																													
Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.																																													
Especialista Ambiental	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.	Con experiencia mínima de <b>dieciocho (18) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente. con experiencia en obras en general																																													
Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista.	Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.																																													
Especialista en Calidad	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>doce (12) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de																																													

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			calidad. con experiencia en obras en general	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: <b>Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación, o la combinación de las mismas; en obras de servicios recreativos y/o parques y/o plazas y/o plazoletas y/o alamedas.</b></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p> <div><p><b>Importante</b></p><p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</i></p></div>			<p>De la experiencia en la especialidad acreditada en el Anexo N° 10 “Experiencia del postor en la especialidad”, se ha verificado que los referidos a los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 si se encuentran comprendidos como obras similares, por lo que acumulada experiencia equivalente a S/. 2’901,634.52 (Dos Millones Novecientos Un Mil Seiscientos Treinta y Cuatro con 52/100 Soles), siendo este mayor a una vez el valor referencial conforme lo exige el literal B del numeral 3.2 de las Bases Integradas.</p> <p>En cuanto a la experiencia 6, al referirse a “servicios públicos y área de recreación” no califica tomando en cuenta la absolución de la observación N° del Pliego absolutorio.</p> <p>Razón por la cual este colegiado señala que la oferta del postor <b>SI CALIFICA</b>.</p>

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, estando lo expuesto en los párrafos precedente, este colegiado de acuerdo a lo establecido en los artículos 68° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, acuerdan por unanimidad otorgar la buena pro del Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 033-2024-CS/MDSJL para la EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL PARQUE CENTRAL DE LA ASOCIACION PROVIVIENDA BUENOS AIRES, COMUNA 14 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI N° 2443238**, al postor **CORPORACION FRANMEGA S.A.C.** por la suma ascendente a **S/ 2’713,311.56 (Dos Millones Setecientos Trece Mil Trescientos Once con 56/100 Soles)** incluidos impuestos de ley.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Finalmente cabe señalar que el consentimiento del otorgamiento de la buena pro será publicado, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF.

Seguidamente no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo más que tratar, se dio por finalizada la sesión, siendo las 12:57 horas del mismo día.

JOHAN MARCELO VELASQUEZ AMPUERO  
PRESIDENTE TITULAR

GIANCARLOS YOHANI LEVANO MATOS  
MIEMBRO TITULAR

MARCO ANTONIO SEA PIÑAS  
MIEMBRO TITULAR