

FORMATO N° 26																																
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																																
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-AS-18-2024																													
		Fecha del informe	5/07/2024																													
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Oficina General de Administración																														
3	ANTECEDENTES																															
	a) Con fecha 14/06/2024, se publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-1 , Denominado CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE.																															
	Del 15/06/2024 al 25/06/2024, se desarrollo el registro electronico de participantes, registrandose de manera electronica los siguientes:																															
	<table><tr><td>Nro.</td><td>Nombre o Razón Social</td><td>RUC/Código</td></tr><tr><td>1)</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td></tr><tr><td>2)</td><td>HIDRAULICA Y OCEANOGRAFIA INGENIEROS CONSULTORES SA</td><td>20340420803</td></tr><tr><td>3)</td><td>CONSTRUCTORA COVELA SAC</td><td>20481740780</td></tr><tr><td>4)</td><td>DELIMAR S.A.C.</td><td>20515737490</td></tr><tr><td>5)</td><td>CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA</td><td>20538812111</td></tr><tr><td>6)</td><td>KPD INVERSIONES S.A.C.</td><td>20548214417</td></tr><tr><td>7)</td><td>ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.</td><td>20562937529</td></tr><tr><td>8)</td><td>GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L.</td><td>20602922724</td></tr><tr><td>9)</td><td>CONSORCIO COSASING S.A.</td><td>20606819545</td></tr></table>			Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código	1)	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2)	HIDRAULICA Y OCEANOGRAFIA INGENIEROS CONSULTORES SA	20340420803	3)	CONSTRUCTORA COVELA SAC	20481740780	4)	DELIMAR S.A.C.	20515737490	5)	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111	6)	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	7)	ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	20562937529	8)	GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L.	20602922724	9)	CONSORCIO COSASING S.A.
Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código																														
1)	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																														
2)	HIDRAULICA Y OCEANOGRAFIA INGENIEROS CONSULTORES SA	20340420803																														
3)	CONSTRUCTORA COVELA SAC	20481740780																														
4)	DELIMAR S.A.C.	20515737490																														
5)	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111																														
6)	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417																														
7)	ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	20562937529																														
8)	GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L.	20602922724																														
9)	CONSORCIO COSASING S.A.	20606819545																														
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																															
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE																														
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-1																														
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1																														
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO																														
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																															
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																															
	Se registraron 9 participantes.		X																													
	Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La unica oferta, no fue admitida,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.		X																													
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																															
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																															
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																														
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																													
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																														
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																													
	6.5	Otras[6]																													

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	No se registraron consulta ni observaciones al proceso de selección
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizaron las siguientes acciones para evaluar las razones que originaron la declaratoria de desierto: 1) Mediante correo electronico de fecha 3 de julio, se solicito mediante correo electronico a los proveedores que participaron en el estudio de mercado para que comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. EMPRESA HIDROGRAFOS Y ASOCIADOS SAC, siendo su respuesta Buenas tardes Comité FONDEPES por razones de no haberme encontrado en un lugar donde carecen de cobertura de internet limitada, se me hizo imposible mi participación para ese proceso, le agradecería seguir considerándose en las futuras convocatorias de su Institución. Luego de evaluar las razones que originaron la declaratoria de desierto, se concluye en lo siguiente: * Se verifico que, se registraron un total de 9 participantes, con lo que se demuestra que existió difusión del proceso de convocatoria y empresas interesadas en la prestación del servicio. * Del total de participantes inscritos al proceso, se presentaron una (1) oferta, sin embargo, de la revisión de la documentacion de la oferta se declaro no admitido, por lo que no ha sido posible obtener una oferta válida, por las siguientes razones: 1) DELIMAR S.A.C., Al intentar abrir el archivo donde contiene la información respecto al anexo N° 5 - carta de compromiso del personal clave con firma legalizada y la acreditación de la experiencia del personal clave, dicho archivo presenta problemas al intentar abrir, no visualizando información alguna Por consiguiente, el Comité de Selección teniendo las facultades, acuerdo DECLARAR DESIERTO el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-1 Primera Convocatoria, en vista que no quedo ofertas válidas. Por lo que se concluye que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	1.- Que el area usuaria DIGENIPAA determine la persistencia de la necesidad del referido proceso de seleccion 2.- Que el area usuaria revise los terminos de referencia de estimarlo pertinente a fin de que se exprese con precisión lo requerido por la Entidad, de ser modificado los tdr estos deberan de ser debidamente sustentados y justificados. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9			
	ITAR JUAN MARQUINA VILLANUEVA PRIMER MIEMBRO TITULAR	SAUL FORTUNATO DIONISIO ACUÑA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
	ROSENDO CESAR CHANDUVI ROCIO PRESIDENTE TITULAR		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		