

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2023-MDY/CS-1

**CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE
TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CRUCE JUAN VELAZCO ALVARADO Y
EDUCADORES HASTA EL KM 6.9 - AN 622 DISTRITO DE YANAMA DE LA PROVINCIA DE
YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N°2591425**

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de Yanama, a los 31 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Yanama, oficina de Abastecimientos y control Patrimonial, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2023-MDY/CS-1, CUYO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CRUCE JUAN VELAZCO ALVARADO Y EDUCADORES HASTA EL KM 6.9 - AN 622 DISTRITO DE YANAMA DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N°2591425, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. En merito a la Resolución N° 00069 -2024-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	BLAS VALVERDE ROBER ALFREDO
Primer Miembro	MIRANDA RIMACHE MARBIL KENEDY
Segundo Miembro	MARBIL KENEDY MIRANDA RIMACHE

El presidente del comité de selección, luego de verificar el quorum de los integrantes del comité de selección da inicio al procedimiento, señalando que, de acuerdo al cronograma del presente Procedimiento de Selección, se verifican registro de participantes y postores en el Sistema Electrónico Contrataciones del Estado (SEACE),

PRIMERO: REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUT/Código	Nombre o razón social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	06/11/2023	Válido
2	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	06/11/2023	Válido
3	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	31/10/2023	Válido

4	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	01/11/2023	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/11/2023	Válido
6	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L.	08/11/2023	Válido
7	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	02/11/2023	Válido
8	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	01/11/2023	Válido

SEGUNDO: POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE en forma electrónica sus ofertas.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado
1	20604859159	CONSORCIO VIAL LUCIA	10/11/2023	Valido
2	10316063484	CONSORCIO CONSULTORIA VIAL YANAMA	10/11/2023	Valido

TERCERO: VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

N°	Documentación para la admisión de la oferta	Pastor 1	Pastor 2
		CONSORCIO VIAL LUCIA	CONSORCIO CONSULTORIA VIAL YANAMA
a.1	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta
a.4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la	Presenta	Presenta

	presente sección. (Anexo N° 3)		
a.5	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO

CUARTO: DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN
B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1
		CONSORCIO VIAL LUCIA
A.	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1. HABILITACION	CUMPLE
B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADÉMICA	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA

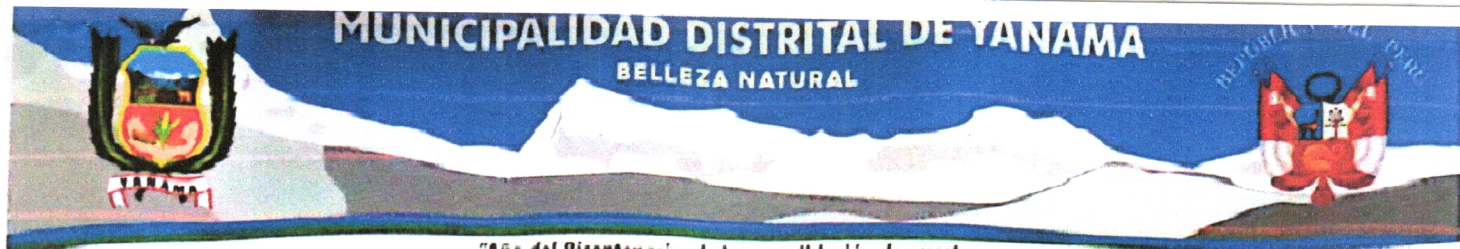
En tal sentido, se computa la experiencia del postor. De tal manera que, el comité de selección por unanimidad CALIFICA la oferta del postor Consorcio Vial Lucia, por según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 2
		CONSORCIO CONSULTORIA VIAL YANAMA
A.	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1. HABILITACION	CUMPLE
B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADÉMICA	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE (OBSERVACIONES NOTA 01)
	RESULTADO	CALIFICA

NOTA N°01

Según la Resolución N° 00069 -2024-TCE-SI del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece se aprecia, las experiencias presentadas por el Consorcio Consultoría Vial Yanama, corresponden a consultoría de obras para la elaboración de expedientes técnicos de proyecto de construcción, reconstrucción y mejoramiento de caminos vecinales, los cuales coinciden con la definición de obras similares; aspecto sobre el cual el comité de selección no ha planteado cuestionamiento alguno, más allá de la supuesta omisión del componente "pavimento flexible"; observación que, como ya se ha señalado, carece de sustento.

En consecuencia, atendiendo a los términos de la motivación expuesta por el comité de selección para descalificar la oferta del Consorcio Impugnante, esta Sala concluye que el acto impugnado carece de sustento; en consecuencia, de



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

conformidad con lo dispuesto en el literal b) del inciso 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación y, por su efecto, revocar la descalificación de la oferta del Consorcio Impugnante, la cual se considera como calificada.

Bajo tal contexto, al haber revertido su condición de descalificado y tenerse por calificada la oferta, el Impugnante ha recuperado su condición de postor del procedimiento de selección, por lo que cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal para cuestionar el otorgamiento de la buena pro. Por lo tanto, corresponde analizar el segundo punto controvertido relacionado con el supuesto incumplimiento de un factor de evaluación por parte del Consorcio Adjudicatario.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00069 -2024-TCE-S1

36. Como se aprecia, las experiencias presentadas por el Consorcio Adjudicatario corresponden a consultoría de obras para la elaboración de expedientes técnicos de proyecto de construcción, reconstrucción y mejoramiento de caminos vecinales, los cuales coinciden con la definición de obras similares; aspecto sobre el cual el comité de selección no ha planteado cuestionamiento alguno, más allá de la supuesta omisión del componente "pavimento flexible"; observación que, como ya se ha señalado, carece de sustento.
37. En consecuencia, atendiendo a los términos de la motivación expuesta por el comité de selección para descalificar la oferta del Consorcio Impugnante, esta Sala concluye que el acto impugnado carece de sustento; en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el literal b) del inciso 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación y, por su efecto, revocar la descalificación de la oferta del Consorcio Impugnante, la cual se considera como calificada.
38. Bajo tal contexto, al haber revertido su condición de descalificado y tenerse por calificada la oferta, el Impugnante ha recuperado su condición de postor del procedimiento de selección, por lo que cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal para cuestionar el otorgamiento de la buena pro. Por lo tanto, corresponde analizar el segundo punto controvertido relacionado con el supuesto incumplimiento de un factor de evaluación por parte del Consorcio Adjudicatario.

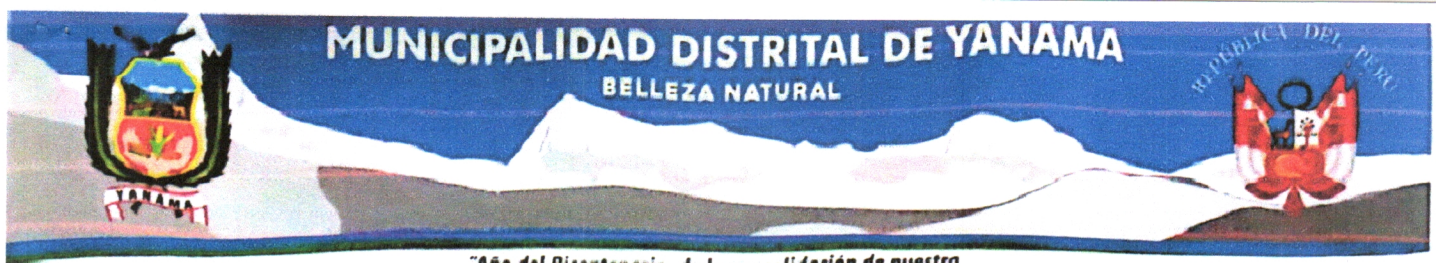
De tal manera que, el Tribunal de Contrataciones del Estado **CALIFICA** la oferta del postor **Consorcio Consultoría Vial Yanama**, por acreditar, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

QUINTO: DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	20604859159	CONSORCIO VIAL LUCIA
2	10316063484	CONSORCIO CONSULTORIA VIAL YANAMA





NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL LUCIA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGIS PROPUESTA	00 puntos (Resolución N° 00069 -2024-TCE-S1)
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
NO CUMPLE		

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 20		CONSORCIO CONSULTORIA VIAL YANAMA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGIS PROPUESTA	00 puntos (VER NOTA N°02)
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
NO CUMPLE		

NOTA N°02: No cumple con acreditar la evaluación donde señala el contenido mínimo será de 60 páginas; tal como se muestra en la imagen resaltada extraída de las bases integradas del procedimiento de selección.

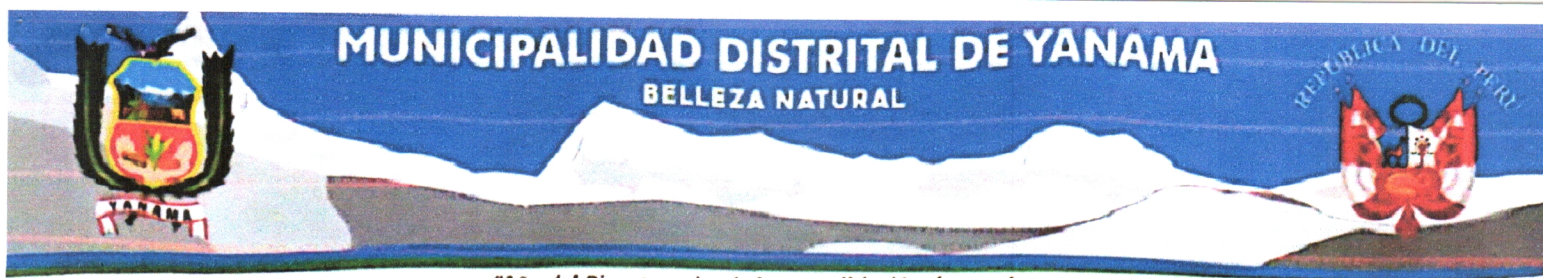
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo será de 60 páginas:</p> <p>1.0- Introducción metodológica del servicio (se calificará la línea de tiempo en sus tres fases del proyecto).</p> <p>2.0- Identificación y evaluación de la información existente – criterios de uso.</p> <p>3.0- Mensurabilidad y evaluación de riegos.</p>	<p><u>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</u> 40 puntos</p> <p><u>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</u> 0 puntos</p>

SEXTO: RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

En tal sentido, no se cumple con acreditar los factores de evaluación la de las bases. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de tal manera el Comité de Selección procederá al declaratoria de desierto, teniendo en consideración que no son impugnables; a) Las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones. b) Las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección. c) Los documentos del procedimiento de selección y/o su integración. d) Las actuaciones materiales referidas al registro de participantes. e) Las contrataciones directas

SEPTIMO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

BASE LEGAL:

De acuerdo con el Artículo 65° numeral 1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225, "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).

OCTAVA: CAUSAL DE DECLARATORIA DE DESIERTO

El Comité de Selección, luego de verificar la etapa de **PRESENTACION DE OFERTAS, NO SE CUENTA CON NINGUNA OFERTA VALIDA**, razón por la cual procede a **DECLARAR DESIERTO** el presente **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-5-2023-MDY/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Elaboración del expediente técnico del proyecto: "**Mejoramiento y ampliación del servicio de transitabilidad vial interurbana en el cruce Juan Velazco Alvarado y Educadores hasta el Km 6.9 – An 622, distrito de Yanama de la provincia de Yungay del departamento de Ancash, con CUI N° 2591425**", en aplicación al Artículo 29° de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo 234-2022-EF.

Al no haber ningún punto de observación, el comité de selección levanta la sesión, siendo las 11:20 horas del mismo día previa redacción, lectura y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.


ROBER ALFREDO BLAS VALVERDE
PRESIDENTE TITULAR


MARBIL KENEDY MIRANDA RIMACHE
1° MIEMBRO


SERGIO GRABIEL ACEVEDO MEDINA
2° MIEMBRO TITULAR