

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAEES - CHALHUANCA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-MPA-CH/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES TARIHUACHO, HABASCHACRA Y CCOLLCCABAMBA, DISTRITO DE SAÑAYCA DE LA PROVINCIA DE AYMARAEES DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC CON CUI: 2658185

Ruc/código :	10311888426	Fecha de envío :	25/04/2025
Nombre o Razón social :	GOMEZ ZEVALLOS JOSE RAUL	Hora de envío :	09:58:20

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Señores del Comité de Selección:

En atención al artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N.º 344-2018-EF, presento la siguiente observación legal y técnica respecto a los requisitos del personal clave establecidos en las bases del proceso, por contener disposiciones que vulneran los principios de legalidad, proporcionalidad, razonabilidad y libre concurrencia establecidos en el marco normativo vigente.

¿ Se solicita el retiro del término ¿experiencia específica¿ en los perfiles del personal clave. Este concepto no está definido en la Ley N.º 30225 ni en su Reglamento, lo cual lo convierte en un criterio discrecional que carece de base normativa. Según el artículo 49.3 del Reglamento, los requisitos deben estar vinculados al objeto del contrato, ser proporcionales y permitir su verificación objetiva. Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado en la Resolución N.º 0700-2022-TCE-S2 que no deben incluirse exigencias que no puedan verificarse de manera objetiva y razonable.

¿ Se solicita sustituir el criterio de ¿años acumulados de experiencia específica¿ por el número de expedientes técnicos similares concluidos con conformidad. Este criterio permite valorar resultados concretos y medibles, y no simplemente el paso del tiempo. La Directiva N.º 005-2021-OSCE/CD, en su numeral 6.3.1, establece que los requisitos técnicos deben guardar relación con la complejidad del servicio y no deben restringir injustificadamente la participación de postores. Exigir años acumulados puede excluir a profesionales que sí cuentan con experiencia operativa real. Además, el artículo 49.3 del Reglamento señala que los requisitos deben evitar convertirse en barreras de acceso.

¿ Se propone la siguiente referencia mínima razonable para el personal clave: Jefe de Proyecto: 5 años de experiencia general y al menos 2 expedientes similares; Especialista en Riego: 5 años generales y 2 expedientes similares; Agrología, Hidrología, Geotecnia: 5 años generales y 1 expediente similar; Costos: 5 años y al menos 2 presupuestos técnicos similares; Estudio Social: 4 años y al menos 1 estudio de expediente técnico. Este enfoque resulta más razonable para un procedimiento de Adjudicación Simplificada, conforme al principio de proporcionalidad recogido en el artículo 27.2 del Reglamento.

¿ Se solicita permitir que el cómputo de la experiencia profesional se realice desde la obtención del título profesional, y no únicamente desde la colegiatura. La norma no establece una obligación exclusiva, sino que el artículo 139.1 literal e) del Reglamento indica que ¿puede establecerse¿ el cómputo desde la obtención del título o la colegiatura, según corresponda. Imponer la colegiatura como único punto de partida limita a profesionales que cuentan con experiencia válida desde su titulación.

¿ Se solicita ampliar los medios válidos para acreditar experiencia, admitiendo constancias de servicio, contratos, actas de conformidad y cualquier documento fehaciente. El artículo 139.1 del Reglamento establece que la experiencia puede acreditarse mediante copia simple de certificados, conformidades, contratos u otro documento que permita verificar fehacientemente el cumplimiento del requisito. La Resolución N.º 2043-2020-TCE-S3 respalda esta interpretación, indicando que el medio de verificación debe ser aquel que permita objetivamente verificar el perfil requerido.

¿ El proceso corresponde a una Adjudicación Simplificada, mecanismo previsto para contrataciones de menor cuantía y complejidad. Por tanto, la exigencia de años acumulados y experiencia específica elevada no se justifica frente al objeto del contrato. El artículo 5 de la Ley N.º 30225 consagra el principio de promoción de la participación, y el artículo 49.3 del Reglamento establece que los requisitos deben ser razonables y no convertirse en barreras a la competencia.

¿ Por lo tanto, se solicita: (1) Eliminar el término ¿experiencia específica¿ de los perfiles del personal clave; (2) Sustituir los años acumulados por la cantidad de expedientes técnicos similares ejecutados con conformidad, conforme a la propuesta razonable; (3) Permitir computar la experiencia desde la obtención del título profesional; y (4) Admitir diversos documentos fehacientes como medios válidos de acreditación.

¿ Finalmente, en caso esta observación no sea acogida, conforme al artículo 64.3 del Reglamento, solicito que la Entidad emita un informe técnico-legal debidamente sustentado, que justifique con base normativa sobre la permanencia de los requisitos observados y garantice que estos no vulneran los principios de legalidad,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE S - CHALHUANCA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-MPA-CH/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES TARIHUACHO, HABASCHACRA Y CCOLLCCABAMBA, DISTRITO DE SAÑAYCA DE LA PROVINCIA DE AYMARAE S DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC CON CUI: 2658185

objetividad y libre concurrencia previstos en el marco de las contrataciones públicas.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** B, B.2 **Página:** 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 27.2, 49.3, 64 y 139.1 del Reglamento (D.S. N.º 344-2018-EF) y Ley N.º 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el artículo 16 del TUO de la Ley y en el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (EETT y/o TDR), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella, Por tal motivo y en coordinación con el área usuaria, el comité de selección decidió NO ACOGER la observación debido a que el requerimiento mínimo que se solicita es por dificultad del proyecto, por consiguiente a lo referido se indica lo siguiente:

- 1) Eliminar el término ¿experiencia específica ¿de los perfiles del personal clave: La observación no se acoge en el entendido de que la experiencia específica corresponde a la experiencia en la especialidad del personal clave.
- 2) Sustituir los años acumulados por la cantidad de expedientes técnicos similares ejecutados con conformidad, conforme a la propuesta razonable: De conformidad al Inciso d) del sub numeral 3.1.2 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases estándar, se debe requerir la experiencia del personal clave en función a un determinado Tiempo; por lo cual no corresponde requerir experiencia en función a número o cantidad de expedientes, así mismo los documentos estándar aprobados por OSCE son de aplicación obligatoria por lo que en sujeción a las bases estándar No se acoge la observación.
- 3) Permitir computar la experiencia desde la obtención del título profesional: La observación no se acoge entendiendo que el área usuaria es quien establece los términos de referencia de manera objetiva y precisa con requisitos relevantes para cumplir la finalidad y condiciones de la contratación por lo tanto se aclara que la experiencia general se requiere a partir de la obtención del título y la experiencia específica a partir de la colegiatura.
- 4) Admitir diversos documentos fehacientes como medios válidos de acreditación: De conformidad al literal I) del numeral 2.5 de las bases estándar la acreditación Se validará con documentos de acuerdo a lo establecido a las bases integradas del procedimiento de selección por lo que no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null