

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

LICITACION PUBLICA N°03-2025-GOB.REG.TACNA

**EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE
PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL
DISTRITO DE ESTIQUE - PAMPA DE LA PROVINCIA DE TARATA DEL
DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N°2587673**

En la ciudad de Tacna, a los 27 días del mes de marzo de 2025, en cumplimiento al Formato N°4 – Designación de Comité de Selección N° 17-2025-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 18 de febrero de 2025, se reunieron en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°03-2025-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE ESTIQUE - PAMPA DE LA PROVINCIA DE TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N°2587673, a fin de verificar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

1. SOBRE EL QUORUM Y MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Arq. EDUARDO MIGUEL SANCHEZ VILDOSO	Presidente Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Ing. Civil ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA	Primer Miembro Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Com. SONIA PAMELA CONDORI YUJRA	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	18/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/02/2025	Válido

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
 “Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
 “Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	22/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	03/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20449384050	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.	27/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20482100580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	20/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20487326586	PROYECTOS E INVERSIONES MULTIPLES S.A.C.	27/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	24/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	26/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20510992068	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	11/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20514019135	S.P.S. INGENIEROS S.A.C.	04/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20529259833	INVERSIONES GENERALES L. RIVERA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20532547131	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	22/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20532706387	CONSTRUCTORA LYXME E. I. R. L.	25/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20532790230	D MARTINS E.I.R.L.	03/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	06/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20532902488	COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L.	03/03/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	24/02/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	13/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20542216906	MANUEL JESUS ECOS VASQUEZ S.A.C.	13/03/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	25/02/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20553668027	CORPORACION CIENCIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CORPORACION CIINCO S.A.C.	03/03/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20557528939	MG BUILDING S.A.C.	04/03/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	22/02/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	01/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.	26/02/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	07/03/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2025	Válido

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	01/03/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20603660707	CONCONSPERU E.I.R.L.	04/03/2025	No válido
33	Proveedor con RUC	20603660707	CONCONSPERU E.I.R.L.	22/02/2025	No válido
34	Proveedor con RUC	20603660707	CONCONSPERU E.I.R.L.	22/02/2025	No válido
35	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/03/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20605248188	E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L.	26/02/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	22/02/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/03/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20606136502	GRUPO ALBI EIRL	05/03/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/02/2025	Válido
41	Proveedor con RUC	20607971651	SOUTH AMERICAN CONSTRUCTION COMPANY S.A.C.	13/03/2025	Válido
42	Proveedor con RUC	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	21/03/2025	Válido
43	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	01/03/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	25/03/2025	Válido
45	Proveedor con RUC	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/03/2025	Válido
46	Proveedor con RUC	20609856948	BIGERSOL E.I.R.L.	21/03/2025	Válido
47	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	09/03/2025	Válido
48	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/03/2025	Válido
49	Proveedor con RUC	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/02/2025	Válido
50	Proveedor con RUC	20612156043	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	27/02/2025	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES:

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de presentación	Estado
1	CONSORCIO ESTIQUE	20553668027	26/03/2025	Válido
2	CONSORCIO VICTORIA	20602808964	26/03/2025	Válido
3	CONSORCIO TITANES	20542059291	26/03/2025	Válido
4	CONSORCIO PALMERAS	20608077163	26/03/2025	Válido
5	CONSORCIO LUREN	20494299161	26/03/2025	Válido
6	CONSORCIO SOL	20532706387	26/03/2025	Válido

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

A continuación, se detalla los integrantes de consorcios de los postores que presentaron su oferta en consorcio:

- CONSORCIO ESTIQUE integrado por las empresas: CORPORACION CIENCIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CORPORACION CIINCO S.A.C. y MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C.
- CONSORCIO VICTORIA integrado por las empresas: HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
- CONSORCIO TITANES integrado por las empresas: CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. y CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
- CONSORCIO PALMERAS integrado por las empresas: G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., MINING & CIVIL S.A.C y INVERSIONES GENERALES L. RIVERA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
- CONSORCIO LUREN integrado por la empresa ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES y el señor POMEZ CALLE JULIO CESAR.
- CONSORCIO SOL integrado por las empresas: M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA LYXMEL E. I. R. L.

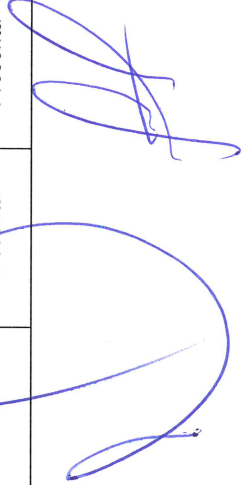
4. ADMISION DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniendo el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
 “Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
 “Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

N°	POSTOR	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES - El desagregado de partidas cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO ESTIQUE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	Presenta observado	Presenta	NO ADMITIDO ¹
2	CONSORCIO VICTORIA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	NO ADMITIDO ⁴
3	CONSORCIO TITANES	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	Presenta	Presenta	NO ADMITIDO ²
4	CONSORCIO PALMERAS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta observado	Presenta	OBSERVADO CON CARGO A SUBSANACION ⁶
5	CONSORCIO LUREN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple ³	Presenta	OBSERVADO CON CARGO A SUBSANACION ³
6	CONSORCIO SOL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	NO ADMITIDO ⁵

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

¹**CONSORCIO ESTIQUE**, presenta a folio 124 el Anexo N° 4 – “Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra” en la donde indica que se compromete a ejecutar la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION EL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE ESTIQUE- PAMPA DE LA PROVINCIA DE TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA” CON CUI N°2587673. su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de 240 (Doscientos Cuarenta) días calendario. Situación que genera incertidumbre en el plazo ofertado puesto que la modalidad de contratación “llave en mano” no se ha previsto en el expediente de contratación ni en el requerimiento, tal como se precisa en el numeral 1.7 de la sección específica de las bases integradas.

Es preciso señalar que el literal a) del Artículo 60 del Reglamento establece como supuesto de subsanación *“La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”* (El subrayado es agregado), lo cual no es aplicable para el presente caso por tratarse de un documento referido al plazo. Por lo que, no procede una subsanación.

Por otro lado, se deja constancia que en el Anexo N°5 – Promesa de consorcio, presentado a folio 122, el postor no ha consignado los nombres y apellidos del consorciado 2, de acuerdo a lo requerido en dicho anexo de las bases integradas, pese a que dicho documento puede ser objeto de subsanación, claro está que al existir deficiencias en el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra, la situación de no admitida no varía.

Por consiguiente, el comité de selección procede a declarar **NO ADMITIDO** la oferta del postor **CONSORCIO ESTIQUE**, por no presentar correctamente el Anexo N°4 referido al plazo ofertado.

²**CONSORCIO TITANES**: presenta a folio 25 el Anexo N° 4 – “Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra” en la donde indica que se compromete a ejecutar la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE ESTIQUE - PAMPA DE LA PROVINCIA DE TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA” CON CUI N°2587673, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario. Situación que genera incertidumbre en el plazo ofertado puesto que la modalidad de contratación “llave en mano” no se ha previsto en el expediente de contratación ni en el requerimiento, tal como se precisa en el numeral 1.7 de la sección específica de las bases integradas.

Es preciso señalar que el literal a) del Artículo 60 del Reglamento establece como supuesto de subsanación *“La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”* (El subrayado es agregado), lo cual no es aplicable para el presente caso por tratarse de un documento referido al plazo. Por lo que, no procede una subsanación.

Por consiguiente, el comité de selección procede a declarar **NO ADMITIDO** la oferta del postor **CONSORCIO TITANES**, por no presentar correctamente el Anexo N°4 referido al plazo ofertado.

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

³CONSORCIO LUREN: conforme a lo dispuesto en el artículo 60° del Reglamento, se solicitó al referido postor, mediante CARTA N°002-2025-CS-LP N°3-2025-GOB.REG.TACNA, de fecha 02.04.2025, la subsanación de su oferta, respecto al Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, debido a que no se ha consignado la ciudad y fecha de suscripción de dicho documento, de acuerdo al anexo señalado en las bases integradas que precisa [CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]. Asimismo, se solicitó la subsanación de los documentos de los folios 9, 97 al 210, 233 al 256, 258 al 276 y del 320 al 365, debido a que no se encuentran debidamente firmados por el postor, ello de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que señala:

*"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta **deben estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. (...)".*

Por tanto, se otorgó un plazo de tres (3) días hábiles para que proceda con la subsanación de su oferta a través de la plataforma del SEACE, sin embargo, dicho postor **no cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a su oferta en el plazo establecido. Por tal motivo, no es considerada válida la información de la oferta del postor, procediendo a declarar **NO ADMITIDA**.

⁴CONSORCIO VICTORIA: De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, en el folio 031 obra el Anexo N°6 – Precio de la oferta, en el cual se consigna que oferta un precio de S/ 5,686,628.76. Además como parte de su anexo, adjuntó en los folios 033 al 049 el desagregado de las partidas, conforme se reproduce a continuación:

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA "MONTO TOTAL DE LA OFERTA"			032		
ITEM	DESCRIPCION		MONTO DE LA OFERTA (INCLUYE IGV)		
01	COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA		5,607,275.49		
02	COMPONENTE II: EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO		67,724.38		
03	COMPONENTE III: CAPACITACION		11,628.89		
MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/5,686,628.76		

COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA

11.03.02.01	COBERTURA				
11.03.02.01.01	COBERTURA DE CALAMINON TIPO TR-4 ALUZIN PREPINTADO	m2	286.25	193.96	55,521.05
11.03.02.01.02	COBERTURA TRASLUCIDA TR-4	m2	22.40	135.11	3,026.46
11.03.02.01.03	COBERTURA CERRAMIENTO LATERAL POLICARBONATO ALVEOLAR COLOR BLANCO	m2	11.96	148.75	1,779.05
11.03.02.01.04	COBERTURA CERRAMIENTO POSTERIOR CON PLANCHA PERFORADA COLOR PLATEADO	m2	81.88	365.40	29,918.95
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 4,339,660.62
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS (1.50%)				65,094.91
2.2	GASTOS VARIABLES (4.00%)				173,586.42
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				238,681.33
3	UTILIDAD (4.00%) (C)				173,586.43
	SUBTOTAL (A+B+C)				4,751,928.38
4	IGV (18.00%)				855,347.11
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA)				S/5,607,275.49

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

COMPONENTE II: EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA " COMPONENTE II: EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO" 048					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRA D O	PU	SUB TOTAL
12	LOSA DEPORTIVA				
12.01	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO - LOSA DEPORTIVA	GLB	1.00	10,167.78	10,167.78
12.02	FLETE TERRESTRE DE MOBILIARIO LOSA DEPORTIVA	GLB	1.00	847.46	847.46
13	AMBIENTES COMPLEMENTARIOS				
13.01	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO- AMBIENTES COMPLEMENTARIOS	GLB	1.00	27,509.12	27,509.12
13.02	FLETE TERRESTRE PARA MOBILIARIO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS	GLB	1.00	847.46	847.46
14	AREAS RECREATIVA				
14.01	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO - AREA RECREATIVA	GLB	1.00	12,194.91	12,194.91
14.02	FLETE TERRESTRE PARA EQUIPAMIENTO DE JUEGOS INFANTILES	GLB	1.00	847.46	847.46
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 52,414.19
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS (1.50%)				786.21
2.2	GASTOS VARIABLES (4.00%)				2,096.57
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				2,882.78
3	UTILIDAD (4.00%) (C)				2,096.57
	SUBTOTAL (A+B+C)				57,393.54
4	IGV (18.00%)				10,330.84
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (COMPONENTE II: EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO)				S/67,724.38

COMPONENTE III: CAPACITACION

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA " COMPONENTE III: CAPACITACION" 049					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRA D O	PU	SUB TOTAL
15	CAPACITACION Y SENSIBILIZACION				
15.01	CAPACITACION Y SENSIBILIZACION EN PRACTICAS DEPORTIVAS	UND	4.00	2,250.00	9,000.00
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 9,000.00
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS (1.50%)				135.00
2.2	GASTOS VARIABLES (4.00%)				360.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				495.00
3	UTILIDAD (3.9998888888889000%) (C)				359.99
	SUBTOTAL (A+B+C)				9,854.99
4	IGV (18.00%)				1,773.90
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (COMPONENTE III: CAPACITACION)				S/11,628.89

Del **componente Infraestructura** se aprecia, que el costo directo consignado por el postor es de S/ 4,339,660.62 (cuatro millones trescientos treinta y nueve mil seiscientos sesenta con 62/100 soles). Asimismo, se aprecia que para el concepto de "Utilidad", el referido postor estableció un porcentaje (respecto del costo directo) de 4.00%, consignando que el monto de dicho concepto asciende a S/ 173,586.43 (ciento setenta y tres mil quinientos ochenta y seis con 43/100 soles).

Ahora bien, al efectuar la operación aritmética para determinar el 4.00 % de S/ 4,339,660.62 se obtiene el monto de **S/ 173,586.42** y no de S/ 173,586.43 como consigno el postor en su desagregado de partidas para el componente Infraestructura.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica,

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

se especifiquen los porcentajes de los gastos generales ni de utilidad respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad; pues es el postor quien definió los porcentajes y montos correspondientes. En ese sentido, como se ha advertido precedentemente, el postor al elaborar su oferta económica, por iniciativa propia, consignó el porcentaje de 4.00 % del costo directo, como utilidad; por lo que, como ya se ha indicado, cabe verificar que la oferta resulte congruente en todos sus extremos.

En consecuencia, al haberse identificado el mencionado error corresponde realizar la operación aritmética y determinar el monto total ofertado por el postor.

		INFRAESTRUCTURA	EQUIPAM Y MOBILIARIO	CAPACITACION
1	Total costo directo (A)	S/ 4,339,660.62	S/ 52,414.19	S/ 9,000.00
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos (1.5%)	65,094.91	786.21	135.00
2.2	Gastos variables (4.00)	173,586.42	2,096.57	360.00
	Total gastos generales (B)	238,681.33	2,882.78	495.00
3	Utilidad (4.00%) (C)	173,586.42	2,096.57	3.999888888888889000% 359.99
	SUBTOTAL (A+B+C)	4,751,928.37	57,393.54	9,854.99
4	IGV (18%)	855,347.11	10,330.84	1,773.90
5	Monto total de la oferta	S/ 5,607,275.48	S/ 67,724.38	S/ 11,628.89

Monto total de la oferta S/ 5'686,628.75

Como se aprecia, luego de realizar la corrección del error aritmético identificado en el Anexo N° 6 que contiene el desagregado de las partidas, se obtiene un precio total ofertado por el postor de **S/ 5'686,628.75**.

Bajo ese contexto, corresponde verificar que, según el numeral 1.3 del capítulo I de las bases integradas, el valor referencial, y los límites inferior y superior establecidos fueron los siguientes:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 6,318,476.40 (Seis millones trescientos dieciocho mil cuatrocientos setenta y seis con 40/100 soles)	S/ 5,686,628.76 (Cinco millones seiscientos ochenta y seis mil seiscientos veintiocho con 76/100 soles)	S/ 6,950,324.04 (Seis millones novecientos cincuenta mil trescientos veinticuatro con 04/100 soles)

En ese sentido, cabe señalar que de acuerdo con el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento, en el caso de obras y consultoría de obras, únicamente se rechazarán las ofertas de los postores que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) **o que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)**, situación que ocurre en el presente caso, pues el valor correcto propuesto por el postor en su oferta económica, equivale a menos del 90% del monto establecido en las bases.

Por tanto, se rechaza la oferta del postor CONSORCIO VICTORIA, al haber ofertado un monto inferior al límite del 90% del valor referencial establecido en las bases integradas; por lo que corresponde **NO ADMITIR** dicha oferta.

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

5 CONSORCIO SOL: presenta a folio 28 el Anexo N°6 – Precio de la oferta, por el monto de S/ 5,686,628.77 además como parte de su anexo, adjunto en los folios 29 al 44 el desagregados de las partidas, sin embargo, de la revisión efectuada, se evidencia que en dicho anexo no se ha considerado correctamente la denominación de la descripción de las partidas de acuerdo a la estructura del presupuesto de obra, existiendo incongruencias en las siguientes partidas:

SEGÚN OFERTA ECONOMICA		SEGUN EXPEDIENTE TECNICO	
02.01.02	DEMOLICION DE COLUMNAS Y VIGAS DE CONCRETO ARMADO	02.01.02	DEMOLICION DE COLUMNAS Y VIGAS DE CONCRETO ARMADO C/MAQUINARIA
02.03.02	ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 6.20	02.03.02	ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 6.20 KM
07.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO	07.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO HS
07.01.03.12.01	CONCRETO F'C=310 KG/CM2 PARA TANQUE CISTERNA C/CEMENTO TIPO	07.01.03.12.01	CONCRETO F'C=310 KG/CM2 PARA TANQUE CISTERNA C/CEMENTO TIPO HS
07.03.05.01.06	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO C/EQUIPO	07.03.05.01.06	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO C/EQUIPO LIVIANO
07.04.03.03	EXCAVACION MANUAL DE HOYO PARA BUZON DE CONEXIONES	07.04.03.03	EXCAVACION MANUAL DE HOYO PARA BUZON DE CONEXIONES ELECTRICAS
07.04.05.01	CENTRO DE LUZ PARA LUMINARIA DE EMERGENCIA EN MURO DE	07.04.05.01	CENTRO DE LUZ PARA LUMINARIA DE EMERGENCIA EN MURO DE CONCRETO
07.04.13.03	LUMINARIA LED DOWNLIGHT PARA ADOSAR EN TECHO CONCRETO DE 10.9W / FLUJO LUMINOSO 1350lm / EFICIENCIA 123.8lmxW / IP20 / CRI>=80 / VIDA ÚTIL>=50000h[L80] / THD<=15% / FP>=0.92 / 4000K / DIMENSION	07.04.13.03	LUMINARIA LED DOWNLIGHT PARA ADOSAR EN TECHO CONCRETO DE 10.9W / FLUJO LUMINOSO 1350lm / EFICIENCIA 123.8lmxW / IP20 / CRI>=80 / VIDA ÚTIL>=50000h[L80] / THD<=15% / FP>=0.92 / 4000K / DIMENSION 170mmØ
07.04.16.01	UPS SMARTONLINE SERIE SVTX MONOFASICO DE DOBLE CONVERSIÓN EN LÍNEA DE 3KVA, 220V, TORRE, AUTONOMIA EXTENDIDA 10 min.,	07.04.16.01	UPS SMARTONLINE SERIE SVTX MONOFASICO DE DOBLE CONVERSIÓN EN LÍNEA DE 3KVA, 220V, TORRE, AUTONOMIA EXTENDIDA 10 min., OPCION SNMP
08.01.03.01.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN PARAPETO - GRADERIA C/CEMENTO TIPO	08.01.03.01.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN PARAPETO - GRADERIA C/CEMENTO TIPO IP
09.01.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 - RAMPA C/CEMENTO TIPO IP	09.01.02.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 - RAMPA C/CEMENTO TIPO IP
09.01.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA- RAMPA	09.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA - RAMPA
10.01.02.02	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" - NET DE VOLEY C/CEMENTO TIPO	10.01.02.02	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" - NET DE VOLEY C/CEMENTO TIPO HS
10.03.03.01	REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W /	10.03.03.01.01	REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W / 34805lm.

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

10.05.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO	10.05.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO HS
----------------	---	----------------	---

Como se observa, el postor oferta la ejecución de partidas que no están de acuerdo al Expediente Técnico, los mismos que afectan el proceso constructivo y/o el material solicitado, en ese sentido, y en atención de lo establecido en el literal a) del Artículo 35 del RLCE, Sistemas de Contratación: “a) A suma alzada, (...) Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, **presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra**, (...)”. Asimismo, el Anexo N° 1 definiciones del RLCE, define las Partida como: “**Cada una de las partes que conforman el presupuesto de una obra y precio unitario**”.

En ese sentido, el Comité de Selección ha tenido en consideración los criterios establecidos en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (Pagina 39) que literalmente indica:

30. Al respecto, este Colegiado advierte que para el caso de las **Partidas 2.2.9.2.1, 2.2.9.2.2, 3.1.2.7 y 5.3.3.1** el Impugnante ofertó partidas distintas a las requeridas por la Entidad en el presupuesto técnico de obra. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, **no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas.** Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas.
31. Ahora bien, el Impugnante ha alegado que en atención al análisis de las Resoluciones N° 267-2016-TCE-S4 y N° 1499-2022-TCE-S2, el Tribunal se ha pronunciado señalando que los errores de digitación consignados en las ofertas de los postores respecto a la denominación de las partidas, no es motivo para no admitir una oferta, **toda vez que se encuentran debidamente identificadas con el número de partida, unidad de medida y el metrado que concuerda con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico.**

Cabe indicar que lo requerido en la **Partida 2.2.9.2.1**, según el presupuesto del expediente técnico, es “Encofrado y desencofrado **de canal de avacuación de aguas pluviales**”; sin embargo, en su oferta, el Impugnante denominó a dicha partida como “Encofrado y desencofrado”, es decir existió una OMISION, y el tribunal conforme al numeral 30 de la parte consideración de la Resolución ha indicado que CONSTITUIRÍA una modificación de descripción de las partidas ofertas, y en el presente procedimiento de selección ocurre una situación idéntica conforme se describe a continuación:

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

SEGÚN OFERTA ECONOMICA		SEGUN EXPEDIENTE TECNICO	
02.01.02	DEMOLICION DE COLUMNAS Y VIGAS DE CONCRETO ARMADO	02.01.02	DEMOLICION DE COLUMNAS Y VIGAS DE CONCRETO ARMADO C/MAQUINARIA
02.03.02	ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 6.20	02.03.02	ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 6.20 KM
07.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO	07.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO HS
07.01.03.12.01	CONCRETO F'C=310 KG/CM2 PARA TANQUE CISTERNA C/CEMENTO TIPO	07.01.03.12.01	CONCRETO F'C=310 KG/CM2 PARA TANQUE CISTERNA C/CEMENTO TIPO HS
07.03.05.01.06	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO C/EQUIPO	07.03.05.01.06	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO C/EQUIPO LIVIANO
07.04.03.03	EXCAVACION MANUAL DE HOYO PARA BUZON DE CONEXIONES	07.04.03.03	EXCAVACION MANUAL DE HOYO PARA BUZON DE CONEXIONES ELECTRICAS
07.04.05.01	CENTRO DE LUZ PARA LUMINARIA DE EMERGENCIA EN MURO DE	07.04.05.01	CENTRO DE LUZ PARA LUMINARIA DE EMERGENCIA EN MURO DE CONCRETO
07.04.13.03	LUMINARIA LED DOWNLIGHT PARA ADOSAR EN TECHO CONCRETO DE 10.9W / FLUJO LUMINOSO 1350lm / EFICIENCIA 123.8lmxW / IP20 / CRI>=80 / VIDA ÚTIL>=50000h[L80] / THD<=15% / FP>=0.92 / 4000K / DIMENSION	07.04.13.03	LUMINARIA LED DOWNLIGHT PARA ADOSAR EN TECHO CONCRETO DE 10.9W / FLUJO LUMINOSO 1350lm / EFICIENCIA 123.8lmxW / IP20 / CRI>=80 / VIDA ÚTIL>=50000h[L80] / THD<=15% / FP>=0.92 / 4000K / DIMENSION 170mmØ
07.04.16.01	UPS SMARTONLINE SERIE SVTX MONOFASICO DE DOBLE CONVERSIÓN EN LÍNEA DE 3KVA, 220V, TORRE, AUTONOMIA EXTENDIDA 10 min.,	07.04.16.01	UPS SMARTONLINE SERIE SVTX MONOFASICO DE DOBLE CONVERSIÓN EN LÍNEA DE 3KVA, 220V, TORRE, AUTONOMIA EXTENDIDA 10 min., OPCION SNMP
08.01.03.01.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN PARAPETO - GRADERIA C/CEMENTO TIPO	08.01.03.01.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN PARAPETO - GRADERIA C/CEMENTO TIPO IP
10.01.02.02	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" - NET DE VOLEY C/CEMENTO TIPO	10.01.02.02	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" - NET DE VOLEY C/CEMENTO TIPO HS
10.05.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO	10.05.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4" PARA ZAPATAS C/CEMENTO TIPO HS

COMITÉ DE SELECCION

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”*

Pero, lo más grave ocurre en la descripción del número de la partida: 10.03.03.01.01 según el expediente técnico, pero el postor ha descrito 10.03.03.01, ES DECIR EL MISMO POSTOR NO HA LOGRADO DESCRIBIR DE MANERA CORRECTA EL NUMERO DE PARTIDA, Y ADEMÁS, HA OMITIDO DESCRIBIR DE MANERA CORRECTA LA DENOMINACION DE LA PARTIDA, POR CUANTO EL EXPEDIENTE TECNICO DICE: “REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W / 34805lm”, PERO EL POSTOR UNICAMENTE HA DESCRITO REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W/”, OBVIANDO EL TERMINO “34805lm”, situación que no permite conocer a cabalidad el alcance de su oferta del postor, por cuanto no se encuentra plenamente identificada el número de partida y la denominación de la partida, motivo por el cual el postor debió ser diligente en su oferta, situación que amerita NO ADMITIR la oferta del postor.

SEGÚN OFERTA ECONOMICA		SEGUN EXPEDIENTE TECNICO	
09.01.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 - RAMPA C/CEMENTO TIPO IP	09.01.02.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 - RAMPA C/CEMENTO TIPO IP
09.01.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA- RAMPA	09.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA - RAMPA
10.03.03.01	REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W /	10.03.03.01.01	REFLECTOR DE 144 LEDS MODELO INDUFLOOD O SIMILAR DE 190W / 34805lm.

Asimismo, cabe indicar que 02 miembros del comité de selección: Arq. Eduardo Miguel Sanchez Vildoso (Presidente Titular) y el Ing. civil Alfredo Enrique Meza Chambilla (Primer Miembro Titular) tienen conocimiento técnico sobre el objeto de la contratación, y manifiestan que en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, por cuanto se ha consignado un NUMERO DE PARTIDA Y DENOMINACION DE PARTIDA distinta al expediente técnico, en consecuencia, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la NUMERO DE PARTIDA Y DENOMINACION DE PARTIDA distinta. Asimismo, indicar que la partida 10.03.03.01 según el expediente técnico está referido a LAMPARAS.

Por lo tanto, el Comité de selección declara NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO SOL.

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

CONSORCIO LAS PALMERAS, cabe señalar que conforme a lo dispuesto en el artículo 60° del Reglamento, se solicitó a dicho postor mediante CARTA N°001-2025-CS-LP N°3-2025-GOB.REG.TACNA, de fecha 02.04.2025, la subsanación de su oferta, respecto al Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, debido a que dicho documento no se encuentra debidamente firmado por el postor, conforme lo establece en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que señala:

*“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta **deben estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. (...)”.*

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
 “Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
 “Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

Por tanto, se otorgó un plazo de tres (3) días hábiles para que proceda con la subsanación de su oferta, documento que fue subsanado por el postor a través de la plataforma del SEACE en el plazo otorgado. Por lo cual, el comité de selección decide declarar **ADMITIDA** la oferta del postor.

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LAS PALMERAS	Único

Por tanto, encontrándose admitida la propuesta de la oferta del CONSORCIO PALMERAS, se procede con su evaluación.

5. ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS:

De acuerdo al numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, se procede a evaluar las ofertas que se encuentran admitidas, con el objeto de determinar el puntaje de las ofertas. La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos, considerando los siguientes factores de evaluación:

Factores de Evaluación	Puntaje	POSTOR
		CONSORCIO LAS PALMERAS
A. PRECIO:	93 puntos	S/ 6,317,324.64 93 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	0 puntos
C. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2 puntos	0 puntos
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	2 puntos
PUNTAJE TOTAL		95 puntos

El CONSORCIO LAS PALMERAS, para acreditar el factor de evaluación “Sostenibilidad Ambiental y Social”, a folio 384 y 385 presenta el certificado ISO 45001:2018, del consorciado 2, siendo la empresa INVERSIONES GENERALES L. RIVERA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; y a folio 387 presenta el certificado ISO 45001:2018 del consorciado 3 (G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.) sin embargo, de la revisión efectuada, se evidencia que el alcance de dichos documentos no especifican “EJECUCION O CONSTRUCCION DE OBRAS DE: INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA”, tal como lo establece las bases integrales del procedimiento de selección.

Asimismo, con respecto al factor de evaluación “Sostenibilidad Ambiental y Social”, las bases del procedimiento de selección señalan lo siguiente:

Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.

En consecuencia, no corresponde asignar dicho puntaje al postor CONSORCIO LAS PALMERAS, puesto que solo un consorciado acredita la práctica de sostenibilidad ambiental o social.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LAS PALMERAS	95 puntos

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Culminada la evaluación de las ofertas, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, a fin de determinar si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las Bases

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO LAS PALMERAS
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 6, 318,476.40 (Seis millones trescientos dieciocho mil cuatrocientos setenta y seis con 40/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RESTAURACION Y/O REHABILITACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O REPARACION Y/O ADECUACION Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O REMODELACION Y/O AMPLIACION DE: INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y /O SERVICIO RECREATIVO Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA CON POLIDEPORTIVO Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA QUE INCLUYA LOSA DEPORTIVA O LOSA DE CONCRETO</p>	
ESTADO	CALIFICADO

COMITÉ DE SELECCION

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”*

7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

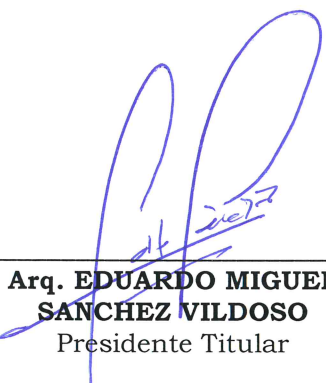
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO LAS PALMERAS	S/ 6,317,324.64

8. ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 03-2025-GOB.REG.TACNA, al postor **CONSORCIO LAS PALMERAS** (integrado por las empresas G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., MINING & CIVIL S.A.C y INVERSIONES GENERALES L. RIVERA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA), por el monto de su oferta que asciende a **S/ 6'317,324.64 (seis millones trescientos diecisiete mil trescientos veinticuatro con 64/100 soles)**, incluido todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, costos laborales conforme a la legislación vigente y cualquier otro concepto que tenga incidencia directa sobre el costo de la obra a ejecutar.

No habiendo otro punto que tratar, el día 30 de abril de 2025, se concluye la sesión, suscribiendo el comité de selección en señal de conformidad.



Arq. **EDUARDO MIGUEL
SANCHEZ VILDOSO**
Presidente Titular



Ing. Civil **ALFREDO ENRIQUE
MEZA CHAMBILLA**
Primer Miembro Titular



Ing. Com. **SONIA PAMELA
CONDORI YUJRA**
Segundo Miembro Titular