



ACTA N°04

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°024-2024-CGR SERVICIO DE FEDATARIO INFORMÁTICO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN DOCUMENTARIA

Siendo las 15:30 horas del 22 de julio del 2024, los (as) señores (as): Susan Melissa Horna Cubas (Presidente Titular), Elizabeth Rojas Rojas (Primer Miembro Titular), Julio Cesar Gamarra Guzmán (Segundo Miembro Titular), integrantes del Comité de Selección encargado de la conducción de la Adjudicación Simplificada N°024-2024-CGR "Servicio de Fedatario Informático para la Subgerencia de Gestión Documentaria", debidamente designados mediante Resolución de Gerencia N°000358-2024-CG/GAD, de fecha 03 de julio del 2024, se reunieron a efectos de:

AGENDA

- Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas.
- Otorgamiento de la Buena Pro.

ANTECEDENTES

A través del SEACE, con fecha 16 de julio del 2024, según calendario del procedimiento de selección, presentaron ofertas los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA				
Nomenclatura :	AS-SM-24-2024-C.G.R.-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Servicio				
Descripción del objeto :	SERVICIO DE FEDATARIO INFORMÁTICO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN DOCUMENTARIA				

Nro. Item	Descripción del ítem		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social				
1	SERVICIO DE FEDATARIO INFORMÁTICO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN DOCUMENTARIA				
10108743226	ALTAMIRANO FUENTES LEDY		16/07/2024	18:38:12	Electronico
10075583554	SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO		16/07/2024	21:31:27	Electronico
10087519843	PEDROZA BARRIOS CARLOS ARISTIDES AKRAM		16/07/2024	22:12:06	Electronico

Mediante Acta N°03 de fecha 18 de julio del 2024, el Comité de Selección luego de revisar los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1, denominado "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, acordó otorgar el plazo de un (01) día hábil al postor SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO, para la subsanación de su oferta en virtud al literal h) del numeral 60.2 del artículo 60. Subsanación, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A través del SEACE con fecha 19 de julio del 2024, postor SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO, presentó la subsanación de su oferta, cumpliendo con presentar dentro del plazo el documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

ORDEN DEL DÍA

La presidente del Comité de Selección indica que se procederá con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, de acuerdo a lo requerido en la sección específica de las bases integradas, dando cuenta de lo siguiente:

Admisión de ofertas:

De acuerdo al Acta N°03 de fecha 18 de julio del 2024, y luego de haber presentado a través del SEACE la subsanación de su oferta el postor **SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO**, el resultado de la admisión de ofertas es el siguiente:

- **ALTAMIRANO FUENTES LEDY**

El postor ha cumplido con presentar el íntegro de los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1., denominado "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO**

El postor ha cumplido con presentar el íntegro de los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1., denominado "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

- **PEDROZA BARRIOS CARLOS ARISTIDES AKRAM**

El postor ha cumplido con presentar el íntegro de los documentos exigidos en el numeral 2.2.1.1., denominado "Documentos para la admisión de la Oferta", del punto 2.2.1 denominado "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Por tanto, la oferta presentada es **admitida**.

Evaluación de ofertas:

Se procede con la evaluación de las ofertas admitidas, según el factor de evaluación enunciado en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, siendo el único factor el precio, cuyo resultado se detalla a continuación:

Postores	Precio ofertado	Puntaje obtenido precio	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación
ALTAMIRANO FUENTES LEDY	S/. 144,000.00	70.83	3.54	74.38	3
SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO	S/. 102,000.00	100.00	-	100.00	1
PEDROZA BARRIOS CARLOS ARISTIDES AKRAM	S/. 108,000.00	94.44	4.72	99.17	2

Calificación de Ofertas:

La presidente del Comité de Selección indica que se procederá con la Calificación de las ofertas según orden de prelación, cuyo resultado se detalla a continuación:

- **SUAREZ MARQUINA HENRY ARMANDO**

Personal Clave (2):

Formación académica

- El postor ha presentado el título de abogado del señor Henry Armando Suarez Marquina, emitido el 11 de diciembre de 1997 por la Universidad Nacional Federico Villareal.
- El postor ha presentado el título de abogado del señor José Carlos Aguilar Burga, emitido el 18 de junio de 1996 por la Universidad Nacional Federico Villareal.

Capacitación

- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática del señor Henry Armando Suarez Marquina, emitido por el Colegio de Abogados de Lima el 16 de diciembre del 2009, por un total de 600 horas lectivas.
- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática del señor José Carlos Aguilar Burga, emitido por el Colegio de Abogados de Lima el 31 de mayo del 2017, por un total de 150 horas lectivas.

Experiencia del personal clave

- El Fedatario Henry Armando Suarez Marquina, cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático.
- El Fedatario José Carlos Aguilar Burga, no cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático, toda vez que, los documentos presentados para su acreditación corresponden a la empresa FEDALEX S.A.C. con RUC 20505409010.

Experiencia del postor en la especialidad

El postor no cumple con acreditar la experiencia requerida en literal B) del numeral 3.2 requisitos de calificación del Capítulo III Requerimiento de las Bases Integradas. Considerando, que la Experiencia del postor en la especialidad se acredita con la presentación en copia simple de:

- Contratos y su respectiva conformidad o constancia de prestación;
- Órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación;
- Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Al respecto, el postor ha presentado en su folio 18 la “Constancia de Prestación de Servicios de 4ta Categoría” emitida por Cybersec Consult S.A.C y folio 19 la “Constancia de Cumplimiento de Prestación N°202100477”, lo cual no cumple con lo señalado en las Bases Integradas.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones¹ ha señalado que: “(…) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (…).

En esa línea de razonamiento, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.

Por tanto, la oferta del postor se declara **DESCALIFICADA** al no acreditar la experiencia del Supervisor de Seguridad, requerida en el literal A.1.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la

¹ Resolución N° 0334-2019-TCE-S1 y Resolución N°164-2020-TCE-S1



Sección Específica de las Bases Integradas, así como la “Experiencia del Postor en la especialidad”.

- **PEDROZA BARRIOS CARLOS ARISTIDES AKRAM**

Personal Clave (2):

Formación académica

- El postor ha presentado el título de abogado del señor Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios, emitido el 20 de agosto de 1997 por la Universidad de Lima.
- El postor ha presentado el título de abogado de la señora Ledy Altamirano Fuentes, emitido el 19 de abril del 2006 por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Capacitación

- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática del señor Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios, emitido por el Colegio de Abogados de Lima en diciembre del 2000, por un total de 600 horas lectivas.
- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática de la señora Ledy Altamirano Fuentes, emitido por el Archivo General de la Nación de Lima en mayo del 2017, por un total de 180 horas lectivas.

Experiencia del personal clave

- El Fedatario Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios, cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático.
- La Fedatario Ledy Altamirano Fuentes, cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático.

Experiencia del postor en la especialidad

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación “Experiencia del Postor en la especialidad”, previsto en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; por tanto, su oferta se declara **CALIFICADA**.

El Comité de Selección a fin de contar con dos ofertas válidas, procede a la revisión de los requisitos de calificación de las siguientes ofertas según orden de prelación, de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

- **ALTAMIRANO FUENTES LEDY**

Personal Clave (2):

Formación académica

- El postor ha presentado el título de abogado de la señora Ledy Altamirano Fuentes, emitido el 19 de abril del 2006 por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- El postor ha presentado el título de abogado del señor Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios, emitido el 20 de agosto de 1997 por la Universidad de Lima.

Capacitación

- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática de la señora Ledy Altamirano Fuentes, emitido por el Archivo General de la Nación de Lima en mayo del 2017, por un total de 180 horas lectivas.
- El postor ha presentado el Certificado de Idoneidad Técnica de Fedatario Juramentado con Especialización en Informática del señor Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios,



emitido por el Colegio de Abogados de Lima en diciembre del 2000, por un total de 600 horas lectivas.

Experiencia del personal clave

- La Fedatario Ledy Altamirano Fuentes, cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático.
- El Fedatario Carlos Aristides Akram Pedroza Barrios, cumple con la experiencia requerida de tres (03) años como Fedatario Informático.

Experiencia del postor en la especialidad

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación “Experiencia del Postor en la especialidad”, previsto en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; por tanto, su oferta se declara **CALIFICADA**.

ACUERDOS

El Comité de Selección, habiendo culminado con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, acuerda postergar el otorgamiento de la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N°024-2024-CGR “Servicio de Fedatario Informático para la Subgerencia de Gestión Documentaria” y su registro a través del SEACE hasta el 31 de julio del 2024, en virtud al numeral 76.1² del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de solicitar al postor **ALTAMIRANO FUENTES LEDY** la reducción de su oferta, otorgándole un plazo máximo de dos (02) días hábiles de conformidad con el numeral 68.3³ del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se levanta la sesión firmando el Acta los (as) señores (as) miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

Susan Melissa Horna Cubas
Presidente Titular

Elizabeth Roja Rojas
Primer Miembro Titular

Julio Cesar Gamarra Guzmán
Segundo Miembro Titular

² Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

³ En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.