

FORMATO N° 24

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGION-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA
CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES" - CUI
2088785

| | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 03-2025-GR.CAJ/PROREGION/CS | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Cajamarca, a los seis (06) días del mes de marzo del año 2025, en el local del Auditorium de la Unidad Ejecutora Programas Regionales -PROREGION, a las 8:46 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Memorandum Múltiple N°117-2024-GR.CAJ/PROREGION/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°17-2024-GR.CAJ/PROREGION/DE, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES - CUI 2088785 a fin de realizar la ADMISION, EVALUACION DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | Ing. Marino B. Huamán Hernández | Titular | x | Dependencia: Unidad de Estudios |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | Ing. Víctor A. Tafur Villate | Titular | x | Dependencia: Unidad de Ingeniería |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | C.P.C. Willy Casas Casas | Titular | x | Dependencia: Unidad de Logística |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día cinco (05) de marzo, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 100.00 | | |
| | 2 | CONSORCIO DOBLE R | 100.00 | | |
| | 3 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y | 100.00 | | |
| | 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 80.00 | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 363,313.62 | 90.00 | |
| | 2 | CONSORCIO DOBLE R | 363,313.62 | 90.00 | |
| | 3 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 400,000.00 | 99.09 | |
| | 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 403,681.80 | 100.00 | |
| 6 | 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 100.00 | | |
| | | CONSORCIO DOBLE R | 100.00 | | |
| | 2 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y | 90.83 | | |
| | ... | CONSORCIO SAN JUAN | 90.00 | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA
CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES" - CUI
2088785**

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|-----------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO DOBLE R | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 2 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 100.00 | 90.83 | 98.17 |
| ... | CONSORCIO SAN JUAN | 100.00 | 90.00 | 98.00 |
| | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 80.00 | 100.00 | 84.00 |

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO DOBLE R | S/ 363,313.62 | Si | |
| | | No | x |

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

Ing. Marino B. Huamán Hernández
Presidente Titular C.S.

Ing. Víctor A. Tafur Villate
Miembro Titular C.S.

C.P.C Willy Casas Casas
Miembro Titular C.S.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N°4

EVALUACIÓN ECONOMICA DE LAS OFERTAS AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES - CUI 2088785

| N° | POSTOR | FACTORES DE EVALUACION | PUNTAJE TOTAL |
|----|---|------------------------|---------------|
| | | MONTO OFERTADO | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 363,313.62 | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO DOBLE R | 363,313.62 | 100.00 |
| 3 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 400,000.00 | 90.83 |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 403,681.80 | 90.00 |

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | | Puntaje Económico (Pei) | | Puntaje Total |
|--------------------|--|----------------------|---------|-------------------------|----------|---------------|
| | | Puntaje tecnico | C1 =0.8 | Puntaje economico | C2 = 0.2 | |
| 4° | CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA | 80.00 | 64.00 | 100.0 | 20.00 | 84.00 |
| 1° | CONSORCIO DOBLE R | 100.00 | 80.00 | 100.0 | 20.00 | 100.00 |
| 2° | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 100.00 | 80.00 | 90.8 | 18.17 | 98.17 |
| 3° | CONSORCIO SAN JUAN | 100.00 | 80.00 | 90.0 | 18.00 | 98.00 |



