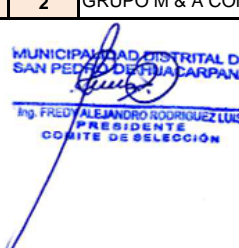
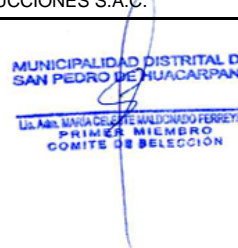



FORMATO Nº 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:					
OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-3-2025-MDSPH-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de SAN PEDRO DE HUACARPANA, a los diez (10) días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de SAN PEDRO DE HUACARPANA, a las 10:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 022-2025-MDSPH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 03-2025-MDSPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es el ADQUISICION DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE PRADO Y CALLE SAN MIGUEL DE LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DISTRITO DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N.º 2608373.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS	Titular	X	Dependencia: AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716		
	2	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10406562200		
	3	JN VIRDCO S.A.C	20392529374		
	4	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	20520521063		
	5	MEYBELYN PERU S.A.C.	20550694256		
	6	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201		
	7	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085		
	8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998		
	9	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	20607317250		
	10	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516		
	11	SERVICIOS GENERALES MAJESA S.A.C.	20607399639		
	12	INVERSIONES DRWYMAN M & A EIRL	20607664162		
	13	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257		
	14	MINERIA, AGREGADOS & CONCRETO JJARRY S.A.C.	20609684110		
	15	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	20611580780		
	16	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20612266892		
	17	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CONDORCANQUI	7/03/2025	20:21:17	
	2	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	7/03/2025	18:51:22	
<div><div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN</div><div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN</div><div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Bach. Ing. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN</div></div>					

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Se detalla en el Anexo 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1		

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 01B**, que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO			
	BONIFICACION 10% COLINDANTE			
	BONIFICACION 5% REMYPE			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN




De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARANA
Ing. JOSUE D. PACHAS MESIAS
SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARANA
ULMA BARRERA ALONSO FERREZ
PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARANA
Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS
PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO Nº 15		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	1	DESIERTO
ACUERDO ADOPTADO		
14	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN</p></div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Lic. ABIL MARY CECILIE MALDONADO FERREY PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN</p></div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Bach. Ing. JOSUE DAVID PACHAS MESA SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN</p></div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDSPH/CS-A(Primera Convocatoria)

ADQUISICION DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE PRADO Y CALLE SAN MIGUEL DE LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DISTRITO DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"
CON CUI N.º 2608373

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta							
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)	Oferta Económica	ADMISION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO CONDORCANQUI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta otro formato	NO ADMITIDO
2	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	no aplica	presenta otro formato	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

1	CONSORCIO CONDORCANQUI	LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO CONDORCANQUI NO ES ADMITIDO DE ACUERDO A LA BASES INTEGRADAS EL PROCESO ES POR PRECIOS UNITARIOS , PRESENADO UN ANEXO DIFERENTE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo N° 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección" Por lo expuesto este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta
2	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONTRUCIOES S.A.C NO ES ADMITIDO DE ACUERDO A LA BASES INTEGRADAS EL PROCESO ES POR PRECIOS UNITARIOS , PRESENADO UN ANEXO DIFERENTE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo N° 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección" Por lo expuesto este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARPANA
Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARPANA
Ing. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN PEDRO DE HUACARPANA
Lic. ABRAHAM WALDONADO FERREY
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCIÓN