


<div>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</div> <div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 98-2024-HDNA-1</div> <div>derivada de CP N° 26-2024-HDNA-1</div> <div>"Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"</div>			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N°01- AS-98-2024-HDNA-1
		Fecha del informe	6/12/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3	ANTECEDENTES		
	<div>1.- Que, con fecha 20 de noviembre de 2024, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección del Adjudicación Simplificada N°98-2024-HDNA-1 derivado del CP N°26-2024-HDNA-1,cuyo objeto de convocatoria "Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte.</div> <div>2.- Que, con fecha 06 de diciembre de 2024, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección en mención, no habiendo recibido ninguna oferta válida esto es, por no cumplir con los requisitos de calificación y conforme lo dispone el Numeral 65.3 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " <i>El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida ..... </i>"el comité de selección <b>DECLARA DESIERTO.</b></div>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°98-2024-HDNA-1 derivada del CP N°26-2024-HDNA-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron cinco (5) participantes, pero sólo dos (2) presentaron ofertas.		x
	No se presentaron ofertas		
	Ofertas, que no fueron admitidas		x
	Ofertas, que fueron descalificadas		x
	No se cuenta con ampliación de presupuestal		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Se determinó que el valor ofertado supero el valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal	

# INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 98-2024-HDNA-1 derivada de CP N° 26-2024-HDNA-1

**"Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y Chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>
<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p>	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta. <span style="float: right;">x</span>
7.5	Se determinó que el valor ofertado superó al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p><b>1.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:</b></p> <p>1.- En el procedimiento de selección para el ítem se recibió dos (2) ofertas de:</p> <p>1.1.- El postor <b>AGGREKO PERU S.A.C.A</b> la revisión de la oferta del postor AGGREKO PERU S.A.C., no presenta en su oferta la acreditación de la experiencia del personal clave requerido como Jefe del Servicio, como lo indica en las bases, por lo que se motiva la <b>NO ADMISIÓN</b> de la oferta.</p> <p>1.2.- El postor <b>FERRENERGY S.A.C.</b>, a la revisión de la oferta del postor, se visualiza la presentación del Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, de cuya lectura se desprende modificación a las unidades referidas en el Anexo referencial de las bases, cambios que no fueron consultados en la etapa correspondiente, de igual forma se observa que los precios unitarios no guardan relación con la capacidad de los grupos ofertados cuyo resultado no justifica el costo anual que propone; y dado que en el RLCE en su artículo 60° numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no se formula la solicitud de subsanación; precisando que el cambio altera el contenido real de lo descrito en las bases integradas, No obstante; el artículo 35 inciso b) precisa que: En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. Por lo expuesto el estado final de la oferta, es no <b>"NO ADMITIDA"</b>.</p> <p><b>2.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN CON LOS PROVEEDORES Y PARTICIPANTES QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS::</b></p> <p><b>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</b></p> <p>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:</p> <p>- Los postores no estructuraron su oferta concordante con las bases integrantes.</p>
<b>8</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
<p>De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 7, en ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación</p> <p>2.- La Unidad de Logística, conforme a lo que señale el área usuaria, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación y tener en cuenta que sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, en cuyo caso, se solicite la gestión de la misma.</p>	
<b>9</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>Efraín Salas Valverde</b>              Presidente         </div> <div style="text-align: center;">   <b>Cecilia Sandoval González</b>              Primer Miembro         </div> <div style="text-align: center;">   <b>Marco Salazar Vargas</b>              Segundo Miembro         </div> </div>