FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (CONSULTORIA DE OBRA)

| 1. | | | | DATOS GEN | ERALES | | | | | | | | |
|-----|--|---|--|---|--|---|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1.1 | FECHA FORMA | DE EMISIÓN DEL TO | 29/10/2024 | | | | | | | | | | |
| 1.2 | DEPEN | DENCIA USUARIA | SGDUR | | | | | | | | | | |
| 1.3 | OBJET | O DEL PROCESO | BIENES | | | SERVICIOS | | Х | | | | | |
| 1.4 | | IINACIÓN DE LA ATACIÓN | INFRAESTRUCTU | INSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:"MEJORAMIENTO DE LA JRA DE RIEGO DEL CANAL EL PROGRESO Y SUS RAMALES EN LA MARGEN IZQUIERDA DE LA ATUNMAYO DEL CASERIO LALA DEL DISTRITO DE LA PECA – PROVINCIA DE BAGUA – DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N°2523736 | | | | | | | | | |
| 1.5 | Nº DE R PAC | REFERENCIA DEL | | 7 | | | | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | 2523736 | | | | | | | | | |
| | | | Documento | | | | | | | | | | |
| 2. | | | INF | ORMACIÓN SOBRE I | EL REQUERIMI | ENTO | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS REQUE | DEL RIMIENTO | Documento de requerimiento | REQUERIMIENTO MDLP/RAIA-S | | Fecha de recepcio | ón 22/10/2024 | | | | | | |
| 2.2 | | ICACIONES UADAS AL ERIMIENTO POR DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | | |
| | REQUE | | Fecha de la tercera versión | | De oficio | | | on motivo de oservaciones | | | | | |
| | | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | | |
| | | | Fecha de la quinta versión | | De oficio | | _ | on motivo de eservaciones | | | | | |
| 2.3 | | AR SI LA ATACIÓN INCLUIRÁ | SI | | | NO | | Х | | | | | |
| | PAQUETE(S) | | Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | | | | | | |
| 2.4 | | AR SI LA CONTRATAC JARÁ POR ITEMS | IÓN SE | SI | | NO | | Х | | | | | |
| 2.5 | | AR SI SE HA LLEVADO SO DE ESTANDARIZA | | SI | | NO | o x | | | | | | |
| | | | Documento de aprobacio estandarización | | ón de la | Fecha de aprobación | | aprobación | | | | | |
| 2.6 | | RIMIENTOS TÉCNICOS CIONES DE LA CONTR | | Las que se indican en el | Sección Específica d | le las Base | S. | | | | | | |
| 2.7 | OBSER | VACIONES AL REQUE | RIMIENTO | | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | cual se r depender las obser | ación con la emitió a la ncia usuaria vaciones al rimiento | Fecha de remisión de la comunicación | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consigna | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consigna | ar una síntesis de las obser | vaciones | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consigna | ar una síntesis de las obser | vaciones | | | | | | | | | | |
| 2.8 | RESPU | ESTA DE LA DEPENDE | NCIA USUARIA | | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | respue | cación de esta de la ncia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consigna | onsignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consigna | ar una síntesis de las respu | estas a las observaci | ones | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (CONSULTORIA DE OBRA) AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO Nº Item Aiustes realizados al requerimiento INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL 3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos 3.2 FUENTES 3.2.1 COTIZACIONES SI, conforme al cuadro comparativo que Se utilizó esta fuente NΩ forma parte del presente formato 3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD SI, conforme al cuadro comparativo que Se utilizó esta fuente NO Χ forma parte del presente formato 3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato Se utilizó esta fuente NO DEL PROVEEDOR Nº Item Detalle de la Estructura de Costos DE LA ENTIDAD Nº Item Detalle de la Estructura de Costos DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RI DEL DISTRITO DE LA PECA - PROVINCIA DE BAGUA - DEP. ITEM DESCRIPCION GASTOS GENERALES FIJOS 1.1 GASTOS DE LICITACION Y CONTRATACION 1.101 Documentos de licitación Y CONTRATACION 1.102 Clastos Notinitales 1.103 (Elaboracion de Propuesta 11 Ingeniero Superviso 2 Asistente de Superviso 13 Materiales de Oficina 14 Fotocopias 1.2.04 Fotocopias 1.2.05 Comunicaciones otal Gastos de Liquidación de Obra DTAL GASTOS GENERALES FIJOS OTAL OASTOS GINERALES FUOS 9. ASTOS GINERALES VARIABLES 2. 1 PERSONAL TECNICO ADMI 2. 10 PERSONAL TECNICO ADMINISTRATIVO TOTAL GASINE PERSONAL TECNICO Y Administrativo Tecnico Administrativo T 2 1.00 | Communication | Commu 3.00 Total Gastos Materiales y Otros TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES TOTAL GASTOS GENERALES UTILIDAD SUB TOTAL IGOV (18%) TOTAL GASTOS GENERALES DE SUPERVISIÓN 3.2.4 PRECIOS DEL SEACE SI, conforme al cuadro comparativo que Se utilizó esta fuente Х NO forma parte del presente formato 3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S) SI, conforme al cuadro comparativo que Χ Se utilizaron otra(s) fuente(s) NO forma parte del presente formato Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, rev OTROS ASPECTOS Nivel de comercialización Detallar los items en los que se consideró CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO Descuento por volumen Detallar los items en los que se consideró Mejoras ofrecidas Detallar los items en los que se consideró Disponibilidad inmediata Detallar los items en los que se consideró Garantías Detallar los items en los que se consideró Beneficios adicionales Detallar los items en los que se consideró Señalar otros aspectos Detallar los items en los que se consideró Señalar otros aspectos Detallar los items en los que se consideró VALOR REFERENCIAL Otro: Señalar otra moneda MONEDA Dólares MONTO 453,805.47 En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (CONSULTORIA DE OBRA)

| 4. | INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | | | | | |
|-----|---|------------------|------------------------------|----|----|---|--|--|--|--|--|
| 4.1 | FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | FECHA DE CUI POSIBILIDADE | | | | | | | | |
| | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLI REQUERIMIENTO | SI | Х | NO | | | | | | | |
| | De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores. | | | | | | | | | | |
| | PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes) | | SI | | NO | Х | | | | | |
| | De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos. | | | | | | | | | | |
| 4.4 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO | SI | | NO | Х | | | | | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro. | | | | | | | | | | |
| | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVAL | SI | | NO | Х | | | | | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | | | | |
| - | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRA | | SI | | NO | Х | | | | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | | | | | | | |
| 5. | N | UNICIPALIDAD PAS | TRITAL LA PECA | | | | | | | | |
| | Lic. Niker-Cubas-Qcampo sereo addremno control parinkona. | | | | | | | | | | |
| | OEC | | | | | | | | | | |

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.