

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-CS-1

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024- CS-1
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Distrito de la Victoria el día 30 de Octubre del 2024 en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante FORMATO N°4 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024- -CS Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA IOARR: ¿RENOVACION DE AREA VERDE, VEREDA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PARQUE MIGUEL DASSO EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA; con CUI N° 2649864 A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	HENRY GUSTAVO JAPAY LIÑAN	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Áreas Verdes, Ornato y Saneamiento Ambiental	
		Suplente				
Primer Miembro	ROQUE EXSEQUIEL CAPRISTAN FLORES	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Áreas Verdes, Ornato y Saneamiento Ambiental	
		Suplente				
Segundo Miembro	JORGE MARTIN REATEGUI MARAÑON	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
Nro			
	RUC/Código	Nombre o Razón Social	
1	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	
2	20408130396	ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
3	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	
4	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
5	20523071042	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	
6	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	
7	20531035535	SOSAGER S.R.L.	
8	20531737645	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	
9	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	
10	20535815799	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC	
11	20537742021	GOTIKA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOTCONCON S.	
12	20549521551	CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	

13	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.
14	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	20557400894	ESMETEL PERU S.A.C.
16	20562682431	APU CONSULTORES PERU S.A.C.
17	20569266743	INVERSIONES & SERVICIOS KREAS S.A.C.
18	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.
19	20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.
20	20600278984	RAFMAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RAFMAP E.I.R.L.
21	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.
22	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.
23	20600790031	HIMAR GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HIMAR GROUP E.I.R.L.
24	20600790031	HIMAR GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HIMAR GROUP E.I.R.L.
25	20600790031	HIMAR GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HIMAR GROUP E.I.R.L.
26	20600790031	HIMAR GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HIMAR GROUP E.I.R.L.
27	20600790031	HIMAR GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HIMAR GROUP E.I.R.L.
28	20601459991	BUSINESS HARDT S.A.C.
29	20601505143	MAYES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
30	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.
31	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
32	20602797016	D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC
33	20602878571	JM ARES E.I.R.L.
34	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
35	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
36	20603602821	CON DON CONSTRUCTOR E.I.R.L.
37	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.
38	20603944187	AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
39	20604055149	DMARP CONSTRUCTORA S.A.C.
40	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.
41	20605064800	TRACONSER S.A.C
42	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.
43	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L
44	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.
45	20605965149	CORPORACION ENKI S.A.C.
46	20607170305	INGENIERIA & CONSTRUCCION FEMAZA S.A.C.
47	20607718670	OVACORP E.I.R.L.
48	20607878502	CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L.
49	20608097237	COMPANY GO SERVICE S.A.C.
50	20608097237	COMPANY GO SERVICE S.A.C.
51	20608647172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.
52	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.
53	20609976862	CONSTRUCTORA LOAN S.A.C.
54	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.
55	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
56	20611394315	LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
57	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:


Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	23/10/2024	22:04:02
2	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	23/10/2024	17:39:06
3	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	23/10/2024	17:38:27

4	CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/10/2024	16:18:25
5	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	23/10/2024	15:30:19
6	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	23/10/2024	22:38:29
7	CONSORCIO CAUCATO	23/10/2024	18:13:36
8	JM ARES E.I.R.L.	23/10/2024	11:38:53
9	ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/10/2024	19:37:04
10	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2024	16:55:49
11	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	23/10/2024	22:50:49
12	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC	23/10/2024	17:24:09
13	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2024	20:57:14
14	CONSORCIO EJECUTOR PARQUE MIGUEL D.	23/10/2024	18:55:21
15	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	23/10/2024	20:07:56
16	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	23/10/2024	16:32:20
17	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	23/10/2024	19:39:12

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:									
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión							
	CONSTRUCTOR A CB & J	<p>El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente en el folio 22 , adjunta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están calculado al mes de Mayo del 2024, más no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:</p> <div><div>ANEXO N°6</div><div>PRECIO DE LA OFERTA</div><div>20</div></div> <p>Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°16-2024-CS-MLV-1 Presente. -</p> <p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</p> <table><tr><th>CONCEPTO</th><th>COSTO TOTAL [SOLES]</th></tr><tr><td>CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA IOARR "RENOVACION DE AREA VERDE VERADA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIA ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE MIGUEL DASSO EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con C.U.I N°2649864</td><td>S/ 214,130.55</td></tr><tr><td>TOTAL: Doscientos Catorce Mil Ciento Treinta con 55/100 Soles</td><td>S/ 214,130.55</td></tr></table> <p>El precio de la oferta en SOLES calculado al mes de mayo 2024, incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de exoneraciones legales, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</p> <p>Lima, 23 de octubre del 2024</p> <div><div>CONSTRUCTOR A CB & J</div><div>CIRO BAZAN MAGUÑA</div><div>Representante Legal</div><div>Firma: Ciró Granthy Bazán Maguña</div><div>Representante Legal</div><div>Constructora CB & J Contratistas Generales SAC</div></div>		CONCEPTO	COSTO TOTAL [SOLES]	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA IOARR "RENOVACION DE AREA VERDE VERADA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIA ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE MIGUEL DASSO EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con C.U.I N°2649864	S/ 214,130.55	TOTAL: Doscientos Catorce Mil Ciento Treinta con 55/100 Soles	S/ 214,130.55
CONCEPTO	COSTO TOTAL [SOLES]								
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA IOARR "RENOVACION DE AREA VERDE VERADA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIA ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE MIGUEL DASSO EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con C.U.I N°2649864	S/ 214,130.55								
TOTAL: Doscientos Catorce Mil Ciento Treinta con 55/100 Soles	S/ 214,130.55								

ALQUILER PARA OFICINA, ALMACEN DE OBRA Y GUARDIANIA	mes
ALQUILER DE MODULOS DE 5 SERVICIOS HIGIENICOS (INC. MANTENIMIENTO PROGRAMADO)	mes
ALQUILER DE GENERADOR ELECTRICO	mes
SEGURIDAD Y SALUD EN LABORAL	
ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLANES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glt
CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	mes
EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und


G. BAZAN MAGUINA
 Representante Legal

De la imagen precedente, no se puede identificar de manera objetiva, clara y precisa el monto de la oferta, si el postor está oferta dicho monto con fecha actual a la presentación de ofertas o ésta se encuentra a otra fecha tal como consigna en el Anexo N° 6.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO.

**ECOISSA
CONTRATISTAS
GENERALES
SAC**

El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente en el folio 22, adjunta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, el desagregado, verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están calculado al mes de Mayo del 2024, más no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:

22

DESAGREGADO DE PARTIDAS

Precio de la oferta calculado al mes del Valor Referencial MAYO DE 2024

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
	OBRAS PROVISIONALES				2,861.80
11	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 4.80x3.60m (incluye suministro e instalación)	und	1.00	1,311.80	1,311.80
22	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	1.00	600.00	600.00
23	ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS TEMPORALES (Incl. Mantenimiento programado)	mes	1.00	350.00	350.00
24	ALQUILER DE GENERADOR ELECTRICO	mes	1.00	600.00	600.00

De la imagen precedente, no se puede identificar de manera objetiva, clara y precisa el monto de la oferta, si el postor está oferta dicho monto con fecha actual a la presentación de ofertas o ésta se encuentra a otra fecha tal como consigna en

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

**HPS
CONSTRUCTOR
ES S.A.C.**

- El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente adjunta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta , verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están calculado al mes de Mayo del 2024, más no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:


 CARLOS PEREZ NIZ
 DNI Nº 76806554
 REPRESENTANTE LEGAL

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, a presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita

generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta **NO ADMITIDO**.

CONSORCIO CAUCATO

Se trae colación de las bases integradas del numeral 1.7. del capítulo I de las bases establece lo siguiente:

1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

A mayor detalle, de acuerdo al numeral 1.7. del capítulo I de las bases, indica que, el Postor debe presentar todos los documentos de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) debidamente firmados por su representante de forma manuscrita o digital.

Ahora el ANEXO N° 6, corresponde a un documento obligatorio, por ende, el integro de su contenido debe estar firmado (firma manuscrita o digital), sin embargo, de la revisión de la propuesta se observa que el postor no suscribe (firma) todo el contenido del anexo N°6 y desagregado, ya que solo se limita a visar (V°B°) y solo suscribe la primera parte de dicho anexo, incumpliendo lo establecido al artículo 59 del reglamento y a las bases integradas al 1.7 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS. , se observa a continuación de folio 29 ,30 Y 31 :

				8,896.54
COFRADO DE VEREDAS	m2	32.57	39.83	1,297.26
ADO f'c= 175Kg/cm2 PARA	m3	3.00	319.69	959.07
ADO f'c= 175Kg/cm2 PARA	m2	88.04	70.73	6,227.07
fondo y acabado semi pulido)				

CONSORCIO CAUCATO

GARCIA CAMA LILIANA ROSEMARY
REPRESENTANTE COMUN

029

•	MOLES CON PANEL	und	25.00	1,795.40	44,885.00
	T ECOLOGICO DE 3	und	4.00	1,320.00	5,280.00
		und	1.00	1,400.00	1,400.00

CONSORCIO CAUCATO

GARCIA CAMA LILIANA ROSEMARY
REPRESENTANTE COMUN

030

CONSORCIO CAUCATO

GARCIA CAMA LILIANA ROSEMARY
REPRESENTANTE COMUN

031

		<p>En tal sentido, es preciso también referir que el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, permite subsanaciones distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;</p> <p>Así mismo, en reiteradas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se estableció <u>que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos.</u></p> <p>Por estas consideraciones, este colegiado, NO ADMITE la oferta del postor</p>
	JUSAL INVERSIONES E.I..R.L	<p>El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente en el folio 24, adjunta el desagregado, verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están determinados al mes de mayo del 2024, por lo que se contradice con la fecha del anexo 06, no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:</p> <div data-bbox="491 848 1313 1223" data-label="Image"> </div> <p>De la imagen precedente, no se puede identificar de manera objetiva, clara y precisa la fecha del cálculo del monto de la oferta, si el postor está oferta dicho monto con fecha actual a la presentación de ofertas o ésta se encuentra a otra fecha tal como consigna en el desagregado, generando incongruencia.</p> <p>En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: <u>(...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.</u></p> <p>Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO.</p>
	URBANCAD SAC	<p>El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente en el folio 12, adjunta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, el desagregado, verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están calculado al 30 de Mayo del 2024, más no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado</p>

traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:

Presupuesto

Presupuesto 1201005 "RENOVACION DE AREA VERDE, VEREDA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIAS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PARQUE MIGUEL DASSO, EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA"

Subpresupuesto: 001 "RENOVACION DE AREA VERDE, VEREDA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIAS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PARQUE MIGUEL DASSO, EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA"

Cliente: MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA

Lugar: LIMA - LIMA - LA VICTORIA

Costo v.l.: 30/05/2024

ITEM	DESCRIPCION	UNID	METRADO	PRECIO S/.	PARCIAL S/.
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 4.80x3.50m (incluye numerario e instalación)	und	1.00	1,320.51	1,320.51

De la imagen precedente, no se puede identificar de manera objetiva, clara y precisa el monto de la oferta, si el postor está oferta dicho monto con fecha actual a la presentación de ofertas o ésta se encuentra a otra fecha tal como consigna en el Anexo N° 6.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta **NO ADMITIDO**.

**CONSTRUCTOR
A COPAO SAC**

El postor dentro de su oferta presentada electrónicamente en el folio 18 , adjunta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, verificado por este colegiado, se puede apreciar que los costos están calculado al mes de Mayo del 2024, más no a la fecha de presentación de la oferta, el mismo que a criterio de este colegiado traería consecuencias fatales en la etapa de ejecución contractual, véase la siguiente imagen:

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°16-2024-CS-MLV-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	COSTO TOTAL (SOLES)
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA IOARR "RENOVACION DE AREA VERDE VERADA Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE LUMINARIA ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE MIGUEL DASSO EN EL CENTRO POBLADO LA VICTORIA, DISTRITO DE LA VICTORIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con C.U.I N°2649864	S/ 214,130.55
TOTAL: Doscientos Catorce Mil Ciento Treinta con 55/100 Soles	S/ 214,130.55

El precio de la oferta en SOLES calculado al mes de mayo 2024, incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de exoneraciones legales, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 23 de octubre del 2024


CONSTRUCORA COPAO S.A.
ERKA AYME BAZÁN MAGUILA
Firma, Erka Ayme Bazán Maguila
Representante Legal
Construclora Copao SAC


CONSTRUCORA COPAO S.A.
ERKA AYME BAZÁN MAGUILA
Firma, Erka Ayme Bazán Maguila
Representante Legal
Construclora Copao SAC

De la imagen precedente, no se puede identificar de manera objetiva, clara y precisa el monto de la oferta, si el postor está oferta dicho monto con fecha actual a la presentación de ofertas o ésta se encuentra a otra fecha tal como consigna en el Anexo N° 6.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO.

ALDRA
SERVICIOS
S.A.C.

Tratandose del objeto de la presente convocatoria corresponde a la ejecucion de obra , habiendo revisado la oferta del postor el mismo que presenta la acreditacion del registro de remype se aprecia que el postor consigna la actividad economica de terminacion y acabos de edificios , tal como se presenta a continuacion :

REMYPE

ACREDITACIÓN

RUC N° : 20601595096

Razón Social : ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Actividad Económica (*) : TERMINACIÓN Y ACABADO DE EDIFICIOS

CIIU (*) : 4330

Domicilio : PJ.1 CP R TAMBO VIEJO GRAU MZA. E LOTE. 10C (AV GRAU) LIMA - LIMA - CIENEGUILLA

Distrito : CIENEGUILLA

En este acto el comité de selección se verifica en la plataforma de consulta RUC , evidenciándose que como única actividad principal registra como Terminación y acabados de edificios , se muestra :

Domicilio Fiscal: PJ. 1 CP R TAMBO VIEJO GRAU MZA. E LOTE. 10C (AV GRAU) LIMA - LIMA - CIENEGUILLA

Sistema Emisión de comprobantes: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD

Sistema Contabilidad: MANUAL

Actividad(es) Económica(s): Principal - 4330 - TERMINACIÓN Y ACABADO DE EDIFICIOS

Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (806 u 816): FACTURA
GUIA DE REMISION - REMITENTE

Sistema de Emisión Electrónica: FACTURA PORTAL DESDE 22/03/2018

Considerandose la relevancia del objeto de la contratación corresponde a la ejecución de una obra , por lo que la actividad no guarda relación con el objeto de la contratación .

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta **NO ADMITIDO**.

CONSORCIO
EJECUTOR
PARQUE
MIGUEL

El postor presenta el desagregado , mas no adjunta el formato del anexo 06 como lo exige las bases integradas .

		<div><div>CONSORCIO EJECUTOR PARQUE MIGUEL D.</div><div>Integrado por:<ul style="list-style-type: none">INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN FEMAZA S.A.C.ARLED S.A.C.</div></div>																								
		<div>ANEXO 06</div> <div>PRECIO DE LA OFERTA</div>																								
		<div><div>Señores</div><div>COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°016-2024-CS-MLV-I</div><div>Presente.-</div></div> <div><div>CONSORCIO EJECUTOR PARQUE MIGUEL D</div><div></div><div>ROY HENRY CORONADO ALVARADO</div><div>Representante Común</div></div> <div>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</div> <table><thead><tr><th>N° ítem</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>P.U</th><th>SUB TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>01</td><td>OBRAS PROVISIONALES</td><td></td><td></td><td></td><td>2,870.51</td></tr><tr><td>01.01</td><td>CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 4.80x3.60m (incluye suministro e instalación)</td><td>und</td><td>1.00</td><td>1,320.51</td><td>1,320.51</td></tr><tr><td>01.02</td><td>ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA</td><td>mes</td><td>1.00</td><td>600.00</td><td>600.00</td></tr></tbody></table> <div>Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO.</div>	N° ítem	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	P.U	SUB TOTAL	01	OBRAS PROVISIONALES				2,870.51	01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 4.80x3.60m (incluye suministro e instalación)	und	1.00	1,320.51	1,320.51	01.02	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	1.00	600.00	600.00
N° ítem	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	P.U	SUB TOTAL																					
01	OBRAS PROVISIONALES				2,870.51																					
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 4.80x3.60m (incluye suministro e instalación)	und	1.00	1,320.51	1,320.51																					
01.02	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	1.00	600.00	600.00																					

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Ítem(s) a los que postula
	1	JM ARES E.I.R.L.
	2	CORPORACION KAWAWI (CORKA SAC)
	3	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.
	4	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.
	5	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.
	6	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.
	7	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.
	8	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
---	---------------------------	--	--

9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JM ARES E.I.R.L.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	100 puntos
		214,130.55	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACION KAMAWI (CORKA S.A.C)	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	91.00 puntos
		235,281.99	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.00 puntos

9.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	100 puntos
		214,130.55	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

9.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	100 puntos
		214,130.55	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

9.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	100 puntos
		214,130.55	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

9.6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado	100 puntos
		214,130.55	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

9.7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.
	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado 214,130.55
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

9.8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.
	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
	• PRECIO	Monto Ofertado 214,130.55
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACIÓN PARA DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACIÓN				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o	Puntaje Total
1	JM ARES E.I.R.L.	100.00	5	NO PRESENTA	105.00
2	CORPORACION KAMAWI (CORKA S.A.C)	91.00	5	SI PRESENTA	101.00
3	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	100.00	5	NO PRESENTA	105.00
4	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	100.00	5	SI PRESENTA	110.00
5	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	100.00	5	SI PRESENTA	110.00
6	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	100.00	5	SI PRESENTA	110.00

7	CONSTRUCTORA E.I.R.L.	JROTRI	100	5	SI PRESENTA	110.00
8	INVERSIONES S.A.C.	ROMAYSE	100	5	SI PRESENTA	110.00

(*) El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

11	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																					
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de acuerdo a la Experiencia Solicitada, siendo el resultado el siguiente:																						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN DE LA OFERTA																
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																	
1°	ACO CONSTRUCTORA EIRL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			<p>Se observa a continuación que existen adicionales lo cual no evidencia el documento que acredite dicha documentación , a continuación se observa :</p> <table><tr><th colspan="2">COSTO TOTAL DE LA OBRA</th></tr><tr><th>CONCEPTO</th><th>MONTED</th></tr><tr><td>VALORTOTALDE LOSADOSAL CONTRATISTA (01)</td><td>28.977.84</td></tr><tr><td>ADICIONAL NRO(02)</td><td>57 23.228.50</td></tr><tr><td>RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE (03)</td><td>57 23.228.50</td></tr><tr><td>RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE AL INICIAL (04)</td><td>57 23.228.50</td></tr><tr><td colspan="2">SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA POR RENTREGO (03) + (04)</td></tr><tr><td colspan="2">57 23.228.50</td></tr></table>	COSTO TOTAL DE LA OBRA		CONCEPTO	MONTED	VALORTOTALDE LOSADOSAL CONTRATISTA (01)	28.977.84	ADICIONAL NRO(02)	57 23.228.50	RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE (03)	57 23.228.50	RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE AL INICIAL (04)	57 23.228.50	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA POR RENTREGO (03) + (04)		57 23.228.50		DESCALIFICADO
COSTO TOTAL DE LA OBRA																						
CONCEPTO	MONTED																					
VALORTOTALDE LOSADOSAL CONTRATISTA (01)	28.977.84																					
ADICIONAL NRO(02)	57 23.228.50																					
RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE (03)	57 23.228.50																					
RENTREGOPOR CONCEPTODE REALISTE AL INICIAL (04)	57 23.228.50																					
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA POR RENTREGO (03) + (04)																						
57 23.228.50																						
					<p>En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.</p> <p>Por las razones expuesta en los párrafos precedentes, el comité de selección</p>																	

				considera la oferta descalificada .																				
2°	CONSTRUCTORA JROTRI EIRL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<p>Se trae a colacion lo exigido en las bases integradas , lo cual en el anexo 10 (Experiencia del Postor en la Especialidad) , se resalta lo siguiente :</p> <p>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:</p> <table><tr><th>FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA</th><th>EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:</th><th>MONEDA</th><th>IMPORTE⁴⁷</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>La columna de experiencia proveniente se usa siempre en cuando se indica en el acápite 46 :</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "<i>Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz</i>". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "<i>... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe.</i></p> <p>Por lo tanto el postor consigna generando un error en el contenido del anexo , haciendo uso de una columna que hace referencia a una reorganizacion sociatoria en el anexo 10 experiencia del postor en la especialidad con folio 97 y 98 lo cual se detalla a continuacion :</p>	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁷																	DESCALIFICADO
FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁷																					

- Por otro lado en el Contrato N° 029-2022-MDLL/GM con Folio 95 se observa el monto contractual de S/ 1,085,255.61, lo cual se observa a continuacion :

En ese sentido se verifica el acta de recepcion de obra con folio 84 , y se observa e indica que el monto contratado asciende por el monto de 1,085,255.01 lo cual existe incongruencia de informacion lo mismo que señala como monto contractual y no concuerda con lo indicado en el contrato de referencia parrafo precedente

➤ Fuente de Financiamiento : Canon Sobre Canon

➤ Minuto contratado 1'085,255.01.

➤ Residente de obra : Ing. Juan Carlos García Cárdenas.
➤ Supervisor de obra : Ing. Jorge Elmer Chávez Melia.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: (...) por el contrario al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no ser admitida o descalificada, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno.

				<p>Por las razones expuesta en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta descalificada.</p>																				
3°	INVERSIONES ROMAYSE SAC	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>Se trae a colacion lo exigido en las bases integradas , lo cual en el anexo 10 (Experiencia del Postor en la Especialidad) , se resalta lo siguiente :</p> <p>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</p> <table> <tr> <th>FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA</th> <th>EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:</th> <th>MONEDA</th> <th>IMPORTE⁴⁷</th> </tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table> <p>La columna de experiencia proveniente se usa siempre en cuando se indica en el acápite 46 :</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "<i>Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz</i>". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "<i>... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe.</i>"</p> <p>Por lo tanto el postor consigna generando un error en el contenido del anexo , haciendo uso de una columna que hace referencia a una reorganizacion sociatoria en el anexo 10 experiencia del postor en la especialidad con folio 34 lo cual se detalla a continuacion :</p>	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁷																	DESCALIFICADO
FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁶ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁷																					

			<p>ANEXO N° 10 DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>LARES</p> <table><thead><tr><th>N° CONTRATO</th><th>FECHA DEL CONTRATO</th><th>FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA</th><th>EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:</th><th>MONTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>003-2006-HOBL</td><td>21/11/2010</td><td>30/12/2010</td><td>CONSORCIO SANTA CRUZ INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</td><td>SOL</td></tr><tr><td>39-2018-SOL-247/ANOT</td><td>10/10/2018</td><td>13/09/2019</td><td>INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</td><td>SOL</td></tr><tr><td>003-2018-HOBL</td><td>25/11/2018</td><td>31/12/2019</td><td>INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</td><td>SOL</td></tr><tr><td>121-2018-KILOPSG-GAF-HOFF</td><td>01/12/2018</td><td>27/08/2019</td><td>CONSORCIO BACH SOLNAR (INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.) 30% ANTICUANDO</td><td>SOL</td></tr></tbody></table> <p>TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON 50/100 SOLES</p> <p>INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</p> <p>● Por otro lado se observa el monto del item 1 del anexo 10 , lo cual consigna lo siguiente :</p> <table><thead><tr><th>IMPORTE</th><th>TIPO DE CAMBIO VENTA</th><th>MONTO FACTURADO ACUMULADO</th></tr></thead><tbody><tr><td>S/ 58,737.51</td><td>1.00</td><td>29,368.76</td></tr><tr><td>S/ 186,712.03</td><td>1.00</td><td>S/ 186,712.03</td></tr></tbody></table> <p>En ese sentido se verifica el contrato de consorcio con folio 42 , y se observa que la obligacion es de 30 % en la ejecucion de la obra , lo cual se plasma a continuacion :</p> <p>OBLIGACIONES DE INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</p> <table><thead><tr><th></th><th>Porcentaje de Ejecución</th></tr></thead><tbody><tr><td>• EJECUCIÓN DE LA OBRA</td><td>75%</td></tr><tr><td>• CARTAS FIANZAS</td><td>25%</td></tr><tr><td>TOTAL:</td><td>100%</td></tr></tbody></table> <p>Por lo tanto el monto que deberia haberse consignado en el item 1 del anexo 10 , debio ser el 30 % de la ejecucion total del contrato .</p> <p>Por las razones expuesta en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta descalificada.</p>	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONTO	003-2006-HOBL	21/11/2010	30/12/2010	CONSORCIO SANTA CRUZ INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL	39-2018-SOL-247/ANOT	10/10/2018	13/09/2019	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL	003-2018-HOBL	25/11/2018	31/12/2019	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL	121-2018-KILOPSG-GAF-HOFF	01/12/2018	27/08/2019	CONSORCIO BACH SOLNAR (INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.) 30% ANTICUANDO	SOL	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	S/ 58,737.51	1.00	29,368.76	S/ 186,712.03	1.00	S/ 186,712.03		Porcentaje de Ejecución	• EJECUCIÓN DE LA OBRA	75%	• CARTAS FIANZAS	25%	TOTAL:	100%	
N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONTO																																										
003-2006-HOBL	21/11/2010	30/12/2010	CONSORCIO SANTA CRUZ INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL																																										
39-2018-SOL-247/ANOT	10/10/2018	13/09/2019	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL																																										
003-2018-HOBL	25/11/2018	31/12/2019	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	SOL																																										
121-2018-KILOPSG-GAF-HOFF	01/12/2018	27/08/2019	CONSORCIO BACH SOLNAR (INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.) 30% ANTICUANDO	SOL																																										
IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO																																												
S/ 58,737.51	1.00	29,368.76																																												
S/ 186,712.03	1.00	S/ 186,712.03																																												
	Porcentaje de Ejecución																																													
• EJECUCIÓN DE LA OBRA	75%																																													
• CARTAS FIANZAS	25%																																													
TOTAL:	100%																																													
4	CORPORACION KAMAWI (CORKA SAC)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Si acredita la experiencia en la especialidad del postor . Por lo tanto si ES CALIFICADA .	CALIFICADO																																										
5	JM ARES	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	se observa en el Folio 36 al 40 que en el contrato de consorcio carece de sello de visto bueno del notario ROQUE ALBERTO DIAZ DELGADO. En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto	DESCALIFICADO																																										

				total que implicó la ejecución de obra. Por estas consideraciones, SE DESCALIFICA la oferta del postor.										
6		CONSTRUCTOR A NISSI S.A.C	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Si acredita la experiencia en la especialidad del postor. Por lo tanto si ES CALIFICADA .	CALIFICADO									
7		JBG CONSTRUCTORES SAC		<p>FOLIO 34 CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA "mejoramiento del servicio recreativo y deportivo en el local deportivo el Golazo , en el predio cochapampa s/n , san jeronimo, cusco , evidencia que el Gerente General es el Señor Nelson Bustamante Arenas . se observa a continuacion :</p> <p style="text-align: right;">Cusco, 03 de junio del 2019</p> <p>REUNIDOS</p> <p>De una parte, SÓCRATES MANTUEL SILVA GUEVARA, identificado con DNI N° 23979257, de nacionalidad peruana, con domicilio en Urb. Santa María El Hl, Distrito de San Sebastián, provincia y departamento del Cusco, a quien en adelante se lo denominará "EL CONTRATANTE"</p> <p>Y, de otra parte, JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C., empresa debidamente inscrita en la Partida N° 1919924 del Registro de Personas Jurídicas de la Zona Registral N° IX - Sede Lima, con RUC N° 20555976268, representada legalmente por su Gerente general adjunto el señor Nelson Zendo Bustamante Arenas, identificado con DNI N° 23871111, con domicilio en la provincia de Arequipa, distrito de Arequipa, 408 Dpto. 301 Urb. Vista Alegre, Distrito de Santiago de Surco, Provincia y Departamento de Lima, a quien en adelante se lo denominará "EL CONTRATISTA"</p> <p>Lo cual se verifica en la plataforma de consulta RUC Sunat , y se corrobora que desde la fecha 02/03/2017 asume como Gerente el señor Bustamante Guevara Jorge , lo cual se aprecia a continuacion :</p> <p>ES DE 20555976268 - JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD 3 CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>a consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la</p> <table><tr><th>Nombre</th><th>Cargo</th><th>Fecha Desde</th></tr><tr><td>BUSTAMANTE ARENAS NELSON ZENON</td><td>GERENTE</td><td>11/05/2014</td></tr><tr><td>BUSTAMANTE GUEVARA JORGE</td><td>GERENTE GENERAL</td><td>02/02/2017</td></tr></table> <p>En ese sentido el gerente asignado en el contrato de folio 34 a la fecha ya no ejercía ese cargo a la fecha ya que la fecha del contrato esta con 03 de Junio del 2019 , en ese sentido genera confucion al presentar una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilitando al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma .</p> <p>Por estas razones, SE DESCALIFICA la oferta del postor.</p>	Nombre	Cargo	Fecha Desde	BUSTAMANTE ARENAS NELSON ZENON	GERENTE	11/05/2014	BUSTAMANTE GUEVARA JORGE	GERENTE GENERAL	02/02/2017	DESCALIFICADO
Nombre	Cargo	Fecha Desde												
BUSTAMANTE ARENAS NELSON ZENON	GERENTE	11/05/2014												
BUSTAMANTE GUEVARA JORGE	GERENTE GENERAL	02/02/2017												
8		SANTO DOMINGO OBRAS PROYECTOS SAC &		Por otro lado en el Contrato N° 73-2018 con Folio 26 se observa el monto contractual de S/ 2,061,309.16, lo cual se observa a continuacion :	DESCALIFICADO									

13	Vibrador de concreto 1.50", 4 HP	2	Compromiso de A
14	Mescladora de Concreto T. Tambor 11-12P3. 23 HP	1	Compromiso de A
15	Mazo químico portátil p/personal taza + 4 lavabos	4	Compromiso de A

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a **S/ 2,061,309.16** (Dos millones seiscientos y un mil con 16/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, traslados, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como una que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

ANEXO CHARTA DE PAGO

En el acta de recepción de obra con folio 37, se corrobora que el monto contractual es de S/ 2,061,309.16 :

UBICACIÓN	Miraflores, distrito de San Juan de Miraflores, Lima
PROCESO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 001-2019-GOSP
CONTRATO	Contrato N° 001-2019-GOSP
MONTO CONTRACTUAL	S/ 2,061,309.16
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	Contratación Directa
FECHA DEL CONTRATO	07 de Diciembre del 2019
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	07 de Diciembre del 2019

Por otro lado en la Resolución Gerencial N° 27-2019-GOSP/MM, folio 40, y se observa e indica que el monto de liquidación es de S/ 2,094,385.16, lo cual genera una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilitando al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma.

Resolución Gerencial N° 27-2019-GOSP/MM, folio 40

RESUELVE:
ARTÍCULO 1°.- APROBAR LA LIQUIDACIÓN DE CONTRATO N° 001-2019 correspondiente a la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO BÁSICO DE LOS PARQUES: BADEN POWELL, MIRANDA, SOLARI, MATTO DE TURNER, VILLALBOS, VILLAVICENCIO, DISTRITO DE MIRAFLORES- LIMA-LIMA" ejecutada por el Contratista CONSORCIO INTEGRACIÓN, conformado por la empresa CORPORACIÓN STO DOMINGO DE GUZMÁN S.A.C. - PORTOMAR, E.I.R.L. - AGS CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C., cuyo costo total asciende a la suma de S/ 2,094,385.16 Soles (Dos millones noventa y cuatro mil trescientos ochenta y cinco con 16/100 Soles) más I.G.V.

Por estas razones, **SE DESCALIFICA** la oferta del postor.

12 ACUERDO ADOPTADO


Finalmente, siendo las 17:00 horas del mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor: CONSTRUCTORA NISSI S.A.C . con RUC N° 20531737645 , por el monto de S/ 214,130.55.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

13 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



HENRY GUSTAVO JAPAY LIÑAN
Presidente (T) Comité de Selección



ROQUE EXSEQUIEL CAPRISTAN FLORES
1er Miembro (T) Comité de Selección



JORGE MARTÍN REATEGUI MARAÑÓN
2do Miembro (T) Comité de Selección