



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## INFORME N° 0013-2024-CS- RDN°003-2024-MPT/OGA

A : ING. IVAN E. RIQUERO SALDARRIAGA  
Director de la Oficina de General de Administración

De : ECON. CYNTHIA MAGALLY VARGAS SDOTO  
Presidente de Comité de Selección Permanente

Asunto : Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto

Referencia : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MPT

Fecha : Tocache, 14 de mayo de 2024



Por medio del presente me dirijo a usted, a fin de hacer de su conocimiento, lo siguiente:

### I. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 22 de abril de 2024 se convocó el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPT** primera convocatoria para la "Adquisición del Suministro e Instalación de Semáforos vehiculares puestos en funcionamiento para la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en Jr. Bolognesi Cdra 08, Jr. San Juan cdra 08, Jr. Julio Arévalo Cdra 04,05 y 06, Jr. Jorge Chávez Cdra 08 y Jr. Pedro Gómez Cdra 12 del Centro Poblado de Tocache, distrito de Tocache de la provincia de Tocache del departamento de San Martín" CUI N°2586849", por el importe de S/ 149,954.40 (Ciento cuarenta y nueve mil novecientos cincuenta y cuatro con 40/100 soles), incluido los impuestos de Ley.
- 1.2 El día 08 de mayo de 2024, el Comité de Selección Permanente, verifico que no hubo ofertas presentadas.
- 1.3 De acuerdo al cronograma, con fecha 09.05.2024, el Comité de Selección Permanente, decidió por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.

### II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, modificada por el Decreto Legislativo N°1444, Ley N°31433, Decreto de Urgencia N°016-2022 y Ley N°31535.
- 2.1 Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, modificada por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y el Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF, Decreto Supremo N° 167-2023-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF

### III. ANALISIS

- 3.1 De conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece:

*65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.*

- 3.2 De conformidad con lo establecido en el numeral 42.4 del Reglamento, se establece:

*42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.*

- 3.3 En esa línea, el numeral 65.2 del Reglamento, señala:

*65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario*



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

237

a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

### 3.4 De las situaciones y causales de Declaración de Desierto, tenemos:

- a) La ausencia de participantes
- b) La ausencia de postores
- c) La ausencia de propuestas válidas

El literal a), no corresponde al presente procedimiento, de conformidad con la plataforma del SEACE, se registraron 11 participantes.

El literal b), corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta, que no hubo ninguna oferta presentada.

El literal c), no corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta no hubo ninguna oferta presentada, que validar.

En ese sentido, el Comité de Selección Permanente actuó de manera idónea al declarar desierto el procedimiento de selección.

Asimismo, el Comité de Selección Permanente remitió correo a todos los participantes a fin de consultar las razones por las cuales no presentó su oferta al procedimiento AS N°003-2024-MPT; al cual se obtuvo una respuesta de la empresa CUATRO A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CUATRO A S.A.C., RUC N° 20601359686, quien señaló:

*Sr(es) del proceso en mención, el motivo por el cual no presente mi oferta es porque no cumplo con contar con el personal y los trabajos similares.*

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Se precisa, que conformidad a lo establecido en el numeral 65.2 del Reglamento, el Comité de Selección Permanente emite el Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto.

4.2 Se sugiere a través de su despacho, se derive el presente documento al área usuaria, la **GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA**, para que tenga a bien indicar, si persiste o no la necesidad de los bienes materia de la presente convocatoria, y evalúen la posibilidad de actualizar y/o modificar sus especificaciones técnicas, teniendo en cuenta lo señalado por uno de los participantes.

4.3 Si la respuesta de la consulta al área usuaria, detallada en el numeral 4.2 es:

- Negativa, corresponde derivarlo a la **Oficina de Abastecimiento**, para que tenga a bien efectuar la cancelación del procedimiento en la plataforma del SEACE
- Afirmativa manteniendo las especificaciones técnicas, corresponde derivarlo al **Comité de Selección Permanente**, para que tenga a bien elaborar las bases y proceda con la segunda convocatoria.
- Afirmativa actualizando las especificaciones técnicas, corresponde derivarlo a la **Oficina de Abastecimiento**, para que tenga a bien realizar una nueva indagación de mercado.

Atentamente,

Econ. Cynthia Magaly Vargas Soto  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE  
RD N°003-2024-MPT/OGA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>		Número de informe	INFORME N° 0013 -2024-CS-RDN°003-2024-MPT/OGA
			Fecha del informe	14/05/2024
2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>		ING. IVAN E. RIQUERO SILDARRIAGA Director de la Oficina de General de Administración	
3	<b>ANTECEDENTES</b>			
<p>1.1 Con fecha 22 de abril de 2024 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPT primera convocatoria para la "Adquisición del Suministro e Instalación de Semáforos vehiculares puestos en funcionamiento para la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en Jr. Bolognesi Cdra 08, Jr. San Juan cdra 08, Jr Julio Arévalo Cdra 04,05 y 06, Jr. Jorge Chávez Cdra 08 y Jr. Pedro Gómez Cdra 12 del Centro Poblado de Tocache, distrito de Tocache de la provincia de Tocache del departamento de San Martín" CUI N°2586849", por el importe de S/ 149,954.40 (Ciento cuarenta y nueve mil novecientos cincuenta y cuatro con 40/100 soles), incluido los impuestos de Ley.</p> <p>1.2 El día 08 de mayo de 2024, el Comité de Selección Permanente, verifico que no hubo ofertas presentadas.</p> <p>1.3 De acuerdo al cronograma, con fecha 09.05.2024, el Comité de Selección Permanente, decidió por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.</p>				
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
4.1		DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SEMÁFOROS VEHICULARES PUESTOS EN FUNCIONAMIENTO PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. BOLOGNESI CDRA 08, JR. SAN JUAN CDRA 08, JR JULIO ARÉVALO CDRA 04,05 Y 06, JR. JORGE CHÁVEZ CDRA 08 Y JR. PEDRO GÓMEZ CDRA 12 DEL CENTRO POBLADO DE TOCACHE, DISTRITO DE TOCACHE DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CUI N°2586849"	
4.2		TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPT	
4.3		NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
4.4		ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N°1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
Se registraron ..... [ 11 ] participantes, pero no presentaron ofertas.				X
Se presentaron .....[ 0 ] ofertas, pero solo hay oferta válida, debido a:				
.....[ ] ofertas, no fueron admitidas,				
.....[ ] ofertas, fueron rechazadas.				
.....[ ] oferta, no fue registrada de manera correcta en la plataforma del SEACE				
.....[ ] ofertas, fueron descalificadas.				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			X

fpy



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras .....	[ 6 ]

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<b>X</b>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
7.6		

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El área usuaria determine, si persiste la necesidad de los bienes a contratar.</p> <p>2.- El área usuaria evalúe la posibilidad de actualizar y/o modificar las especificaciones técnicas.</p> <p>2.- Promocionar más el procedimiento, y llamar a las empresas que participaron del estudio de mercado, para que participen del procedimiento de selección.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

<b>9</b>	<p align="center"><b>COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p align="center"><b>ECON. CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO</b> <b>PRESIDENTE</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>CPC. HANNZ ENRIQUE ESPINOZA JARA</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>ABOG. JUAN CARLOS TACSA CASTILLO</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b></p> </div> </div>	
----------	--	--