

PRONUNCIAMIENTO N° 062-2025/OECE-DSAT

Entidad : Municipalidad Provincial de El Dorado

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-MPD/CS-1, convocada para la: “Adquisición de máquinas (01 rodillo liso vibrador y 01 motoniveladora “Mejoramiento y ampliación de los servicios operativos o misionales institucionales en la unidad de maquinaria y maestranza de la Municipalidad de El Dorado, distrito de San José de Sisa de la provincia de El Dorado, departamento de San Martín, con CUI N° 2607142 I Etapa”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 8¹ de abril de 2025, y subsanado el 24² de abril y 6³ de mayo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **ITALTRAC SELVA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a los ***“Documentos de acreditación de especificaciones técnicas”***.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida a la ***“Característica “Motor: Emisión de gases” del Rodillo liso vibratorio”***.

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0048993.

² Mediante el Expediente N° 2025-0001133.

³ Mediante el Expediente N° 2025-0006472 y Expediente N° 2025-0007114

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 11, referidas a los *“Factores de evaluación: Integridad en la contratación pública y Mejoras a las especificaciones técnicas de los ítems N° 1 y N° 2”*.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **ITALTRAC SELVA S.A.C.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 10, solicita lo siguiente:

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2: en su elevación solicitó: *“(…) que consideren ambos equipos año 2023 o año 2024 o en su defecto sustenten técnica y legalmente por qué considerar un equipo año 2023 y otro 2024”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 2, no versa sobre requerir que la Entidad uniformice la antigüedad de los equipos requeridos o que se sustente por qué se ha considerado años de fabricación distintos, sino sobre que el año de fabricación del ítem N° 2 sea 2023 y que se suprima la condición de que la DUA esté a nombre del postor.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10: en un extremo de su elevación solicitó que: *“(…) no correspondería en el presente proceso tomar en cuenta la calificación de integridad en la contratación pública (…) se solicita disgregar el puntaje hacia el factor de capacitación(…)”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 10, no versa sobre solicitar que el puntaje del factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” de ambos ítems sea disgregado en el factor de capacitación, sino que se suprima el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” de ambos ítems y su puntaje se redistribuya al factor de evaluación “Precio”.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta

con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los “*Documentos de acreditación de especificaciones técnicas*”.

El participante **ITALTRAC SELVA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando que la entidad al acoger parcialmente su solicitud, incluye lo siguiente: “en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante”, lo cual no fue solicitado en la referida consulta y/u observación.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se suprima el extremo siguiente: “en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante”.**

Pronunciamiento

Al respecto, cabe indicar que mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó incluir documentación adicional para acreditar las especificaciones técnicas en la admisión de ofertas, y que se considere de la siguiente manera: “e) Las ofertas que presenten los postores deberán estar acompañados de un detalle; mediante cuadro de características técnicas del bien ofertados, sustentados con brochures y/o catálogos y/o manuales y/o folletos y/o fichas técnicas u otro documento técnico (en español o acompañado por la traducción conforme al art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) del fabricante o representante de la marca en el país (adjuntar documentación sustentatoria), con la finalidad de evidenciar el cumplimiento de las especificaciones técnicas”.

Ante lo cual, la Entidad decidió aceptar en parte lo solicitado, indicando que se incluirá el siguiente literal: “e) Documentos como catálogos, fichas técnicas, brochure y/u otra documentación técnica (en español o acompañado por la traducción conforme al art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) del fabricante, representante o distribuidor oficial de la marca de la máquina, que sustenten las especificaciones técnicas propuestas puede ser en original o copias, **no obstante el comité de selección en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante**”.

En atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, la Entidad modificó el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

*e) Documentos como catálogos, fichas técnicas, brochure y/u otra documentación técnica (en español o acompañado por la traducción conforme al art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) del fabricante, representante o distribuidor oficial de la marca de la máquina, que sustenten las especificaciones técnicas propuestas puede ser en original o copias, **no obstante, el comité de selección en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante.***

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 01-2025-CS/ LP-SM-1-2025-MPD/CS-1⁵, ratificó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, sin brindar mayores argumentos que respalden la inclusión del texto “no obstante, el comité de selección en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante”, como parte de las condiciones para acreditar las especificaciones técnicas de los bienes ofertados.

Aunado a ello, mediante la respuesta de la Notificación Electrónica remitida por este Despacho⁶, la Entidad precisó que las especificaciones técnicas a ser acreditadas son las que estrictamente señala el requerimiento.

Al respecto, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación establecen que, en caso la Entidad determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones técnicas, el postor deba presentar otro documento para acreditar las características y/o requisitos del bien, debe precisar la documentación que servirá para realizar dicha acreditación así como, precisar con claridad qué aspectos de dichas características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, a través del citado informe, decidió ratificar la forma de acreditación de las especificaciones técnicas establecida para la admisión de las ofertas, la cual contiene el texto “no obstante, el comité de selección en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante”.

Según lo expuesto, corresponde señalar que si bien la Entidad ratificó la forma de acreditación de las especificaciones técnicas establecida para la admisión de las ofertas, no se precisó de forma clara qué aspectos de dichas especificaciones técnicas serán acreditadas con la documentación requerida, limitándose a señalar que son las que estrictamente señala el requerimiento, de lo cual se puede colegir que se solicita la acreditación de la totalidad de las especificaciones técnicas, condición que

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0048993, de fecha 8 de abril de 2025.

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0001133, de fecha 24 de abril de 2025.

transgrede lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, correspondiendo suprimir dicho requerimiento de la presentación de ofertas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se suprima el extremo “en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante”, del extremo referido a la acreditación de especificaciones técnicas; y en tanto, corresponde suprimir la referida forma de acreditación, toda vez que no guarda congruencia con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de ello, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
~~e) Documentos como catálogos, fichas técnicas, brochure y/u otra documentación técnica (en español o acompañado por la traducción conforme al art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) del fabricante, representante o distribuidor oficial de la marca de la máquina, que sustenten las especificaciones técnicas propuestas puede ser en original o copias, no obstante el comité de selección en caso de detectar alguna incongruencia revisará la página web del fabricante.~~
(...)”.*

- Se **suprimirá** del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

~~Nota: El no cumplimiento de estas especificaciones técnicas mínimas exigidas serán motivo de descalificación.~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Motor: Emisión de gases” del Rodillo liso vibratorio”.

El participante **ITALTRAC SELVA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, indicando que las consideraciones para la adquisición de los bienes no son objetivas y no guardan relación, toda vez que para el Ítem 1 “Motoniveladora articulada” se exige como mínimo “Emisiones: TIER 3” y para el Ítem 2 “Rodillo liso vibratorio” se exige como mínimo “Emisión de gases: TIER 2”.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se sustente las razones por las cuales no se considera la característica técnica “Emisiones: TIER 3” para el ítem N° 2.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“6.2 ITEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO
(...)
MOTOR:
(...)
Emisión de gases: U.S. EPA TIER 2 o similar o equivalente como mínimo.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 5, se solicitó reformular el requerimiento del ítem N° 2 y se considere como característica técnica “Emisión de gases: TIER 3 o similar o equivalente como mínimo”; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado indicando que las bases son claras, además de que si un participante cuenta con una máquina “TIER 3” cumple con lo requerido, por lo cual no se restringe la participación.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 01-2025-CS/ LP-SM-1-2025-MPD/CS-1⁷, señaló lo siguiente:

*“Observación 5
(...)
Por otro lado, en relación a la norma de emisiones del motor, la Entidad conocedora de sus necesidades, que no optó por modificar la norma de emisiones del motor de: "mínimo TIER 2 o similar o equivalente como mínimo", porque ello no limita la participación de potenciales postores, considerando que según el "Formato de Resumen Ejecutivo" la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento”.*

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnica Normativa se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, decidió ratificar su requerimiento, en lo referido a que el ítem 2 cuente con la característica técnica “Emisión de gases: TIER 2 o similar o equivalente como mínimo”, argumentando que ello no limita la participación de potenciales postores; además, que la existencia de pluralidad de proveedores y marcas se basó en dicho requerimiento.

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0048993, de fecha 8 de abril de 2025.

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe ratificó su requerimiento, referido a considerar que el ítem 2 presente la característica técnica “Emisión de gases: TIER 2 o similar o equivalente como mínimo”, decisión que se estriba en la potestad que tiene la Entidad en determinar su requerimiento; además, que dicha condición fue utilizada para determinar la existencia de pluralidad de proveedores y marcas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se sustente las razones por las cuales no se considera la característica técnica “Emisiones: TIER 3” para el ítem N° 2; y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances por los que no considera modificar su requerimiento respecto al ítem N° 2; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**⁸ como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 5, lo precisado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° 01-2025-CS/ LP-SM-1-2025-MPD/CS-1.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “Factores de evaluación: Integridad en la contratación pública y Mejoras a las especificaciones técnicas de los ítems N° 1 y N° 2”.

El participante **ITALTRAC SELVA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 11, indicando lo siguiente:

⁸ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10:** indicó que si bien el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” se encuentra dentro de las Bases estándar a fin de que el comité de selección evalúe considerar o no dicho factor, en la proforma de contrato ya se establece la cláusula anticorrupción, por lo que no tiene sentido otorgar puntaje a una consideración establecida contractualmente.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se suprima el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” de los ítems N° 1 y N° 2.**

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11:** indicó que no existe un sustento técnico por el cual las condiciones establecidas en factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” agregan un valor o mejoran las condiciones de los equipos requeridos; además, se advierte que la marca Caterpillar sería la única que cumpliría con las condiciones establecidas en factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas”.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se suprima el factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” de los ítems N° 1 y N° 2.**

Pronunciamiento

De la revisión del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN</i></p> <p><i>ITEM N° 01: MOTONIVELADORA (...)</i></p>	
<i>Otros factores de evaluación</i>	
<i>(...)</i>	
<i>E. Integridad en la contratación pública</i>	
<p><i>Evaluación:</i> <u>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</u></p> <p><i>Acreditación:</i> <u>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</u> <i>(...)</i></p>	<p><i>(Máximo 2 puntos)</i></p> <p><i>Presenta Certificado ISO 37001 [02] puntos</i> <i>No presenta Certificado ISO 37001 [00] puntos</i></p>

(...)	
<i>G. Mejoras a las especificaciones técnicas</i>	
<p><i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará en función a las mejoras que ofrece el postor:</i></p> <p><u>1. PRESIÓN MÁXIMA SISTEMA HIDRÁULICO SIN RESPALDO (lb./pulg.2)</u> Mayor a 3,600 PSI Mayor a 2,750 hasta 3,600 PSI</p> <p><u>2. TORQUE /PAR NETO DEL MOTOR (Nm)</u> <u>Mayor a 990 Nm</u> <u>Mayor a 822 hasta 990 Nm</u></p> <p>(...)</p>	<p>Mejora 1: 05.00 Puntos 00.50 Puntos</p> <p>Mejora 2: 05.00 Puntos 00.50 Puntos</p>
(...)	
(...)	
ITEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO	
(...)	
Otros factores de evaluación	
(...)	
<i>E. Integridad en la contratación pública</i>	
<p><i>Evaluación:</i> <u>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</u></p> <p><i>Acreditación:</i> <u>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</u></p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [02] puntos No presenta Certificado ISO 37001 [00] puntos</p>
(...)	
<i>G. Mejoras a las especificaciones técnicas</i>	
<p><u>1.SISTEMA VIBRATORIO</u> Amplitud nominal alta Mayor a 1.99 mm Mayor a 1.90 mm hasta 1.99 mm</p> <p><u>2.ÁNGULO DE OSCILACIÓN O SUSPENSIÓN PENDULAR (grados)</u> Mayor a 14 grados</p>	<p>(10 puntos)</p> <p>Mejora 1: 05.00 Puntos 0.50 Puntos</p> <p>Mejora 2: 05.00 Puntos 0.50 Puntos</p>

Mayor a 12 grados a 14 grados (...)	
(...)	
(...)”.	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

a) Respecto al Factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” (consulta y/u observación N° 10):

Así, mediante la consulta y/u observación N° 10, se solicitó, entre otros aspectos, suprimir el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” y que su puntaje se redistribuya al precio; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado, indicando que el requerimiento de las Bases es claro; además de que las Bases estándar permiten requerir en los factores de evaluación el certificado de integridad en la contratación pública.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 01-2025-CS/ LP-SM-1-2025-MPD/CS-1⁹, señaló lo siguiente:

<p>“Observación 10 (...) Ahora bien, Sobre el particular de suprimir el factor calificativo de INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, cabe señalar que, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, <u>la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta</u>; por otro lado el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.</p> <p><u>El Comité de Selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar</u>, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.</p> <p>(...) Se considera que la pretensión del participante está orientada a suprimir el factor de evaluación “integridad en la contratación pública” considerado por la Entidad, y <u>en la medida que es una prerrogativa del Comité de Selección determinar los factores de evaluación aplicables; NO SE ACOGE el presente cuestionamiento</u>”.</p>

(El subrayado y resaltado es agregado).

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0048993, de fecha 8 de abril de 2025.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, en el caso de bienes, además del precio, la Entidad puede establecer otros factores de evaluación que se prevean en las Bases estándar, a fin de determinar la mejor oferta.

Así, las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Reglamento se puede considerar otros factores de evaluación, tal como, por ejemplo, el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública”, el cual evaluará que el postor cuente con la certificación del sistema de gestión antisoborno.

En razón a ello, cabe indicar que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor oferta posible.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección a través del citado informe, ratificó su decisión de no suprimir el factor “Integridad en la contratación pública”, como parte de los factores de evaluación, argumentando que el Comité de Selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el factor de evaluación “Integridad en la contratación pública” de los ítems N° 1 y N° 2; y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó los argumentos por los cuales decidió no aceptar dicha pretensión, lo cual se encuentra acorde con la normativa de contratación pública; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

b) Respecto al Factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” (consulta y/u observación N° 11):

Mediante la consulta y/u observación N° 11, se solicitó suprimir el factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” y que el puntaje de este se redistribuya al precio; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado, indicando que la finalidad de dichos factores es permitir discriminar las ofertas, a efectos de obtener el proveedor con las mejores condiciones para ejecutar la prestación.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 01-2025-CS/ LP-SM-1-2025-MPD/CS-1¹⁰, señaló lo siguiente:

<i>“Observación 11 (...)”</i>

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0048993, de fecha 8 de abril de 2025.

Cabe señalar que, el Comité de Selección tiene la función de preparar los documentos del procedimiento de selección (Bases o Solicitud de interés), y conducir el procedimiento de selección, así como tomar todas las decisiones para su conclusión; en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento (Bases Estándar y Solicitud de Interés), a fin de determinar la mejor oferta.

Las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen que la Entidad puede consignar, entre otros, el factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia”; según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad.

(...)

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Se considera que la pretensión del participante está orientada a suprimir el factor de evaluación “mejoras a las especificaciones técnicas” considerado por la Entidad, y en la medida que es una prerrogativa del Comité de Selección determinar los factores de evaluación aplicables; NO SE ACOGE el presente cuestionamiento”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Adicionalmente, mediante la Respuesta de la Notificación Electrónica en el marco del Procedimiento de Selección Licitación Pública N°1-2025-MPD/CS-1¹¹, señaló lo siguiente:

“(…)

ITEM 01. MOTONIVELADORA ARTICULADA

1. PRESIÓN MÁXIMA SISTEMA HIDRÁULICO SIN RESPALDO (lb./pulg.2)

Se ha determinado otorgar mayor puntaje al equipo que cuente con una presión hidráulica mayor, ya que a mayores presiones hidráulicas en los implementos determinan la precisión en el trabajo, fuerza de rompimiento del Ripper, escarificador, cuchilla niveladora, logrando con ello eficiencia del equipo en consumo y rendimiento que para el área son de carácter primordial contemplar. 2. TORQUE /PAR NETO DEL MOTOR (Nm)

Se ha determinado, que el torque en el motor es un factor es importante, ya que es la capacidad que tienen los motores para vencer la inercia, es decir, a mayor torque mayor fuerza y mejor desempeño de los sistemas relacionados y que trabajan sincronizados con éste.

ITEM 02. RODILLO LISO VIBRATORIO

1. SISTEMA VIBRATORIO

Respecto al factor de evaluación de amplitud, podemos determinar la capacidad o máxima altura de salto de la rola, cuya presión ejercida sobre el suelo, combinado con el peso coadyuvara a mejorar la compactación de los suelos

Amplitud nominal alta.

2. ÁNGULO DE OSCILACIÓN O SUSPENSIÓN PENDULAR (grados)

Respecto a este factor de evaluación, podemos determinar que el ángulo de oscilación, es el ángulo máximo que el rodillo puede moverse hacia un lado u otro, este movimiento

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0007114, de fecha 6 de mayo de 2025.

permite una compactación más uniforme y efectiva en terrenos irregulares, mejorando la compactación en áreas difíciles, asimismo, se reduce el riesgo que el rodillo se atasque. Por lo tanto, el ángulo de oscilación es un parámetro importante en el diseño y funcionamiento de los rodillos, ya que es relacionado directamente con la eficiencia de la compactación, sobre todo en terrenos irregulares".

Al respecto, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Adicionalmente, de conformidad con el literal a) del numeral 50.1 previsto en el artículo 50 del Reglamento, los factores de evaluación consignados en los documentos del procedimiento deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Por otro lado, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen que la Entidad puede consignar, entre otros, el factor de evaluación "Mejoras a las especificaciones técnicas"; según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad.

En relación con ello, la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, precisó que, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección, a través de los citados informes, ratificó que no suprimirá el factor de evaluación "Mejoras a las especificaciones técnicas" de los ítems N° 1 y N° 2, argumentando que es una prerrogativa del Comité de Selección determinar los factores de evaluación aplicables a la presente contratación.

Aunado a ello, precisó las ventajas técnicas de las mejoras a las especificaciones técnicas: "presión máxima sistema hidráulico sin respaldo (lb./pulg.2)" y "torque /par neto del motor (nm)" del ítem N° 1, y, "sistema vibratorio" y "ángulo de oscilación o suspensión pendular (grados)" del ítem N° 2, consignadas en el factor de evaluación "Mejoras a las especificaciones técnicas".

En relación a ello, se debe advertir que, si bien la Entidad mediante sus informes ratificó el factor de evaluación "Mejoras a las especificaciones técnicas" de los ítems N° 1 y N° 2, precisándose, además, las razones que respaldan dicha decisión; no obstante, se advierte que la Entidad está contemplando asignar puntaje a las mejoras de especificaciones técnicas del ítem N° 1 que solo han contemplado un parámetro mínimo, pero no han establecido un parámetro máximo, tan es así que en las

especificaciones técnicas se consignó las características técnicas siguientes: “Presión del sistema 2750 en lb/pulg.2 o psi como mínimo” y “Torque/Par neto 822 Nm como mínimo”, por lo cual, lo establecido en el requerimiento comprende, abarca o incluye los rangos superiores a lo establecido como mínimo; de la misma manera, para el ítem N° 2 no se contempla un parámetro máximo, así en las características técnicas se aprecia lo siguiente: “sistema vibratorio: amplitud alta: 1.90 mm, como mínimo” y “Ángulo de oscilación o suspensión pendular: +- 10° como mínimo”.

De lo anterior, se advierte que las ofertas que acrediten alguno de los rangos considerados como “mejora” en los factores de evaluación, en estricto, están ofertando aspectos que se encuentran comprendidos dentro del requerimiento”, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN y Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se suprima el factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” de los ítems N° 1 y N° 2; y en la medida que las condiciones precisadas en el factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” de los ítems N° 1 y N° 2 no se condicen con las exigencias previstas en las Bases Estándar, así como con lo señalado en la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p>“Capítulo IV (...) ITEM N° 01: MOTONIVELADORA (...)”</p>	
Otros factores de evaluación	
(...)	
G. Mejoras a las especificaciones técnicas	
<p>Evaluación: Se evaluará en función a las mejoras que ofrece el postor:</p> <p>1. PRESIÓN MÁXIMA SISTEMA HIDRÁULICO SIN RESPALDO (lb./pulg.2) Mayor a 3,600 PSI Mayor a 2,750 hasta 3,600 PSI</p> <p>2. TORQUE /PAR NETO DEL MOTOR (Nm) Mayor a 990 Nm Mayor a 822 hasta 990 Nm</p>	<p>Mejora 1: 05.00 Puntos 00.50</p> <p>Mejora 2: 05.00 Puntos 00.50</p>

(...)	
(...)	
(...)	
ITEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO	
(...)	
Otros factores de evaluación	
(...)	
<i>G. Mejoras a las especificaciones técnicas</i>	
<u>1.SISTEMA VIBRATORIO</u> <i>Amplitud nominal alta</i> <i>Mayor a 1.99 mm</i> <i>Mayor a 1.90 mm hasta 1.99 mm</i>	<i>(10 puntos)</i> <i>Mejora 1: 05.00</i> <i>Puntos</i> <i>0.50</i>
<u>2.ÁNGULO DE OSCILACIÓN O SUSPENSIÓN PENDULAR (grados)</u> <i>Mayor a 14 grados</i> <i>Mayor a 12 grados a 14 grados</i> (...)	<i>Puntos</i> <i>Mejora 2: 05.00</i> <i>Puntos</i> <i>0.50</i> <i>Puntos</i>
(...)	
(...)	

- Se **redistribuirá** el puntaje del factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” de los ítems N° 1 y N° 2 al factor de evaluación Precio” de los ítems N° 1 y N° 2.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión de las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, se aprecia que respecto a la “forma de pago” disponen lo siguiente:

“2.6. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA]”.

En relación a ello, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite XIX del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>CAPÍTULO II</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<p>2.5 FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Recepción del área de almacén</i>- <i>Acta de recepción de maquinaria</i>- <i>Informe del ingeniero mecánico y/o especialista mecánico sobre la evaluación de la recepción de las maquinarias.</i>- <i>Informe del funcionario responsable de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo territorial emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i>- <i>Comprobante de pago</i>- <i>Guía de remisión</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad, sito en Jr. Tacna N° 475 San Martín – E Dorado – San José de Sisa.</i></p>	<p>XIX. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La forma de pago de efectuará en una sola armada en soles dentro de un plazo de 10 días calendario en concordancia con el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 181° Plazos para los pagos.</i></p>

De lo expuesto, se advierte que la información consignada en los extremos referidos a la “Forma de pago” de la Bases integradas es incongruente; debido a que ambos numerales consignan distintas condiciones para la forma de pago.

En atención a dicha observación, la Entidad mediante la Respuesta de la Notificación Electrónica en el marco del Procedimiento de Selección Licitación Pública N°1-2025-MPD/CS-1¹² decidió uniformizar la información consignada en los extremos referidos a la “Forma de pago” de la Bases integradas.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, así como lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite XIX del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

XIX. FORMA DE PAGO

~~*La forma de pago de efectuará en una solo armada en soles dentro de un plazo de 10 días calendario en concordancia con el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 181° Plazos para los pagos.*~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del área de almacén*
- *Acta de recepción de maquinaria*
- *Informe del ingeniero mecánico y/o especialista mecánico sobre la evaluación de la recepción de las maquinarias.*
- *Informe del funcionario responsable de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo territorial emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago*
- *Guía de remisión*

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad, sito en Jr. Tacna N° 475 San Martín – E Dorado – San José de Sisa.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Requisitos del proveedor

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2025-0001133, de fecha 24 de abril de 2025.

De la revisión del acápite VII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“VII. REQUISITOS DEL PROVEEDOR

- *Persona natural o jurídica con RUC vigente en estado activo y habido*
- *Contar con Registro Nacional de Proveedor vigente*
- *No tener impedimentos para contratar con el Estado*
- *Experiencia mínima de una venta del bien requerido o bienes similares.*

Estos requisitos serán acreditados con la siguiente documentación.

- *Carta de propuesta económica.*
- *Declaración Jurada de no tener impedimentos para contratar con el estado.*
- *Declaración Jurada de Cumplimiento de los términos de referencia.*
- *Carta de Autorización de Abono a cuenta vía CCI*
- *Contratos y/o comprobantes de pago y/o conformidades que sustenten la experiencia solicitada”.*

Al respecto, se advierte que los requisitos exigidos en el acápite VII, ya se encuentran inmersos en diferentes extremos de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.

En atención a dicha observación, la Entidad, mediante el documento Respuesta de la Notificación Electrónica en el marco del Procedimiento de Selección Licitación Pública N°1-2025-MPD/CS-1¹³, precisó que suprimirá dicha información.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirá** el acápite VII del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

~~*“VII. REQUISITOS DEL PROVEEDOR*~~

- ~~*—Persona natural o jurídica con RUC vigente en estado activo y habido*~~
- ~~*—Contar con Registro Nacional de Proveedor vigente*~~
- ~~*—No tener impedimentos para contratar con el Estado*~~
- ~~*—Experiencia mínima de una venta del bien requerido o bienes similares.*~~

~~*Estos requisitos serán acreditados con la siguiente documentación.*~~

- ~~*—Carta de propuesta económica.*~~
- ~~*—Declaración Jurada de no tener impedimentos para contratar con el estado.*~~
- ~~*—Declaración Jurada de Cumplimiento de los términos de referencia.*~~
- ~~*—Carta de Autorización de Abono a cuenta vía CCI*~~
- ~~*—Contratos y/o comprobantes de pago y/o conformidades que sustenten la experiencia solicitada”.*~~

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0001133, de fecha 24 de abril de 2025.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Factores de evaluación “Capacitación del personal de la entidad”

De la revisión del literal F de los ítems N° 1 y N° 2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“Capítulo IV (...) ÍTEM N° 1: MOTONIVELADORA ARTICULADA (...)</p>	
<p>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</p>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la oferta de <u>capacitación a 04 personas</u> designadas por la entidad, <u>en operación, conducción y mantenimiento preventivo</u>, para técnicos y operadores según detalle del requerimiento. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad. (...)</p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p>Mayor a [15] horas lectivas: [08] puntos</p> <p>Mayor a [12] hasta [15] horas lectivas: [05] puntos</p> <p>Mayor a [8] hasta [12] horas lectivas: [01] punto</p>
<p>(...) ÍTEM N° 2: MOTONIVELADORA ARTICULADA (...)</p>	
<p>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</p>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la oferta de <u>capacitación a 04 personas como mínimo</u> de los trabajadores de la Entidad, en materia de capacitación relacionada a la <u>operación y mantenimiento preventivo de maquinarias</u>, el mismo que se deberá desarrollar en las instalaciones de la Entidad. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad. (...)</p>	<p>Más de [15] horas lectivas: [08] puntos</p> <p>Más de [12] hasta [15] horas lectivas: [05] puntos</p>
<p>(...)”.</p>	

Al respecto, de la revisión del factor de evaluación materia de análisis, se advierte que este no cumple con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, para establecer el “Factor de evaluación - Capacitación del personal de la Entidad”, pues si bien consignó: i) la cantidad de personal de la entidad a capacitar, ii) la materia o área de capacitación y iii) el lugar de la capacitación, se

omitió precisar el perfil del capacitador, el cual debe estar vinculado a la materia de la capacitación.

En atención a dicha observación, la Entidad, mediante la Respuesta de la Notificación Electrónica en el marco del Procedimiento de Selección Licitación Pública N°1-2025-MPD/CS-1¹⁴, precisó lo siguiente:

(...)
*Respecto a la Capacitación del personal que se requiere como mejora en su condición de factor de evaluación, visto que se ha definido aspectos tales como i) consignar la cantidad del personal de la entidad, ii) consignar materia o área de capacitación relacionada con la operatividad de los bienes, ii) consignar lugar de la capacitación y (vinculado a la materia de la capacitación); **se considera importante calificar el tiempo de la capacitación.***
 (...)"

De lo expuesto, se aprecia que si bien la Entidad mediante su informe indicó que consignó diversos aspectos del factor de evaluación “Capacitación del personal de la entidad” establecidos en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, nuevamente omitió precisar el perfil del capacitador, el cual debe estar vinculado a la materia de la capacitación, por lo que el referido factor de evaluación no se condice con lo establecido en las referidas Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el factor de evaluación “Capacitación del personal de la entidad” de los Ítems N° 1 y N° 2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

<u>ÍTEM N° 1: MOTONIVELADORA ARTICULADA</u>	
(...)	
F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	
Evaluación: Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 04 personas designadas por la entidad, en operación, conducción y mantenimiento preventivo, para técnicos y operadores según detalle del requerimiento. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.	(Máximo 10 puntos) Mayor a [15] horas lectivas: [08] puntos Mayor a [12] hasta [15] horas lectivas: [05] puntos Mayor a [8] hasta [12] horas lectivas: [01] punto
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de	

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0001133, de fecha 24 de abril de 2025.

una declaración jurada.	
<u>ÍTEM N° 2: MOTONIVELADORA ARTICULADA</u>	
(...)	
<u>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</u>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 04 personas como mínimo de los trabajadores de la Entidad, en materia de capacitación relacionada a la operación y mantenimiento preventivo de maquinarias, el mismo que se deberá desarrollar en las instalaciones de la Entidad. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.	Más de [15] horas lectivas: [08] puntos Más de [12] hasta [15] horas lectivas: [05] puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de una declaración jurada.	
(...)	

- Se **redistribuirá** el puntaje del factor de evaluación “Capacitación del personal de la entidad”, de los ítems N° 1 y N° 2 al factor de evaluación Precio” de los ítems N° 1 y N° 2.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Documentos del requerimiento y término “Postor”

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo III (...) VI. ESPECIFICACIONES TECNICAS 6.1. ITEM N°01: MOTONIVELADORA ARTICULADA (...) □ CARACTERISTICAS ESPECÍFICAS (...)

- **SISTEMA DE MONITOREO.** -

Con sistema de monitoreo, sin costo alguno por Un (01) año.

Hardware original del mismo fabricante de la máquina a ofertar; sin costo alguno para la entidad, Incluir 01 hardware para monitoreo del equipo.

Acreditar mediante copia de:

- *Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante.*
- *Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del Postor Participante - Vigente; y*
- *Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de Equipos y Aparatos de Telecomunicaciones emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú a nombre del Postor Participante - Vigente.*

(...)

☐ **ESPECIFICACIONES PARA IMPLEMENTACIÓN DEL EQUIPO POR PARTE DEL POSTOR**

(...)

- **EQUIPAMIENTO:**

Manual de partes (inglés castellano), (cd o impreso). idioma original), de Operación y Mantenimiento (idioma castellano), (cd o impreso).

Extintor PQS de 6 kg, como mínimo

Circulina de Seguridad.

Cuatro (04) pares de zapatos de seguridad.

Juego de herramientas Básicas (indicar). (...)

- **GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR:**

*De 12 meses sin límite de horas mínimo; contado desde la entrega técnica del equipo. Entiéndase por garantía técnica a la cobertura total post venta respecto de corregir los desperfectos o defectos en los equipos, originados por fallas de fábrica. **Adjuntar copia de ser Distribuidor Oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de Origen.***

(...)

MANTENIMIENTO PREVENTIVO:

Dos (02) kits para Mantenimiento Preventivo de 250 y 500 horas de trabajo, Incluye filtros, lubricantes y mano de obra, los repuestos se entregarán junto con la máquina en las instalaciones de la Entidad

Adjuntar programa de mantenimiento.

(...)

- **TALLERES DE SERVICIOS Y ALMACENES DE REPUESTOS:**

Taller. Propio y/o autorizado y/o concesionario, debidamente equipado y adecuado para los servicios de mantenimiento y reparación. De preferencia en la región San Martín.

Almacén de repuestos: Propio y/o Autorizado y/o Concesionario, con stock de repuestos para la maquinaria ofertada para asegurar la atención oportuna. De preferencia en la región San Martín,

Acreditar mediante Licencia de Funcionamiento e imágenes fotográficas de talleres

- **SOPORTE POST VENTA**

*El postor deberá contar el personal adecuado para realizar el soporte técnico post venta para el mantenimiento, capacitación, abastecimiento oportuno de repuestos y servicio mecánico; así como el de realizar asistencia técnica en campo, durante y después de la garantía, adjuntar descripción. **Adjuntar copia de la carta de distribuidor emitido por el fabricante vigente***

(...)

6.2. ITEM N°02: RODILLO LISO VIBRATORIO

(...)

□ CONDICIONES DE ENTREGA DEL POSTOR:

- SISTEMA DE MONITOREO:

Indicar tipo de transmisión, sin costo alguno por un (01) año como mínimo, que proporcione información de la ubicación de la maquinaria, horas de trabajo (Castellano).
-Hardware original, que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al Sistema de Monitoreo.

Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC),

Hardware original del mismo fabricante de la máquina a ofertar, que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al Sistema de Monitoreo

Acreditar mediante copia del

- Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante
- Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de equipos y aparatos de telecomunicaciones autorizados por el por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre de postor participante vigente.
- Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a de postor participante vigente.

(...)

- GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR:

12 meses sin límite de horas de operación, entiéndase por garantía a la cobertura total post-venta, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica o vicio oculto, sin costo para la entidad.

Adjuntar copia de ser Distribuidor Oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de Origen.

- EQUIPAMIENTO:

Manual de partes (inglés idioma original), de Operación y Mantenimiento (idioma castellano), (cd o impreso). 01 hardware para monitoreo, Extintor PQS de 6 kg. y Circulina de Seguridad. Juego de herramientas Básicas (indicar)

(...)

- KITS DE REPUESTOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO:

Dos (02) kits de repuestos para mantenimiento preventivo (250 y 500 horas de trabajo) se considera filtros, lubricantes y mano de obra, se entregarán en las instalaciones de la Entidad junto con la máquina (adjuntar programa de mantenimiento).

- DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS, ATENCION Y ALMACEN DE REPUESTOS:

Disponibilidad de repuestos por el espacio de 5 años posteriores a la entrega del equipo
Taller: Propio o concesionario, debidamente equipado y adecuado para los servicios de mantenimiento y reparación, de preferencia en la región San Martín.

Almacén de Repuestos: Propio o concesionario, con stock de repuestos para la maquinaria ofertada, para asegurar la atención oportuna, de preferencia en la región San Martín.

Acreditar mediante Licencia de Funcionamiento y declaración jurada.

- **CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA:**

*El postor deberá **presentar cronograma de cursos** teóricos y prácticos a dictarse, mínimo de 8 horas lectivas.*

(...)

SOPORTE POST VENTA

*Soporte técnico en mantenimiento, capacitación, asistencia técnica en campo de operación, abastecimiento oportuno de repuestos y servicio mecánico durante y después de la garantía, adjuntar descripción. **Adjuntar copia del certificado de distribuidor del fabricante.***

De la revisión del requerimiento, se advierte que la Entidad dispuso la presentación de determinados documentos; no obstante, se advierte que no precisó la etapa en la cual se presentarán dichos documentos; además, ha consignado el término “postor”; sin embargo, es preciso señalar que, tomando en consideración la oportunidad de los hechos y/o documentos consignados en el requerimiento, el referido término podría generar confusión.

En ese sentido, a fin de no causar confusión a los potenciales postores, corresponde precisar la etapa en la cual se presentarán los documentos requeridos, así como adecuar el término “postor” por “postor ganador de la buena pro” o “contratista”, conforme a la oportunidad de los hechos y/o documentos consignados en el requerimiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“Capítulo III

(...)

VI. ESPECIFICACIONES TECNICAS

6.1. ITEM N°01: MOTONIVELADORA ARTICULADA

(...)

☐ **CARACTERISTICAS ESPECÍFICAS**

(...)

- **SISTEMA DE MONITOREO. -**

Con sistema de monitoreo, sin costo alguno por Un (01) año.

Hardware original del mismo fabricante de la máquina a ofertar, sin costo alguno para la entidad, Incluir 01 hardware para monitoreo del equipo.

*Acreditar **para la suscripción de contrato** mediante copia de:*

- *Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante.*
- *Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del Postor **ganador de la buena pro Participante** - Vigente; y*
- *Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de Equipos y Aparatos de Telecomunicaciones emitido por el Ministerio de*

Transportes y Comunicaciones del Perú a nombre del Postor *ganador de la buena pro Participante* - Vigente.

(...)

□ *ESPECIFICACIONES PARA IMPLEMENTACIÓN DEL EQUIPO ~~POR PARTE DEL POSTOR~~*

(...)

- *GARANTIA COMERCIAL ~~DEL POSTOR~~:*

*De 12 meses sin límite de horas mínimo; contado desde la entrega técnica del equipo. Entiéndase por garantía técnica a la cobertura total post venta respecto de corregir los desperfectos o defectos en los equipos, originados por fallas de fábrica. Adjuntar *para la suscripción de contrato* copia de ser Distribuidor Oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de Origen.*

- *EQUIPAMIENTO:*

Manual de partes (inglés castellano), (cd o impreso). idioma original), de Operación y Mantenimiento (idioma castellano), (cd o impreso).

Extintor PQS de 6 kg, como mínimo

Circulina de Seguridad.

Cuatro (04) pares de zapatos de seguridad.

Juego de herramientas Básicas (indicar).

Nota: se presentará al momento de la entrega del bien

(...)

MANTENIMIENTO PREVENTIVO:

Dos (02) kits para Mantenimiento Preventivo de 250 y 500 horas de trabajo, Incluye filtros, lubricantes y mano de obra, los repuestos se entregarán junto con la máquina en las instalaciones de la Entidad

Adjuntar programa de mantenimiento.

Nota: se presentará al momento de la entrega del bien

(...)

- *TALLERES DE SERVICIOS Y ALMACENES DE REPUESTOS:*

Taller. Propio y/o autorizado y/o concesionario, debidamente equipado y adecuado para los servicios de mantenimiento y reparación. De preferencia en la región San Martín.

Almacén de repuestos: Propio y/o Autorizado y/o Concesionario, con stock de repuestos para la maquinaria ofertada para asegurar la atención oportuna. De preferencia en la región San Martín,

*Acreditar *para la suscripción de contrato* mediante Licencia de Funcionamiento e imágenes fotográficas de talleres*

- *SOPORTE POST VENTA*

*El ~~postor~~ *contratista* deberá contar el personal adecuado para realizar el soporte técnico post venta para el mantenimiento, capacitación, abastecimiento oportuno de repuestos y servicio mecánico; así como el de realizar asistencia técnica en campo, durante y después de la garantía, *al momento de la entrega del bien el contratista deberá* adjuntar descripción y Adjuntar copia de la carta de distribuidor emitido por el fabricante vigente.*

(...)

6.2. ITEM N°02: RODILLO LISO VIBRATORIO

(...)

□ **CONDICIONES DE ENTREGA ~~DEL POSTOR~~:**

- **SISTEMA DE MONITOREO:**

Indicar tipo de transmisión, sin costo alguno por un (01) año como mínimo, que proporcione información de la ubicación de la maquinaria, horas de trabajo (Castellano).

-Hardware original, que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al Sistema de Monitoreo.

Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC),

Hardware original del mismo fabricante de la máquina a ofertar, que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al Sistema de Monitoreo

*Acreditar **para la suscripción de contrato** mediante copia del*

- *Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante*
- *Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de equipos y aparatos de telecomunicaciones autorizados por el por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre de postor **ganador de la buena pro participante** vigente.*
- *Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a de postor **ganador de la buena pro participante** vigente.*

(...)

- **GARANTIA COMERCIAL ~~DEL POSTOR~~:**

12 meses sin límite de horas de operación, entiéndase por garantía a la cobertura total post-venta, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica o vicio oculto, sin costo para la entidad.

*Adjuntar **para la suscripción de contrato** copia de ser Distribuidor Oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de Origen.*

- **EQUIPAMIENTO:**

Manual de partes (inglés idioma original), de Operación y Mantenimiento (idioma castellano), (cd o impreso). 01 hardware para monitoreo, Extintor PQS de 6 kg. y Circulina de Seguridad. Juego de herramientas Básicas (indicar)

Nota: se presentará al momento de la entrega del bien

(...)

- **KITS DE REPUESTOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO:**

Dos (02) kits de repuestos para mantenimiento preventivo (250 y 500 horas de trabajo) se considera filtros, lubricantes y mano de obra, se entregarán en las instalaciones de la Entidad junto con la maquina (adjuntar programa de mantenimiento).

Nota: se presentará al momento de la entrega del bien

- **DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS, ATENCION Y ALMACEN DE REPUESTOS:**

Disponibilidad de repuestos por el espacio de 5 años posteriores a la entrega del equipo

Taller: Propio o concesionario, debidamente equipado y adecuado para los servicios de mantenimiento y reparación, de preferencia en la región San Martín.
Almacén de Repuestos: Propio o concesionario, con stock de repuestos para la maquinaria ofertada, para asegurar la atención oportuna, de preferencia en la región San Martín.

Acreditar para la suscripción de contrato mediante Licencia de Funcionamiento y declaración jurada.

- CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA:

El postor ganador de la buena pro deberá presentar para la suscripción de contrato cronograma de cursos teóricos y prácticos a dictarse, mínimo de 8 horas lectivas.

(...)

SOPORTE POST VENTA

Soporte técnico en mantenimiento, capacitación, asistencia técnica en campo de operación, abastecimiento oportuno de repuestos y servicio mecánico durante y después de la garantía, adjuntar descripción al momento de la entrega del bien el contratista deberá Adjuntar copia del certificado de distribuidor del fabricante.

- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁵ que para la presentación de ofertas, las condiciones y/o requerimientos observados se entenderán acreditados mediante la presentación del Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas.
- Se **incluira** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

- SISTEMA DE MONITOREO - ítem N° 1

Acreditar mediante copia de:

- *Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante.*
- *Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del Postor Participante - Vigente; y*
- *Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de Equipos y Aparatos de Telecomunicaciones emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú a nombre del Postor Participante - Vigente.*

- SISTEMA DE MONITOREO - ítem N° 2

Acreditar mediante copia de:

- *Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre de la marca del fabricante*
- *Certificado de Inscripción en el Registro de Casas Comercializadoras de equipos y aparatos de telecomunicaciones autorizados por el por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre de postor participante vigente.*

¹⁵ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- *Certificado de Inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a de postor participante vigente.*
- *Copia de ser Distribuidor Oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de Origen - ítems N° 1 y N° 2*
- *Licencia de Funcionamiento e imágenes fotográficas de talleres - ítems N° 1 y N° 2*
- *Capacitación y asistencia técnica - cronograma de cursos teóricos y prácticos a dictarse – ítem N° 2*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. Respetto a la duplicidad de los Factores de evaluación.

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el acápite VIII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los factores de evaluación, los cuales se encuentran reiterados en el Capítulo IV “Factores de evaluación”, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirán** los “Factores de evaluación” del acápite VIII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6. Respetto al factor de evaluación “Precio” – ítem N° 1

De la revisión del literal A del ítem N° 1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo IV (...) RODILLO LISO VIBRATORIO	
FACTOR DE EVALUACIÓN	(...)
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	(...)
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta	

(Anexo N° 5).	
(...)”	

De otro lado, cabe indicar que de la revisión de la de la sección “Anexos” se aprecia que el Anexo N° 5 hace referencia a la “PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)” y el Anexo N° 6 hace referencia al “Precio de la Oferta”.

De lo expuesto se advierte que, si bien la Entidad solicita la presentación del Anexo N° 5 para acreditar el factor de evaluación “Precio” – ítem N° 1, este no corresponde para acreditar el referido factor de evaluación, sino que su acreditación debe realizarse con el Anexo N° 6 “Precio de la Oferta”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el literal A del ítem N° 1 del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

-

“Capítulo IV (...) RODILLO LISO VIBRATORIO	
FACTOR DE EVALUACIÓN	(...)
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	(...)
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 5) Anexo N° 6.	
(...)”	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7. Respecto a los factores de evaluación de los ítems N° 1 y N° 2

De la revisión de los factores de evaluación de los ítems N° 1 y N° 2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo IV <u>ITEM 1: MOTONIVELADORA ARTICULADA</u> (...)	
C. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	

<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante declaración jurada del postor.</p>	<p align="center">(Máximo 10 puntos)</p> <p>Más de [23] meses sin límites de horas a más. [10] puntos</p> <p>de [17] hasta [23] meses sin límites de horas [05] puntos</p> <p>de [12] hasta [17] meses sin límites de hora [02] punto</p>
D. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada, copia de licencia de funcionamiento a nombre del postor; tomas fotográficas del taller y almacén de repuestos.</p>	<p align="center">(Máximo 10 puntos)</p> <p>LOCALIDAD 1: [10] puntos</p> <p>LOCALIDAD 2: [02] puntos</p>
(...)	
ITEM 2: RODILLO LISO VIBRATORIO	
(...)	
D. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada con copia de licencia de funcionamiento a nombre del postor participante, y tomas fotográficas del almacén de repuestos y taller de servicio. La entidad se reserva la opción de verificar la veracidad del documento presentado.</p>	<p align="center">(Máximo 10 puntos)</p> <p>LOCALIDAD 1: [10] puntos</p> <p>LOCALIDAD 2: [02] puntos</p>
(..."	

En relación a ello, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación precisan lo siguiente:

GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</p>	<p>Más de [...] hasta [...],[CONSIGNAR MESES O AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA]: [...] puntos</p> <p>Más de [...] hasta [...],[CONSIGNAR MESES O AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA]:</p>

<u>Acreditación:</u> (...)	[...] puntos Más de [...] hasta [...], [CONSIGNAR MESES O AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA]: [...] puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<u>Evaluación:</u> (...) <u>Acreditación:</u> <u>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</u> (...)”	(Máximo 10 puntos) (...)

De lo expuesto se advierte que los parámetros para evaluar y asignar puntaje establecidos en el factor de evaluación “Garantía comercial del postor” del ítem N° 1 no se condicen lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, pues se omitió precisar el término “Más” para los rangos “de [17] hasta [23] meses” y “de [12] hasta [17] meses”; asimismo, se advierte que la forma de acreditación respecto al factor de evaluación “Disponibilidad de servicios y repuestos” de los ítems N° 1 y N° 2 tampoco se condice con lo establecido en las referidas Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<i>“Capítulo IV</i>	
<u>ITEM 1: MOTONIVELADORA ARTICULADA</u> (...)	
C. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</i>	(Máximo 10 puntos) <i>Más de [23] meses sin límites de horas a más. [10] puntos</i>
<u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante declaración jurada del postor.</i>	<i>Más de [17] hasta [23] meses sin límites de horas [05] puntos</i> <i>Más de [12] hasta [17] meses sin límites de hora [02] punto</i>
D. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<u>Evaluación:</u>	(Máximo 10 puntos)

(...) <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada, copia de licencia de funcionamiento a nombre del postor, tomas fotográficas del taller y almacén de repuestos.	LOCALIDAD 1: [10] puntos LOCALIDAD 2: [02] puntos
(...) ITEM 2: RODILLO LISO VIBRATORIO (...)	
D. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	
<u>Evaluación:</u> (...) <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada con copia de licencia de funcionamiento a nombre del postor participante, y tomas fotográficas del almacén de repuestos y taller de servicio. La entidad se reserva la opción de verificar la veracidad del documento presentado.	(Máximo 10 puntos) LOCALIDAD 1: [10] puntos LOCALIDAD 2: [05] puntos
(...)” (...)”	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.8. Respecto al requisito de calificación “Habilitación” de los ítems N° 1 y N° 2

De la revisión del literal A del Numeral 3.2 de los “Requisito de Calificación: Capacidad Legal – Habilitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“ITEM N° 01: MOTONIVELADORA ARTICULADA A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN (...) Requisitos: <u>a) RUC que acredite que el postor se dedique a la venta de maquinaria</u> (...) ITEM N° 02: RODILLO LISO A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN (...) Requisitos: <u>Vigencia de poder de la persona jurídica</u> <u>Ficha RUC de SUNAT identificando el rubro y/o giro y/o actividad de la persona jurídica o natural</u></p>

(...)”.

Sobre el particular, mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa, consignada en los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, precisa lo siguiente:

“(…)

Ahora bien, con relación al requisito de calificación de Capacidad legal, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.

En dicho sentido, puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”

De esta manera, se desprende que, el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable y/u obligatorio que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio. No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

Ahora bien, de la revisión del requisito de calificación “Capacidad Legal - Habilidadación”, se aprecia que la Entidad requiere la presentación de la “Vigencia de poder de la persona jurídica” y “Ficha RUC de SUNAT identificando el rubro y/o giro y/o actividad de la persona jurídica o natural”, no obstante, se advierte que la presentación que la copia de Vigencia de poder y la Ficha RUC, no constituyen un título habilitante para ejercer legalmente una actividad económica, razón por la cual tampoco son documentos que deba ser exigido como requisito de habilitación – capacidad legal.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirán** los literales A referidos al requisito de calificación “Capacidad Legal - Habilidadación” de los Ítems N° 01 y N° 02 del numeral VIII del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Respecto al Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”.

No obstante, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación está conformada por dos (02) ítems, cuyo valor estimado corresponde a una licitación pública; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma

del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de mayo de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1