



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-CSCO-GRL - 1ERA. CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DE LA LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS EN LA COMUNIDAD DE YABUYANOS DISTRITO DE TENIENTE MANUEL CLAVERO - PROVINCIA DE PUTUMAYO - DEPARTAMENTO DE LORETO" CON CUI N° 2540050.

En el distrito de Belén, el día martes 03 de junio del 2025, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sitio en la av. José a. Quiñones km. 1.4, a las 09:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del Adjudicación Simplificada N° 007-2025-CSCO-GRL – 1era. Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 178-2025-GRL-GGR y son los siguientes:

- ❖ Presidente Titular : LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA.
- ❖ Primer Miembro Titular : WENDY NATHALY LÓPEZ TORRES
- ❖ Segundo Miembro Titular : JANETH ASIO MACEDO

La reunión tiene como finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro de manera electrónica, procediendo al desarrollo siguiente:

[A] Registro de Participantes:

El presidente del Comité de Selección informa que de acuerdo a la plataforma del Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado (SEACE) concerniente a la Adjudicación Simplificada N° 007-2025-CSCO-GRL-1era. Convocatoria, se registraron válidamente los participantes que a continuación se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10053722488	ALVAREZ PAREDES WILFREDO	22/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10328574026	EUSEBIO RAMOS SIMON HUMBERTO	25/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/05/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20541283472	CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	01/05/2025	Válido

[B] Presentación de Ofertas:

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección. con fecha 05 de mayo del 2025, se programó la etapa de presentación de ofertas (Electrónica) a través del SEACE, el Comité de Selección procede a verificar en la Plataforma del SEACE, la cantidad de postores que registraron sus ofertas en forma electrónica, dejando constancia que se presentaron dos (02) ofertas válidas, la misma que es descargada de acuerdo al siguiente detalle:



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura : AS-SM-7-2025-CSCO-GRL-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS EN LA COMUNIDAD DE YABUYANO, DISTRITO DE MANUEL CLAVERO, PROVINCIA DE PUTUMAYO, DEPARTAMENTO DE LORETO

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS EN LA COMUNIDAD DE YABUYANO, DISTRITO DE MANUEL CLAVERO, PROVINCIA DE PUTUMAYO, DEPARTAMENTO DE LORETO			
10053722488	ALVAREZ PAREDES WILFREDO	05/05/2025	21:04:41	Electronico
20541283472	CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/05/2025	23:07:38	Electronico

[C] Revisión y Admisión de Ofertas:

Acto seguido, y conforme a lo descritos en el literal B) de la presente acta, el Comité de Selección procedió a verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, cuyo detalle de admisibilidad es el siguiente:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Anexo N°1		Anexo N°2	Anexo N°3	Anexo N°4	Anexo N°5	Admisión de Ofertas
			DJ- Anexo N°1	Doc. de Representación					
1	10053722488	ALVAREZ PAREDES WILFREDO	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	Admitida
2	20541283472	CONCRET INGENIERIA – CONSULT EIRL	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	Admitida

[D] Calificación de Ofertas:

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, El comité de selección determina si las ofertas cumplan con los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas que son las siguientes:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ALVAREZ PAREDES WILFREDO	CONCRET INGENIERIA – CONSULT EIRL						
		CUMPLE (SI/NO)							
A	CAPACIDAD LEGAL								
	Requisitos: Inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras Urbanas, Edificación y Afines, Categoría B	SI CUMPLE <u>Presenta: Categoría C</u>	SI CUMPLE <u>Presenta: Categoría C</u>						
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE								
	Requisitos: <table><tr><th>Cargo</th><th>Profesión</th></tr><tr><td>Jefe de Supervisión de Obra</td><td>Ingeniero Civil, Titulado y colegiado</td></tr><tr><td>Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo</td><td>Ingeniero Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero en Gestión Ambiental Titulado y colegiado</td></tr></table>	Cargo	Profesión	Jefe de Supervisión de Obra	Ingeniero Civil, Titulado y colegiado	Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	Ingeniero Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero en Gestión Ambiental Titulado y colegiado	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Cargo	Profesión								
Jefe de Supervisión de Obra	Ingeniero Civil, Titulado y colegiado								
Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	Ingeniero Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero en Gestión Ambiental Titulado y colegiado								



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Requisitos:		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Cargo	Experiencia		
Jefe de Supervisión de Obra	Con Experiencia acumulada de veinticuatro (24) meses ...		
Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	Con Experiencia acumulada de doce (12) ...		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
Requisitos:		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Cantidad	Equipos de Cómputo y Topográficos		
02	Equipos de Cómputo Core i7, RAM mínima de 3 GB		
01	Impresora		
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 90,071.51 (Noventa mil setenta y uno con 51/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obra, para la Construcción y/o Recuperación y/o Mejoramiento y/o Remodelación y/o Supervisión de Obra para la Construcción y/o Recuperación y/o Mejoramiento y/o Remodelación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Instalación y/o Creación de Infraestructura Para Práctica Deportiva y/o Recreativa y/o parques y/o plazas en general y/o edificaciones educativas.</u>		SI CUMPLE S/ 438,727.82	NO CUMPLE Presenta el Contrato N° 062-2021-GRL-GRI, sin embargo, se verifica en el contrato de consorcio que se compromete a obligaciones de carácter administrativas, como Control Administrativo, Contable y Financiero del Consorcio, lo cual incumple lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD
CALIFICA / NO CALIFICA		CALIFICA	DESCALIFICA

[E] Evaluación de las Ofertas:

Determinada la calificación de ofertas, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo descrito por el literal A y B del capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, cuyo detalle de evaluación es el siguiente:

Criterios de Evaluación	Puntajes Máx. y Mín.	ALVAREZ PAREDES WILFREDO	
		Propuesta	Puntaje
A - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Monto facturado acumulado >= 2.0 veces V.R	60	438,727.82	60
Monto facturado acumulado >= 1.5 y < 2 veces al V.R	40		
Monto facturado acumulado >= 1.0 y < 1.5 veces al V.R.	20		
B - METODOLOGIA PROPUESTA			
Deberá contener descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave) programado en cuadros GANTT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.	Desarrolla 40 puntos No desarrolla 0 puntos	Desarrolla	40
TOTAL PUNTAJE TÉCNICO			100
PUNTAJE MÍNIMO 80 PUNTOS		CALIFICA	100

En atención a la Evaluación Técnica de la oferta del postor, pasa a la Etapa de Evaluación Económica, quien superó el puntaje mínimo de 80 puntos, conforme a lo establecido en el Capítulo IV Factores de Evaluación de las Bases Integradas.



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

[F] Apertura y Evaluación de Ofertas Económicas:

De conformidad con la Evaluación Técnica realizada al postor, quien se encuentra apto para la Evaluación de su Oferta Económica – Anexo N° 06, procedió con apertura de la misma, determinándose lo siguiente:

Se ha identificado que el importe consignado en la fila correspondiente al rubro "Supervisión de Obra" no se encuentra conforme a lo presentado en la oferta económica, como se muestra a continuación.

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-CSCO-GRL – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ¹	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ²	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	900	Días	743.6111111	66,925.00
Liquidación de obra				17,000.00
				83,925.00

En consecuencia, el Comité de Selección determina que la oferta económica presentada es **incongruente**, toda vez que el monto total declarado en la propuesta debería reflejar **S/ 669,250.00** (seiscientos sesenta y nueve mil doscientos cincuenta con 00/100 soles) en el rubro de Supervisión de Obra, y no **S/ 66,925.00** (sesenta y seis mil novecientos veinticinco con 00/100 soles), como ha sido consignado por el postor. Asimismo, se evidencia que el **monto total de la oferta económica difiere del resultado de la sumatoria de los componentes que la conforman**, lo que confirma la inconsistencia en la propuesta económica presentada.

Dicha inconsistencia no resulta subsanable conforme a lo previsto en el numeral 60.2 del artículo 60, "**Subsanación de las ofertas**", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N.º 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en el cual se establece lo siguiente:

Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**;

Asimismo, de acuerdo al numeral 60.4 del presente artículo:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Al respecto, cabe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas presentadas deben ser diligentes por parte de los postores y, es de **entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, asimismo, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones,



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Ante ello, se ha verificado que, al aplicar correctamente la operación aritmética correspondiente al rubro Supervisión de Obra, los valores no coinciden con los montos declarados en la oferta presentada, de acuerdo al siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	900	Días	743.6111111	669,250.00
Liquidación de Obra				17,000.00
				686,250.00

De la revisión de las bases integradas, se establece que el **límite inferior del valor referencial, sin IGV**, para el presente procedimiento de selección es de **S/ 68,698.61**, y el **límite superior, sin IGV**, asciende a **S/ 83,964.96**.

Asimismo, conforme a lo establecido en el numeral 28.2 del **Artículo 28. Rechazo de ofertas**, del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF, se indica lo siguiente:

*28.2 Tratándose de ejecución o **consultoría de obras**, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".*


En tal sentido, se advierte que la oferta económica presentada por el postor **se encuentra fuera de los límites permitidos**, contraviniendo lo dispuesto en la normativa y en las bases del procedimiento.


Por lo tanto, y por las razones expuestas, la oferta presentada por el postor **ALVAREZ PAREDES WILFREDO** es rechazada, por cuanto **no cumple con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección**, infringiendo los límites permitidos en relación con el valor referencial y presentando incongruencias en su oferta económica, conforme a lo señalado en la normativa.

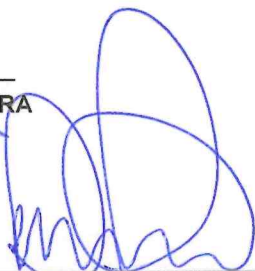
[G] Declaratorio de Desierto

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:45 horas del mismo día, se dio por finalizado y no encontrándose observaciones proceden a suscribirlo.


WENDY NATHALY LÓPEZ TORRES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
PRESIDENTE TITULAR


JANETH ASIO MACEDO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR