

FORMATO N° 22  
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	005/AS-SM-46-2024-GRJ-DRTC/CS-1
---	----------------	---------------------------------




2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Lima a los 19 días del mes de noviembre del 2024, en la oficina de abastecimiento, a las 17:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE SUB GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0193-2024-MML-ALC-GRML-SRAF, del 19 de NOVIEMBRE de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°046-2024-MML-GRML-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI N° 2498880. , a fin de efectuar el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	SERGIO IVAN MEZA CORAJE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE RECURSOS NATURALES
			Suplente			
	Segundo Miembro	EDGAR RAUL PINEDA MAGINO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE RECURSOS NATURALES
			Suplente			

4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>  De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<b>ITEM I</b>				
	<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td><b>CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO</b></td><td><b>S/281,666.00</b></td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO</b>	<b>S/281,666.00</b>
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
<b>CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO</b>	<b>S/281,666.00</b>				

5	<b>BASE LEGAL</b>  <u>Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".</u>
---	---

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	<div> ALBERT KENY RAMIREZ CANALES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> SERGIO IVAN MEZA CORAJE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div> <div> EDGAR RAUL PINEDA MAGINO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div>
---	--

**FORMATO Nº 11**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	<b>004/AS-SM-046-2024-MML-GRML-1</b>
-------------------------	--------------------------------------

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Lima a los 19 días del mes de noviembre del 2024, en la oficina de abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE SUB GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0193-2024-MML-ALC-GRML-SRAF, del 21 de OCTUBRE de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°046-2024-MML-GRML-1 para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA¿ con CUI N° 2498880 de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	SERGIO IVAN MEZA CORAJE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE RECURSOS NATURALES
		Suplente			
Segundo Miembro	EDGAR RAUL PINEDA MAGINO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE RECURSOS NATURALES
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	10096244229
3	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
4	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
5	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808
6	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
7	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20493929586
8	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
9	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
10	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
11	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600022955
12	TAKESHI S.A.C.	20600051254
13	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025
14	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
15	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807
16	LIBRERIA L & A S.A.C.	20607479471
17	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD	20607769541
19	LA NACIONAL H.J S.A.C.	20611790229

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	11/11/2024	23:13:42
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	11/11/2024	20:16:09
3	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	11/11/2024	20:31:52

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión
1			La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
ITEM I				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICADO	

12

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

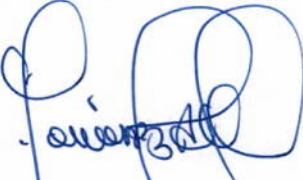


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	70

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	100 puntos	

8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total + Bonif MYPE 5%
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	80	20	100 + 5 =105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	281,666.00	Si	
			No	X

14	ACUERDO ADOPTADO
Siendo las 17:00 horas del día 19 de noviembre de 2024, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
Se otorga la BUENA PRO al postor <b>CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO</b> por el monto de <b>S/ 281,666.00</b> (Doscientos Ochenta y Un Mil Seiscientos Sesenta y Seis con 00/100 soles)	

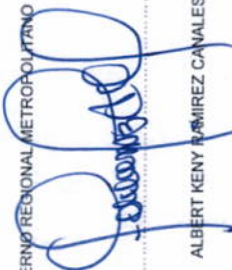
15	 ALBERT KENY RAMIREZ CANALES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 SERGIO IVAN MEZA CORAJE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 EDGAR RAUL PINEDA MAGINO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 3.3  
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2024-MML/GRML-CS-1	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA¿ con CUI N° 2498880	


N°	EMPRESAS POSTORAS	PUNTAJE TOTAL (100 PTS)		PUNTAJE TOTAL
		Puntaje Tecnico (PT) C1=0.8	Puntaje Economico (PE) C2=0.2	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	80	20	100.00

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



ALBERT KENY RAMIREZ CANALES  
PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



SERGIO IVAN MEZA CORAJE  
PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA




EDGAR RAUL PINEDA MAGINO  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 3.2  
EVALUACIÓN DE OFERTAS (EVALUACIÓN ECONOMICA)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2024-MML/GRML-CS-1	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA¿ con CUI N° 2498880	

N°	EMPRESAS POSTORAS	PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR REFERENCIAL %	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)		PUNTAJE TOTAL
			PRECIO (100 PTS)		
			PRECIO	PUNTAJE (100 puntos)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	99.90	S/ 281,666.00	100.00	100.00

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



ALBERT KENY RAMIREZ CANALES  
PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



SERGIO IVAN MEZA CORAJE  
PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



EDGAR RAUL PINEDA MAGINO  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 3.1  
EVALUACIÓN DE OFERTAS (TECNICA)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2024-MML/GRML-CS-1	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI N° 2498880	

N°	EMPRESAS POSTORAS	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)		PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
		M >= S/563,899.88 : 70 puntos M >= S/422,924.91 y < S/563,899.88: 65 puntos M > S/281,949.94 y < S/422,924.91: 60 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	70	0	70.00
	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	70	0	70.00
	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	70	30	100.00

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



ALBERT KENY RAMIREZ CANALES  
PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



SERGIO IVAN MEZA CORAJE  
PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA



EDGAR RAUL PINEDA MAGINO  
SEGUNDO MIEMBRO

### ANEXO N°3.1

#### EVALUACION TECNICA

Se procede con la evaluación técnica conforme a las bases integradas.

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Los tres 3 postores acreditan un monto facturado acumulado superior a S/.563,899.88 por lo tanto corresponde la asignación de los 70 puntos a los postores.

EMPRESAS POSTORAS	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>M &gt;= S/563,899.88 : 70 puntos  M &gt;= S/422,924.91 y &lt; S/563,899.88: 65 puntos  M &gt; S/281,949.94 y &lt; S/422,924.91: 60 puntos</p>
CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	70
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	70
CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	70

##### B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

###### CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

De la revisión de la metodología se observa lo siguiente:

- En el folio 914, se evidencia que el postor indica **NTE E.20-Concreto armado**: lo cual es errado, ya que la **NTE E.0.20**, REFIERE A NORMA TECNICA PERUANA DE CARGAS, lo cual demuestra incongruencia en la nomenclatura de la NORMA CITADA. Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
- En el folio 915, se evidencia que el postor indica normativa que no existe NTP 334.101:2011 (revisada el 2016) CEMENTOS. Método para la evaluación de la uniformidad de la resistencia de cementos de una misma procedencia. 2a Edición NTP **320.012-ACERO PARA LA CONSTRUCCION, NO EXISTEN**. Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
- En el folio 917, el postor indica. "El Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo (PSST) tiene como objetivo establecer las condiciones mínimas de seguridad y salud ocupacional en el proyecto "Creación del Sistema de Vigilancia y Control del Área de Conservación Regional Sistema de Lomas de Lima - Lomas de Carabayllo". Este plan tiene en cuenta las disposiciones de la Ley N° 29783 y su reglamento, y busca prevenir accidentes

laborales, proteger la salud de los trabajadores y garantizar un entorno seguro para el desarrollo de las actividades del proyecto." Evidenciando claramente que el postor hace referencia a otro proyecto, ya que el nombre del proyecto corresponde al sector denominado "CARABAYLLO 2", por lo tanto el postor no presenta un plan de seguridad para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2498880"

- En el folio 903, el postor NO PRESENTA O DESARROLLA EL PUNTO 4 DE LA METODOLOGIA; se evidencia que el postor presenta un análisis Cuantitativo de los Recursos en los TDR para la Supervisión de la Obra, indicando en el Numeral 1. Recursos Humanos:
  - ✓ Cantidad de Personal: Se debe evaluar la cantidad de profesionales y operarios necesarios para cada fase de la obra (diseño, construcción, supervisión, control de calidad).
  - ✓ Horas Hombre: Calcular el total de horas hombre necesarias por cada tipo de personal. Esto permite ajustar la programación de recursos y evaluar si el equipo está sub o sobrado en cuanto a su asignación.

Donde claramente se refiere a personal para la ejecución de obra, y estas actividades difieren de la ejecución de la supervisión de la obra. Así mismo, en la evaluación del punto 2. Recursos Materiales, el postor se refiere a materiales de Obra y no a materiales de la Actividad de supervisar la obra.

- Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
- Entonces no le corresponde la asignación de los 30 puntos por no desarrollar la metodología que sustente la oferta.

#### CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C

- En el folio 465, se evidencia que el postor NO PRESENTA el punto 7.3. MATRIZ DE MITIGACIÓN DE RIESGOS PARA EJECUTAR EL CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO. Se evidencia que el postor PRESENTA UNA MATRIZ DE MITIGACIÓN DE RIESGOS PARA EJECUTAR EL CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, la cual precisa el:
  - ✓ RIESGO N° 4
  - ✓ TIPO DE RIESGO: FISICO.
  - ✓ PELIGRO: TRABAJOS DE DEMOLICIÓN.

Evidenciando que se presenta una matriz de mitigación de riesgo **que no es compatible con el proyecto**, ya que este no cuenta con partidas y/o actividades de demolición convicción de lo realmente ofertado.

- En el folio 460-463, se evidencia que NO PRESENTA el punto 5. Por lo menos una propuesta de mejora mediante la utilización de nuevas tecnologías y/o metodologías de trabajo, como, por ejemplo: BIM, Last Planner System, PmbOK, entre otros, para la correcta supervisión de obra.

Se evidencia que el postor metodologías de trabajo, basando su METODOLOGÍA DE TRABAJO BAJO EL ENFOQUE EN PmbOK, la cual presenta la aplicación de una metodología BASADA EN áreas de CONOCIMIENTON, siendo indicativo de la aplicación y/o uso de LA VERSION PMBOK SEXTA EDICION, la cual no se encuentra vigente. La versión 7 del PMBOK® ha supuesto un cambio significativo con respecto a las versiones anteriores de esta publicación. Antes de profundizar en los modelos, métodos y artefactos voy a exponer someramente el contenido del PMBOK v7. El gran cambio de esta Guía con respecto a las versiones anteriores ha sido pasar de las famosas Áreas de Conocimiento a los llamados Dominios de Desempeño del Proyecto. Estos dominios son un grupo de actividades relacionadas que son fundamentales para conseguir los objetivos del proyecto. En total hay 8 Dominios que van desde actividades a realizar con los interesados del proyecto hasta la gestión de la incertidumbre del proyecto.

Aclarándose que el postor debió hacer uso de la última versión PmbOK (7TA EDICION), demostrando desconocimiento de la metodología que propone.

- Entonces no le corresponde la asignación de los 30 puntos por no desarrollar la metodología que sustente la oferta.

#### CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO

- Desarrolla la metodología completa que sustenta la oferta, por lo tanto le corresponde la asignación de los 30 puntos.

Los postores CONSORCIO SUPERVISOR CAHV y CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Por lo tanto, los postores CONSORCIO SUPERVISOR CAHV y CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C, no pasan para la evaluación económica por no obtener un puntaje técnico mínimo.


El postor CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO pasa la evaluación económica por obtener un puntaje técnico de 100 puntos.


ANEXO N° 2  
CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2024-MMIL/GRML-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYILLO 2, DISTRITO DE CARABAYILLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA¿ con CUI N° 2498880

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYILLO
	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 281,949.94 (Doscientos Ochenta y Un Mil Novecientos Cuarenta y Nueve con 94/100 soles), por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicio de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de: INSTALACIÓN Y/O REMODELACIONES Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O SALDO Y/SUSTITUCIÓN Y/O NUEVO (A) Y/O EJECUCIÓN O LA COMBINACIÓN DE LAS MISMAS; EN EDIFICACIONES EN GENERAL Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE NIVEL INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA, INSTITUTOS PUBLICOS, CETPRO, UNIVERSIDADES PUBLICAS QUE INCLUYAN EQUIPAMIENTO  Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES  
PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
  
SERGIO IVAN MEZA CORAJE  
PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
  
EDGAR RAUL PINEDA MACINO  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1				
ADMISIÓN DE OFERTAS				
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2024-MML/GRML-CS-1				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL SISTEMA DE LOMAS DE LIMA - LOMAS DE CARABAYLLO 2, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA¿ con CUI N° 2498880				
ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TÉCNICA				
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS DE CARABAYLLO	
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
a.2) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
ALBERTO RAMÍREZ CÁNCLES  
PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
SERGIO VILLALBA  
PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA  
EDGAR RAUL PINEDA MAGINO  
SEGUNDO MIEMBRO