

FORMATO N° 15	
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:	
OBRAS	
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDESM
----------	-----------------------	----------------

2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTÍN, A LOS 24 DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2024, EN EL AUDITORIO DE LA OFICINA DE COORDINACIÓN, A LAS 9.00 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 010-2024-GAF-MDESM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM - PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO SINTICO, DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN, PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO - CUI N° 2595497, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN.
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JESÚS DEL ÁGUILA VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	JOSÉ CARLOS HERRERA YOUNG	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
		Suplente			
Segundo Miembro	JAY JACKSON BARRIGA GURMENDI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288	
2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	
3	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	20534178922	
4	INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	20541243250	
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	
6	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127	
7	L Y M CONSTRUCCION E INGENIERIA S.R.L.	20609024446	
8	REYAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610474099	

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VÍA SINTICO	19/04/2024	19:26:19
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	19/04/2024	23:42:16

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
----------	--

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				
	1	EMRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	EL POSTOR PRESENTÓ EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, EN UN FORMATO QUE NO CORRESPONDE A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, OMITIENDO LAS COLUMNAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO Y PRECIO UNITARIO, ASIMISMO, NO HA DESAGREGADO EN SU OFERTA, LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES Y EN VISTA DE ELLO, LA OMISIÓN DE LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, NO RESULTA SUBSANABLE POR TRATARSE DE INFORMACIÓN ESENCIAL Y DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, CONCORDANTE CON EL TERCER PÁRRAFO DEL FUNDAMENTO 41 DE LA RESOLUCIÓN N° 2982-2022-TCE-S3, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LO DECLARA, NO ADMITIDO.				
<i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</i>							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula				
	1	CONSORCIO VÍA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	ÍTEM ÚNICO: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO SINTICO, DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN, PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO - CUI N° 2595497				
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA					
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor referencial				
	1	CONSORCIO VÍA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	351,252.37 103.16034%				
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.					
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR						
	10.1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VÍA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.) </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> FACTORES PRECIO </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right; padding: 5px;"> PUNTAJES 100 puntos </td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VÍA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	FACTORES PRECIO	PUNTAJES 100 puntos	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO VÍA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	FACTORES PRECIO						
PUNTAJES 100 puntos							

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
		BONIFICACIÓN DEL 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10 puntos
		BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)		115 PUNTOS
12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
DE ACUERDO A LA CALIFICACIÓN REALIZADA EL SIGUIENTE POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER LUGAR EN ORDEN DE PRELACIÓN, CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO VIA SINTICO (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)		
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

Jesus Del Olivo Vlasquez Jose Carlos Herrera Young.

Jay Jackson Barrio Gurmendi

ANEXO N° 01
EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM – 1
FECHA: 24 ABRIL 2024

MÁXIMO PUNTAJE PRECIO DE LA OFERTA: 100 PUNTOS

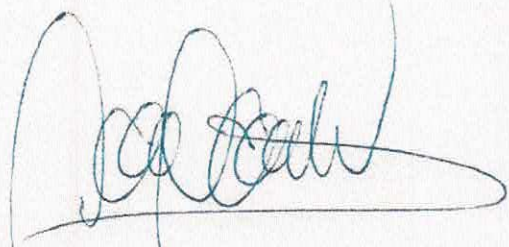
VALOR REFERENCIAL SIN IGV : S/ 340,491.68

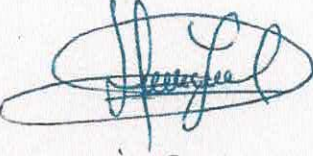
VALOR REFERENCIAL CON IGV : S/ 401,780.18

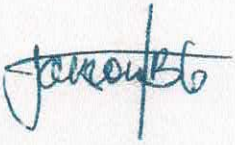
FACTOR DE EVALUACIÓN

ÍTEM	POSTORES ADMITIDOS	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		PUNTAJE TOTAL
		OFERTA ECONÓMICA SI	PUNTAJE	PRESENTÓ	PUNTAJE	PRESENTÓ	PUNTAJE	
1	CONSORCIO VIA SINTICO (Integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.	S/ 351,252.37	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00

OBSERVACIÓN: Ninguna

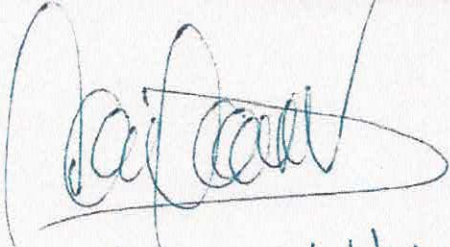

Jesús Del Villar Lozano

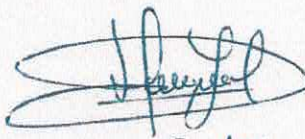

José Carlos Herrera Young

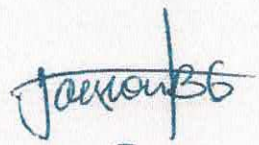

Jay Jackson Borrero Gurmendi

ANEXO N° 02
CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM - 1
FECHA 24 ABRIL 2024

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO VIA SINTICO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Cuatrocientos Un Mil Setecientos Ochenta con 18/100 SOLES (S/ 401,780.18), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. <u>Se considerara obra similar a:</u> construcción, o mejoramiento, o renovación o creación, o instalación, o pavimentación o la combinación de los términos anteriores de: vereda peatonal, o calles avenidas, o jirones, pavimento rígido.	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE</p> El postor acreditó su experiencia en la especialidad, por S/ 476,958.73, adjuntando un contrato, acta de recepción de obra y Resolución de Liquidación de obra similar al objeto de la convocatoria, superando lo requerido en las bases.
RESULTADO		CALIFICADO


Javier Del Abuelo Vasquez


Jose Carlos
Herrera Young.


Jay Jackson
Barrio Gurmendi.