

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024-MDESM																										
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b>																											
	<p>EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EMILIO SAN MARTÍN, A LOS 24 DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2024, EN EL AUDITORIO DE LA OFICINA DE COORDINACIÓN, A LAS 9.00 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 010-2024-GAF-MDESM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM - PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO SINTICO, DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN, PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO - CUI N° 2595497, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN.</p>																											
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>																											
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																											
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JESÚS DEL ÁGUILA VÁSQUEZ</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOSÉ CARLOS HERRERA YOUNG</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JAY JACKSON BARRIGA GURMENDI</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	JESÚS DEL ÁGUILA VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	JOSÉ CARLOS HERRERA YOUNG	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	Suplente		Segundo Miembro	JAY JACKSON BARRIGA GURMENDI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO	Suplente				
Presidente	JESÚS DEL ÁGUILA VÁSQUEZ			Titular	X			Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA																			
		Suplente																										
Primer Miembro	JOSÉ CARLOS HERRERA YOUNG	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO																							
		Suplente																										
Segundo Miembro	JAY JACKSON BARRIGA GURMENDI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO																							
		Suplente																										
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>																											
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td> <td align="center">20393191288</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.</td> <td align="center">20533943706</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.</td> <td align="center">20534178922</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.</td> <td align="center">20541243250</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td>CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.</td> <td align="center">20542059291</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td>CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.</td> <td align="center">20552270127</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> <td>L Y M CONSTRUCCION E INGENIERIA S.R.L.</td> <td align="center">20609024446</td> </tr> <tr> <td align="center">8</td> <td>REYAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td> <td align="center">20610474099</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288	2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	3	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	20534178922	4	INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	20541243250	5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	6	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127	7	L Y M CONSTRUCCION E INGENIERIA S.R.L.	20609024446	8	REYAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610474099
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																										
1	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288																										
2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706																										
3	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	20534178922																										
4	INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	20541243250																										
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291																										
6	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127																										
7	L Y M CONSTRUCCION E INGENIERIA S.R.L.	20609024446																										
8	REYAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610474099																										
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>																											
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica:																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO VÍA SINTICO</td> <td align="center">19/04/2024</td> <td align="center">19:26:19</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.</td> <td align="center">19/04/2024</td> <td align="center">23:42:16</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO VÍA SINTICO	19/04/2024	19:26:19	2	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	19/04/2024	23:42:16															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																									
1	CONSORCIO VÍA SINTICO	19/04/2024	19:26:19																									
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	19/04/2024	23:42:16																									
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																											
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																											
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																											

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EMRESA CONSTRUCTORA AROPA S.A.C.	EL POSTOR PRESENTÓ EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, EN UN FORMATO QUE NO CORRESPONDE A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, OMITIENDO LAS COLUMNAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO Y PRECIO UNITARIO, ASIMISMO, NO HA DESAGREGADO EN SU OFERTA, LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES Y EN VISTA DE ELLO, LA OMISIÓN DE LOS GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, NO RESULTA SUBSANABLE POR TRATARSE DE INFORMACIÓN ESENCIAL Y DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, CONCORDANTE CON EL TERCER PÁRRAFO DEL FUNDAMENTO 41 DE LA RESOLUCIÓN N° 2982-2022-TCE-S3, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LO DECLARA, NO ADMITIDO.

*Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".*

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VÍA SINTICO. (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	ÍTEM ÚNICO: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE CENTRO POBLADO SINTICO, DISTRITO DE EMILIO SAN MARTIN, PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO - CUI N° 2595497

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO VÍA SINTICO. (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	351,252.37	103.16034%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FACTORES	PUNTAJES
	CONSORCIO VIA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)		
		PRECIO	100 puntos

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

BONIFICACIÓN DEL 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10 puntos
BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>115 puntos</b>

<b>11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	CONSORCIO VIA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	115 PUNTOS

<b>12 CALIFICACIÓN</b>	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.	
------------------------	---	--

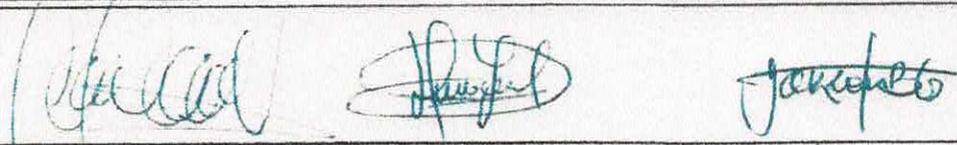
12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	CONSORCIO VIA SINTICO, (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		PARA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADO</b>	

12.2	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	DE ACUERDO A LA CALIFICACIÓN REALIZADA EL SIGUIENTE POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER LUGAR EN ORDEN DE PRELACIÓN, CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES:
---	---

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	CONSORCIO VIA SINTICO (integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.)

<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>	Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
----------------------------	--

<b>15</b>	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>

Jesús Del Olvido V. Sosa, José Carlos Herrera Young, Jay Jackson Barriga Gurmendi  
 3 de 3

**ANEXO N° 01  
EVALUACIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM – 1  
FECHA: 24 ABRIL 2024**

**MÁXIMO PUNTAJE PRECIO DE LA OFERTA: 100 PUNTOS**

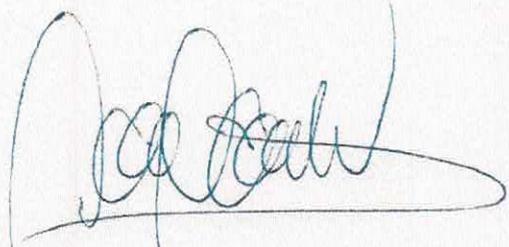
**VALOR REFERENCIAL SIN IGV : S/ 340,491.68**

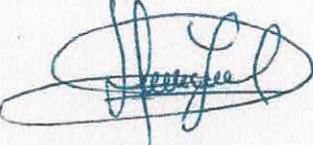
**VALOR REFERENCIAL CON IGV : S/ 401,780.18**

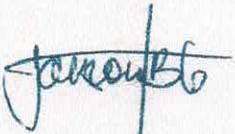
**FACTOR DE EVALUACIÓN**

ÍTEM	POSTORES ADMITIDOS	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		PUNTAJE TOTAL
		OFERTA ECONÓMICA SI	PUNTAJE	PRESENTÓ	PUNTAJE	PRESENTÓ	PUNTAJE	
1	CONSORCIO VIA SINTICO (Integrado por las empresas SAHUNI Contratistas y Servicios Generales SRLTDA & L Y M Construcción e Ingeniería S.R.L.	S/ 351,252.37	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00

**OBSERVACIÓN:** Ninguna

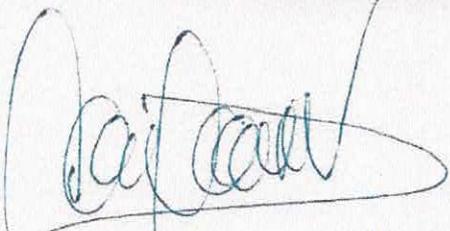
  
Jesús Del Dóvalos Valderrama

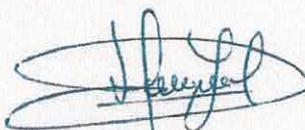
  
José Carlos  
Herrera Young

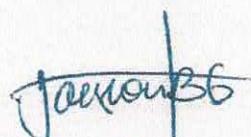
  
Jay Jackson  
Borrigo Gurmendi

**ANEXO N° 02**  
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDESM - 1**  
**FECHA 24 ABRIL 2024**

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO VIA SINTICO
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>A.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	
<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Cuatrocientos Un Mil Setecientos Ochenta con 18/100 SOLES (S/ 401.780.18), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  <u>Se considerara obra similar a:</u> construcción, o mejoramiento, o renovación o creación, o instalación, o pavimentación o la combinación de los términos anteriores de: vereda peatonal, o calles avenidas, o jirones, pavimento rígido.	<p style="text-align: center;"><b>SI CUMPLE</b></p> El postor acreditó su experiencia en la especialidad, por S/ 476,958.73, adjuntando un contrato, acta de recepción de obra y Resolución de Liquidación de obra similar al objeto de la convocatoria, superando lo requerido en las bases.
<b>RESULTADO</b>		<b>CALIFICADO</b>

  
 Javier Del Abuelo Vasquez

  
 Jose Carlos Herrera Young

  
 Jay Jackson Barriga Gurmendi