

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019.2024.CORPAC S.A – SEGUNDA
CONVOCATORIA**

**"ADQUISICIÓN DE BOLETOS AÉREOS O TICKETS AÉREOS INTERNACIONALES PARA LA
CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN PISTAS PARALELAS PARA LOS
CONTROLADORES DE TRÁNSITO AEREO DE CORPAC S.A."**

Con fecha 8, 9 y 10.7.2024, se reunieron los señores miembros del Comité de Selección encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección mediante Adjudicación Simplificada N° 019.2024.CORPAC S.A. – Segunda Convocatoria - PAC 2024 N° 102 para la "adquisición de boletos aéreos o tickets aéreos internacionales para la capacitación y entrenamiento en pistas paralelas para los controladores de tránsito aéreo de CORPAC S.A.", contando con la participación de Elliot César Pezo Rojas, en calidad de presidente, Miguel Elard Solano Ríos, como miembro titular con conocimiento técnico y, Manuel Fernando Castillo Rivas como miembro titular.

Al encontrarnos presentes de manera virtual todos los miembros convocados para llevar a cabo el procedimiento de selección encargado; se tiene que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de la sesión:

AGENDA

1. Admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores en la plataforma del SEACE; en consecuencia, el otorgamiento de buena pro, de corresponder.

DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se da inicio al ingreso al sistema de la plataforma del SEACE, a fin de registrar en actas el reporte de Registro de participantes:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
1	Proveedor con RUC 0	2010099943	DOMIRUTH TRAVEL SERVICE S.A.C	26/06/2024	Válido	  
2	Proveedor con RUC 9	2060180110	MERKARY S.A.C.	28/06/2024	Válido	  
3	Proveedor con RUC 2	2060316491	VIAJES AMAZON PERUVIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	27/06/2024	Válido	  
4	Proveedor con RUC 5	2060949627	MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	27/06/2024	No válido	 
5	Proveedor con RUC 5	2060949627	MUNDO TURISTICO Y	27/06/2024	No válido	 

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
6	Proveedor con RUC 5	2060949627	SERVICIOS S.A.C. MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	27/06/2024	No válido	
7	Proveedor con RUC 5	2060949627	MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	27/06/2024	No válido	
8	Proveedor con RUC 1	2060993131	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	30/06/2024	Válido	  
9	Proveedor con RUC 2	2061006596	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.	26/06/2024	Válido	  
10	Proveedor con RUC 1	2061149959	TVT QONTRATISTA S E.I.R.L.	02/07/2024	Válido	  

De dicho registro se aprecia un total de seis (6) registros válidos.

DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

A través de la plataforma del SEACE (presentación electrónica), con fecha 5.7.2024, como parte del cronograma publicado en SEACE, se realizó la presentación de ofertas, por parte del siguiente participante:

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICION DE BOLETOS AÉREOS O TICKETS AÉREOS INTERNACIONALES PARA LA CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN PISTAS PARALELAS PARA LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AÉREO DE CORPAC S.A.				
20601801109	MERKARY S.A.C.		05/07/2024	17:06:29	Electronico
20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.		05/07/2024	19:05:10	Electronico
20610065962	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.		05/07/2024	23:46:18	Electronico

No obstante, debe señalarse que, al ingresar al módulo de presentación de ofertas de la plataforma SEACE se identifica que el participante VIAJES AMAZON PERUVIAN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA figura como estado de propuesta "Borrador no enviado". Ver detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20610065962	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.	05/07/2024	23:45:54	20610065962	05/07/2024	23:46:18	Enviado	Valido
2	20603164912	VIAJES AMAZON PERUVIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	17:28:20	20603164912	---	---	Borrador no enviado	Valido
3	20601801109	MERKARY S.A.C.	05/07/2024	17:05:29	20601801109	05/07/2024	17:06:29	Enviado	Valido
4	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	05/07/2024	19:05:02	20609931311	05/07/2024	19:05:10	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Al respecto, el comité de selección, por unanimidad acordó informar mediante formulario electrónico, lo descrito precedentemente y solicitó al OSCE el soporte correspondiente, siendo

que mediante correo electrónico de fecha 8.7.2024, el OSCE comunicó: "(...) *en relación a la consulta formulada y de acuerdo a la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado. **Las ofertas o expresiones de interés que se encuentran en el estado de borrador no son consideradas por la Entidad***".

En ese sentido, de acuerdo a lo señalado por el OSCE, el participante VIAJES AMAZON PERUVIAN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, al encontrarse en estado de "borrador", no se encuentra considerado para el presente procedimiento de selección.

DE LA ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Teniendo a la vista las ofertas presentadas por los postores citados en el primer cuadro precedente (a excepción de VIAJES AMAZON PERUVIAN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA por la condición detallada previamente); con fecha 8, 9 y 10.7.2024, se procedió a verificar la documentación presentada para la etapa de admisión de ofertas establecida en el numeral 2.2.1.1., del Capítulo II de las bases integradas definitivas, sobre lo cual se detalla lo siguiente:

1. INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.:

Sobre el particular, el postor INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C., en su oferta económica Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) consigna el monto a ofertar **en moneda S/ (soles)**, sin embargo, para el presente procedimiento de selección se estableció en el numeral 2.2.1.1. (documentos de obligatoriedad para la presentación de ofertas) **inciso g) El precio de la oferta en dólares americanos.** Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. Adicionalmente en la proforma del Anexo N° 06 de las bases integrada se consigna la siguiente indicación:

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Aunado a ello, el inciso a) numeral 60.2 del artículo de 60 del Reglamento, establece que son subsanables: "*La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica** (...)*".

En consecuencia, al no ser factible la subsanación del tipo de moneda de su oferta económica, corresponde declararla como **NO ADMITIDA**.

2. MERKARY S.A.C.:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor MERKARY S.A.C., se verifica que ésta no se encuentra foliada.

Sobre ello debe señalarse que, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta.

Así, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que son subsanables entre otros, i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos (...).

Sin embargo, el Tribunal de Contrataciones del Estado a través N° 3026-2019-TCE-S2, estableció, entre otros que, "(...) *la falta de foliatura de una oferta, aún cuando sigue siendo considerada una formalidad subsanable (según el artículo 60 del Reglamento), no ha de*

resultar determinante en aquella pues dicha situación no genera ningún impacto en el análisis que pueda realizar el comité de selección en la admisión, evaluación y calificación de la misma, por lo que, menos aún, resulta razonable que se descarte una oferta ante la ausencia de dicha formalidad".

En tal sentido, el comité de selección, considerando lo estipulado en los principios que rigen la contratación pública (Principio de eficiencia y eficacia) y las precisiones dadas por el Tribunal de Contrataciones, acuerda por unanimidad, no solicitar la subsanación al postor MERKARY S.A.C., toda vez que la falta de foliatura no genera ningún impacto en el análisis que pueda realizar el comité de selección en la admisión, evaluación y calificación de la misma. Por lo tanto, dicha oferta se tiene como **ADMITIDA**.

3. ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.

De la revisión de la oferta presentada por el postor ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C., se advierte lo siguiente:

- El contenido de la oferta se advierte que los anexos N° 01, 02, 03, 04, 05, 06 y 07, se encuentran debidamente firmados; sin embargo, el resto de folios que integran la oferta no presentan visto del postor.

Conforme al numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas "*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor*".

Conforme a ello, a fin de proceder a su admisión, la totalidad de la oferta deberá estar visada por el representante legal del postor, conforme a lo previsto en el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "*b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante*".

- El contenido de la oferta se advierte que el anexo N° 8, presenta error aritmético, del cual corresponde evaluar si es factible de ser subsanado.
Al respecto, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales. (...)"

Como se puede apreciar dicho artículo establece una lista de supuestos materia de subsanación, sin embargo, este no es limitativo (señala "entre otros"), determinando que el órgano a cargo del procedimiento solicite la subsanación de errores materiales o formales siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En ese marco, en el presente caso, se advierte que en el anexo N° 8 obra un error aritmético, toda vez que el monto facturado acumulado total indicado no responde a la suma de cada uno de los montos precisados en el desarrollo del cuadro, siendo ello manifiesto y evidente, por lo que se considera que su subsanación no altera el contenido esencial de la oferta, toda vez que el error se encuentra contenido en un

anexo distinto al de la oferta económica, sumado a que el cuadro sí detalla los montos unitarios de cada experiencia que alega, lo que será contrastado con los documentos adjuntos presentados para su acreditación (documentos que no podrán ser materia de alteración). Así, corresponde al postor la corrección del error aritmético obrante en el Anexo N° 8 referido al monto facturado acumulado total.

Al respecto, mediante acta la subsanación de fecha 9.7.2024 se solicitó a la empresa ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C., el visado de su oferta y la corrección aritmética del anexo 8, en virtud al literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por su parte, con fecha 10.7.2024 la empresa ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C. cumplió con subsanar la observación detallada en el acta, por lo que se procede a su admisión; con lo cual queda la oferta **ADMITIDA**.

Culminado la verificación de la documentación presentada, con relación a la documentación requerida en la etapa de admisión de ofertas establecido en el numeral 2.2.1.1- Documentación de presentación obligatoria del Capítulo II de las Bases Integradas, según lo que se indica en el cuadro N° 01 de admisión de ofertas, el mismo que forma parte de la presente acta, quedando de la siguiente manera:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.	ADMITIDA
2	MERKARY S.A.C.	ADMITIDA
3	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	NO ADMITIDA

DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Luego en esa misma fecha (8, 9 y 10.7.2024), durante la **Etapas de Evaluación de propuestas**, en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas, el comité de selección procede a la asignación del puntaje al precio ofertado por los postores ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C. y MERKARY S.A.C., a fin de establecer **el orden de prelación** correspondiente.

Así, de acuerdo con lo establecido en los numerales 74.1, 74.2 del Artículo 74 del Reglamento, que se refleja en el **Cuadro N° 02: EVALUACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta a la presente Acta, en la cual se obtuvo el siguiente resultado:

Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.	100 puntos	1°
2	MERKARY S.A.C	91.97 puntos	2°

DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Teniendo a la vista las ofertas admitidas y evaluadas de los postores ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C. y MERKARY S.A.C., con fecha 8, 9 y 10.7.2024, el comité de selección procedió a verificar que hayan cumplido con presentar los documentos citados en el literal 3.1. Requisitos de Calificación de las bases integradas, para lo cual se tiene lo siguiente:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.	CALIFICADA
2	MERKARY S.A.C.	NO CALIFICADA

MERKARY S.A.C.

Sobre el particular se aprecia que, en las páginas 10 y 11, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna un total de una (1) contratación cuyo monto, según lo declarado por el propio postor, es un monto facturado acumulado de US\$ 65, 402.60 (sesenta y cinco mil cuatrocientos dos con 60/100 dólares). Ver detalle:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / QIC / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ²⁶	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ²⁶	EXPERIENCIA PROVENIENTE ²⁷ DE:	MONEDA	IMPORTE ²⁸	TIPO DE CAMBIO VENTA ²⁹	MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁰
1	FEDERACIÓN DEPORTIVA NACIONAL PERUANA DE FÚTBOL	ADQUISICIÓN DE BOLETOS AEREOS NACIONALES E INTERNACIONALES SELECCIÓN DE FÚTBOL COPA AMERICA 2024	DOCUMENTO DE COBRANZA N° 0003862 LE	18 JUNIO 2024			DOLARES AMERICANOS	65,402.30	3.87	65,402.30

Sobre dicha experiencia, cuyo cliente fue FEDERACIÓN DEPORTIVA NACIONAL PERUANA DE FÚTBOL, el postor presentó Documento de Cobranza N° 003862 LE, por un monto de US\$ 65,402.60; sin embargo, a fin de acreditar dicho pago, adjuntó; Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto de US\$ 24,866.88 (Pág. 13), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto de US\$ 75,000.00 (Pág. 14), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto US\$ 76,370.90 (Pág. 15), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto US\$ 23,000.00 (Pág. 16), adicionalmente adjunta una Factura Electrónica N° E001-2018 cuyo monto es US\$ 1,113.40 (Pág. 17).

Al respecto, se verifica que los documentos que acreditan (Operaciones bancarias - nota de abono – Pág. 13 al 17) **no guardan relación ni son congruentes con los montos consignado en el Documento de Cobranza N° 003862 LE** (Pág. 12), lo cual no permite establecer una trazabilidad entre los documentos presentados de tal forma que se evidencie la cancelación del comprobante de pago, siendo que no se puede acreditar la experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a lo establecido en la en las bases integradas, toda vez que las mismas determinan para ello: la presentación de comprobantes de pago cuya cancelación **se acredite documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Asimismo, sobre la Factura Electrónica N° E001-2618 cuyo monto es US\$ 1,113.40, no se evidencia documento alguno que acredite de forma fehaciente que el mismo ha sido pagado, no siendo posible establecer trazabilidad entre los documentos que el postor ha presentado para acreditar su experiencia del postor en la especialidad, pues no ha acreditado **fehacientemente** mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado.

Por las consideraciones expuestas, al no haberse cumplido con lo dispuesto en las bases integradas, este Colegiado dispone desestimar la experiencia N° 1 (pág. 12 al 17). En tal sentido el comité de selección por unanimidad considera la oferta del postor MERKARY S.A.C. **DESCALIFICADA**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los integrantes del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros que se adjuntan al presente Acta.

Por tal motivo el comité de selección acuerda por unanimidad **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **ARIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C.**, por el monto de US\$ 41,653.44 (cuarenta y un mil seiscientos cincuenta y tres con 44/100 dólares)

Elliot César Pezo Rojas
Presidente OEC (Titular)



Miguel Elard Solano Ríos
Miembro con conocimiento técnico (Titular)

Manuel Fernando Castillo Rivas
Miembro (Titular)

**CUADRO N°01: ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019.2024.CORPAC S.A.
SEGUNDA CONVOCATORIA**

“ADQUISICIÓN DE BOLETOS AÉREOS O TICKETS AÉREOS INTERNACIONALES PARA LA CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN PISTAS PARALELAS PARA LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AÉREO DE CORPAC S.A.”

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C.	MERKARY S.A.C.	INVER EDIFICAS
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 1)	CUMPLE (PAG. 1 *VER OBSERVACIÓN 1)	CUMPLE (FOLIO 3)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (FOLIO 2 - 3)	CUMPLE (PAG. 2 - 5 *VER OBSERVACIÓN 1)	CUMPLE (FOLIO 4 - 12)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 4)	CUMPLE (PAG. 6 *VER OBSERVACIÓN 1)	CUMPLE (FOLIO 13)
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 5)	CUMPLE (PAG. 7 *VER OBSERVACIÓN 1)	CUMPLE (FOLIO 14)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (PAG. 8 *VER OBSERVACIÓN 1)	CUMPLE (FOLIO 15)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en DÓLARES AMERICANOS. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (FOLIO 7)	CUMPLE (PAG. 9 *VER OBSERVACIÓN 1)	NO CUMPLE (FOLIO 16) *VER OBSERVACIÓN 2
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO

OBSERVACIÓN 1:

- MERKARY S.A.C:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor MERKARY S.A.C., se verifica que ésta no se encuentra foliada.

Sobre ello debe señalarse que, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta.

Así, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que son subsanables entre otros, i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos (...).

Sin embargo, el Tribunal de Contrataciones del Estado a través N° 3026-2019-TCE-S2, estableció, entre otros que, “(...) la falta de foliatura de una oferta, aun cuando sigue siendo considerada una formalidad subsanable (según el artículo 60 del Reglamento), no ha de resultar determinante en aquella pues dicha situación no genera ningún impacto en el análisis que pueda realizar el comité de selección en la admisión, evaluación y calificación de la misma, por lo que, menos aún, resulta razonable que se descarte una oferta ante la ausencia de dicha formalidad”.

En tal sentido, el comité de selección, considerando lo estipulado en los principios que rigen la contratación pública (Principio de eficiencia y eficacia) y las precisiones dadas por el Tribunal de Contrataciones, acuerda por unanimidad, no solicitar la subsanación al postor MERKARY S.A.C., toda vez que la falta de foliatura no genera ningún impacto en el análisis que pueda realizar el comité de selección en la admisión, evaluación y calificación de la misma. Por lo tanto, la oferta del postor MERKARY S.A.C., tiene la condición de **ADMITIDA**.

OBSERVACIÓN 2:

- INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C:

Sobre el particular, el postor INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C., en su oferta económica Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) consigna el monto a ofertar **en moneda S/ (soles)**, sin embargo, para el presente procedimiento de selección se estableció en el numeral 2.2.1.1. (documentos de obligatoriedad para la presentación de ofertas) **inciso g) El precio de la oferta en dólares americanos**. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. Adicionalmente en la proforma del Anexo N° 06 de las bases integrada se consigna la siguiente indicación:

El precio de la oferta <u>[CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]</u> incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Sobre ello, el inciso a) numeral 60.2 del artículo de 60 del Reglamento, establece que son subsanables: “La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica** (...)”

En tal sentido, considerando lo establecido en las bases estándar del presente procedimiento de selección y lo determinado por la normativa de contrataciones del Estado (artículo 60 del Reglamento), el comité de selección acuerda por unanimidad, que el Anexo N° 06 – Oferta Económica de postor INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C, al ofertar en una moneda distinta a la moneda de la convocatoria, y al ser este anexo insubsanable se tiene la precitada oferta como **NO ADMITIDA**.

CALLAO, 10 DE JULIO DEL 2024

Elliot Cesar Pezo Rojas
Presidente Titular.



Miguel Elard Solano Rios*
Miembro Titular con Conocimiento Técnico.

Manuel Fernando Castillo Rivas
Miembro Titular.

*Firma escaneada al no contar con firma digital.

CUADRO N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019.2024.CORPAC S.A
SEGUNDA CONVOCATORIA



Firmado Digitalmente por:
CASTILLO RIVAS Manuel
Fernando FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 10/07/2024 15:35:39

“ADQUISICIÓN DE BOLETOS AÉREOS O TICKETS AÉREOS INTERNACIONALES PARA LA CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN PISTAS PARALELAS PARA LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AÉREO DE CORPAC S.A.”



Firmado Digitalmente por:
PEZO ROJAS Elliot Cesar FAU
20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 10/07/2024 15:43:24

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C.	MERKARY S.A.C.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a US\$ 42,000.00 (cuarenta y dos mil con 00/100 dólares americanos), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de US\$ 10,500.00 (diez mil quinientos con 00/100 dólares americanos), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: venta y/o suministro y/o agenciamiento de venta o comercialización o emisión de pasajes o tickets aéreos o boletos aéreos para viajes nacionales o internacionales a cualquier destino.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹² correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones</p>	<p>CUMPLE: (FOLIO 16 – 28) *VER OBSERVACIÓN 1</p>	<p>NO CUMPLE: (PÁG. 12 – 17) *VER OBSERVACIÓN 1</p>

<p>se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
RESULTADO	CALIFICA	NO CALIFICA

OBSERVACIÓN 1:

Al respecto, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, tal como se aprecia a continuación:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a US\$ 42,000.00 (cuarenta y dos mil con 00/100 dólares americanos), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de US\$ 10,500.00 (diez mil quinientos con 00/100 dólares americanos), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: venta y/o suministro y/o agenciamiento de venta o comercialización o emisión de pasajes o tickets aéreos o boletos aéreos para viajes nacionales o internacionales a cualquier destino.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹² correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Como se aprecia, las bases integradas solicitaron que los postores acrediten, como mínimo, un monto facturado acumulado de US \$ 42,000.00 (cuarenta y dos mil con 00/100 dólares), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, salvo que se traten de postores que hayan declarado en el Anexo N° 1 de su oferta tener la condición de micro y pequeña empresa, en cuyo caso solo era necesario que acrediten un monto facturado acumulado de S/ 10,500.00 (diez mil quinientos con 00/100 dólares).

Asimismo, se aprecia que, para realizar la acreditación de la experiencia, las bases integradas establecieron dos formas: por un lado, la presentación de contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; y, por otro, la presentación de comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Teniendo ello en cuenta, de la revisión de las ofertas presentadas por los postores ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C. y MERKARY S.A.C., se tienen las siguientes observaciones:

- ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C.

Sobre el particular se aprecia que, en los folios 9 y 10, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna un total de seis (6) contrataciones cuyos montos individuales suman, según lo declarado por el propio postor, un monto facturado acumulado de US \$/ 34,120.78 (treinta y cuatro mil ciento veinte con 78/100 dólares)

Al respecto, se aprecia que, en los folios 13 al 15 de la oferta de ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C., obra la Orden N° 249555 emitido a ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C. (por un monto de US \$100) y la Orden N° 249554 emitido a nombre CIA. PANAMENA DE AVIACIÓN S.A. (US \$ 1,148.00), adjuntando para tal efecto el Acta de Conformidad a nombre de ADRIANA TOURS AND TRAVELS S.A.C., por el monto de US \$ 1,248.00 (sumatoria de los montos de las precitadas ordenes).

Como se aprecia de los documentos analizados y citados de manera precedente, el postor presenta las órdenes N° 249555 y N° 249554 (folio 13 – 14) acreditando tales pagos con la Conformidad adjunta (folio 15); no obstante, la Orden N° 249554 se encuentra a nombre de CIA. PANAMENA DE AVIACIÓN S.A., lo cual no resulta coherente.

En ese sentido, no es posible establecer una trazabilidad entre los documentos presentados (folio 13 al 15) para acreditar la experiencia del postor en la especialidad de manera fehaciente y sustentada de acuerdo a la lo establecido en la en las bases integradas.

Sobre ello, cabe reiterar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección **pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por las consideraciones expuestas, al no haberse cumplido con lo dispuesto en las bases integradas, este Colegiado dispone desestimar la experiencia N° 1 (folio del 13 al 15) presentada por ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C.; en ese sentido, de la experiencia total declarada por el postor (US\$ 34,120.68) debe ser excluido el monto correspondiente a la citada experiencia (US\$ 1,248.00), lo que reduce el monto de experiencia a US\$ 32,872.68, que es superior al monto mínimo facturado requerido en las bases para acreditar la experiencia del postor en la especialidad US\$ 10,500.00 (diez mil quinientos con 00/100 dólares), como condición de micro y pequeña empresa, en tal sentido dicha oferta tiene la calidad de CALIFICADA.

- MERKARY S.A.C.

Sobre el particular se aprecia que, en las páginas 10 y 11, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna un total de una (1) contratación cuyo monto, según lo declarado por el propio postor, es un monto facturado acumulado de US\$ 65, 402.60 (sesenta y cinco mil cuatrocientos dos con 60/100 dólares). Ver detalle:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ²⁶	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ²⁶	EXPERIENCIA PROVENIENTE ²⁷ DE:	MONEDA	IMPORTE ²⁸	TIPO DE CAMBIO VENTA ²⁹	MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁰
1	FEDERACIÓN DEPORTIVA NACIONAL PERUANA DE FÚTBOL	ADQUISICIÓN DE BOLETOS AEREOS NACIONALES E INTERNACIONALES SELECCIÓN DE FÚTBOL COPA AMERICA 2024	DOCUMENTO DE COBRANZA N° 0003862 LE	18 JUNIO 2024			DOLARES AMERICANOS	65,402.30	3.87	65,402.30

Sobre dicha experiencia, cuyo cliente fue FEDERACIÓN DEPORTIVA NACIONAL PERUANA DE FÚTBOL, el postor presentó Documento de Cobranza N° 003862 LE, por un monto de US\$ 65, 402.60; sin embargo, a fin de acreditar dicho pago, adjuntó; Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto de US\$ 24,866.88 (Pág. 13), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto de US\$ 75,000.00 (Pág. 14), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto \$ 76, 370.9 (Pág. 15), Operación Bancaria (Scotiabank) por un monto US\$ 23,000.00 (Pág. 16), adicionalmente adjunta una Factura Electrónica N° E001-2018 cuyo monto es US\$ 1,113.40 (Pág. 17).

Al respecto, se verifica que los documentos que acreditan (Operaciones bancarias - nota de abono – Pág. 13 al 17) **no guardan relación ni son congruentes con los montos consignado en los Documento de Cobranza N° 003862 LE** (Pág. 12), **lo cual no permite establecer una trazabilidad entre los documentos presentados de tal forma que se evidencie la cancelación del comprobante de pago, siendo que no se puede acreditar la experiencia del postor en la especialidad** de acuerdo a lo establecido en la en las bases integradas, toda vez que las mismas determinan para ello: la presentación de comprobantes de pago cuya cancelación **se acredite documental y fehacientemente**, *con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.*

Asimismo, sobre la Factura Electrónica N° E001-2618 cuyo monto es US\$ 1,113.40, no se evidencia documento alguno que acredite de forma fehaciente que el mismo ha sido pagado, no siendo posible establecer trazabilidad entre los documentos que el postor ha presentado para acreditar su experiencia del postor en la especialidad, pues no ha acreditado **fehacientemente** mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado.

Por las consideraciones expuestas, al no haberse cumplido con lo dispuesto en las bases integradas, este Colegiado dispone desestimar la experiencia N° 1 (pág. 12 al 17). En tal sentido el comité de selección por unanimidad considera la oferta del postor MERKARY S.A.C. DESCALIFICADA.

Sin perjuicio de lo anterior, debe señalarse que, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones que; cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección **pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Elliot Cesar Pezo Rojas
Presidente Titular.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a small circle and a dot.

Miguel Elard Solano Rios*
Miembro Titular con Conocimiento Técnico.

Manuel Fernando Castillo Rivas
Miembro Titular.

*Firma escaneada al no contar con firma digital.

**CUADRO N°02: EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019.2024.CORPAC S.A.
SEGUNDA CONVOCATORIA**

“ADQUISICIÓN DE BOLETOS AÉREOS O TICKETS AÉREOS INTERNACIONALES PARA LA CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN PISTAS PARALELAS PARA LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AÉREO DE CORPAC S.A.”

FACTORES DE EVALUACIÓN	ARIANA TOURS AND TRAVEL S.A.C.	MERKARY S.A.C.
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6) La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
VALOR ESTIMADO	US\$ 42,000.00	US\$ 42,000.00
Oferta Económica	US\$ 41,653.44	US\$ 47,557.49
Puntaje Obtenido	100	87.59
Bonificación 5% - REMYPE	5	4.38
PUNTAJE TOTAL	105	91.97
ORDEN DE PRELACION	1	2

Elliot Cesar Pezo Rojas
Presidente Titular.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a small circle with a dot inside, and a long vertical stroke extending downwards.

Miguel Elard Solano Rios*
Miembro Titular con Conocimiento Técnico.

*Firma escaneada al no contar con firma digital.

Manuel Fernando Castillo Rivas
Miembro Titular.