

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	AS N°010-2024/IAD-CS
		Fecha del informe	18/12/2024
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b> <p>En Lurín, a los 18 días del mes de diciembre del año 2024, en el local ubicado en el Jr. Miguel Grau N° 319, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION OASG N° 021-2024-OASG-OGAF/MDL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2024-CS/MDL – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE UNA AMBULANCIA URBANA TIPO II; conforme al siguiente detalle:          Con fecha 31 de octubre de 2024, se publica la convocatoria de la Adjudicacion simplificada N° 010-2024-CS/MDL.          Con fecha 26 de noviembre de 2024 de 2024, se integran las bases del referido procedimiento de seleccion.          Con fecha 05 de diciembre de 2024, se publica el ACTA N° 4: ACTA DE ADMISION Y DESIERTO DE PROCEDIMIENTO de la referencia.</p> <p style="text-align: right;">NOTA: Cabe informar</p> <p>que el quorum de la presente reunion se logro con el suplente del primer miembro debido a que el titular ya no tenian vinculo contractual vigente, conforme al articulo 46.2, literal a) del RLCE.</p>		
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	ADQUISICION DE UNA AMBULANCIA URBANA TIPO II	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AS-SM-10-2024-CS/MDL-1	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	Primera Convocatoria	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM UNICO	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron <b>23 (VEINTITRES)</b> participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron <b>03 (TRES)</b> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <b>03 (TRES)</b> ofertas, no fueron admitidas, cabe informar que la oferta presentada por CORPORACION ICEMONT S.A.C. Tuvo un error de descarga que no permitio visualizar la oferta presentada, se hizo las consultas al OSCE, que conforme al detalle indico que la Directiva N.° 003-2020 -OSCE/CD (v.06) numeral 11.2.2.3 - presentación de ofertas, indica en el literal A del segundo párrafo que, es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta. .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		<b>X</b>
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	<b>6.1</b>	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	<b>6.2</b>	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	<b>6.3</b>	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<b>X</b>



## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
6.5	Otras .....	[ 6 ]

### 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros .....	[ 8 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	

Conforme al análisis realizado y sustentado en que las bases integradas del referido procedimiento fueron elaboradas por un experto independiente contiene las especificaciones técnicas definitivas que promueven la pluralidad de postores conforme a lo normado en el RLCE. Asimismo la no admisión de las ofertas presentadas contienen contundentes errores que no permiten validar las especificaciones técnicas requeridas o que de manera fehaciente no las cumplen, conforme a lo estipulado en el acta correspondiente.

### 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Aprobar el expediente de contratación, manteniendo el requerimiento modificado en la integración de bases como especificaciones técnicas definitivas del referido procedimiento conforme a lo antes expuesto.
  - 2.- Devolver el expediente de contratación al área usuaria para su revisión y/o modificación de sel el caso.
  - 3.- Reconformar el comité de selección del procedimiento.
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**