

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y**  
**CALIFICACIÓN**  
**PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN**  
**ACTO PRIVADO**

|   |                                     |  |
|---|-------------------------------------|--|
| <b>1</b>  | <b>NUMERO DE ACTA</b>               |  |
| <b>2</b>  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |  |
| <p>En el distrito de Yauli, a los 18 de julio de 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 271-2024-GM-MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE TACSANA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCARELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> |                                     |  |

|  |  |              |  |
|--|--|--------------|--|
| <b>3</b>   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> |              |  |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> |  |              |  |
| Presidente   | RUBEN VARGAS QUICHCA   | Dependencia: | SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION |
| Primer Miembro   | MIGUEL TAPE ATAYPOMA   | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS                 |
| Segundo Miembro  | WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS                                      | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO           |

| <b>4</b>   | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>    |             |  |            |             |                   |                    |          |  |  |
|--|--|-------------|--|------------|-------------|-------------------|--------------------|----------|--|--|
| <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> |  |             |  |            |             |                   |                    |          |  |  |
| N°   | Nombre o razón social del participante | RUC         | Fecha de Registro  | Estado     | Advertencia | Fecha de registro | Número de Registro | Acciones |  |  |
| 1  | Proveedor con RUC                      | 20205328662 | SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES  | 17/06/2024 | Válido      | 17/06/2024        | 20205328662        | ○ ● □    |  |  |
| 2  | Proveedor con RUC                      | 20261295246 | FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.   | 26/06/2024 | Válido      | 26/06/2024        | 20261295246        | ○ ● □    |  |  |
| 3  | Proveedor con RUC                      | 20407412592 | CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES                                 | 10/07/2024 | Válido      | 10/07/2024        | 20407412592        | ○ ● □    |  |  |
| 4  | Proveedor con RUC                      | 20443107593 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA.   | 18/06/2024 | Válido      | 18/06/2024        | 20443107593        | ○ ● □    |  |  |
| 5  | Proveedor con RUC                      | 20450519783 | CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L. | 15/06/2024 | Válido      | 15/06/2024        | 20450519783        | ○ ● □    |  |  |
| 6  | Proveedor con RUC                      | 20495059813 | R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.   | 15/06/2024 | Válido      | 15/06/2024        | 20495059813        | ○ ● □    |  |  |
| 7  | Proveedor con RUC                      | 20517230821 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.  | 17/06/2024 | Válido      | 17/06/2024        | 20517230821        | ○ ● □    |  |  |
| 8  | Proveedor con RUC                      | 20533665111 | BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.  | 14/06/2024 | Válido      | 14/06/2024        | 20533665111        | ○ ● □    |  |  |
| 9  | Proveedor con RUC                      | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.  | 14/06/2024 | Válido      | 14/06/2024        | 20533943706        | ○ ● □    |  |  |
| 10   | Proveedor con RUC                      | 20542049228 | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.                             | 14/06/2024 | Válido      | 14/06/2024        | 20542049228        | ○ ● □    |  |  |
| 11   | Proveedor con RUC                      | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA  | 14/06/2024 | Válido      | 14/06/2024        | 20542059291        | ○ ● □    |  |  |



|    |                                 |             |  |            |        |            |             |    |
|----|---------------------------------|-------------|--|------------|--------|------------|-------------|----|
| 12 | con RUC<br>Proveedor<br>con RUC | 20542513439 | S.A.C.<br>CRISAMHYR SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA                                      | 15/06/2024 | Válido | 15/06/2024 | 20542513439 | 🕒👤 |
| 13 | Proveedor<br>con RUC            | 20549196382 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES<br>GEROL S.A.C.   | 17/06/2024 | Válido | 17/06/2024 | 20549196382 | 🕒👤 |
| 14 | Proveedor<br>con RUC            | 20568141751 | INGENIERIA & CONSTRUCCION<br>EQR S.A.C.  | 14/07/2024 | Válido | 14/07/2024 | 20568141751 | 🕒👤 |
| 15 | Proveedor<br>con RUC            | 20600021045 | CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.   | 21/06/2024 | Válido | 21/06/2024 | 20600021045 | 🕒👤 |
| 16 | Proveedor<br>con RUC            | 20600160347 | C & G FORTALEZA S.R.L.   | 20/06/2024 | Válido | 20/06/2024 | 20600160347 | 🕒👤 |
| 17 | Proveedor<br>con RUC            | 20600300874 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA<br>RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA | 14/07/2024 | Válido | 14/07/2024 | 20600300874 | 🕒👤 |
| 18 | Proveedor<br>con RUC            | 20602267491 | INGECOL SUCURSAL DE PERU   | 24/06/2024 | Válido | 24/06/2024 | 20602267491 | 🕒👤 |
| 19 | Proveedor<br>con RUC            | 20602632033 | CONSTRUCTORA CONSULTORA E<br>INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L.                              | 27/06/2024 | Válido | 27/06/2024 | 20602632033 | 🕒👤 |
| 20 | Proveedor<br>con RUC            | 20604249016 | CORPORACION PROSANIN S.R.L.  | 03/07/2024 | Válido | 03/07/2024 | 20604249016 | 🕒👤 |

| Nro. | Proveedor            | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|----------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 21   | Proveedor<br>con RUC | 20604340625 | EMPRESA ABC GRUPO<br>EMPRESARIAL CORPORATIVA<br>SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA  | 15/06/2024                            | Válido |             | 15/06/2024        | 20604340625         | 🕒👤       |
| 22   | Proveedor<br>con RUC | 20605918086 | CORPORACION RQ & AAL<br>SOCIEDAD COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA | 11/07/2024                            | Válido |             | 11/07/2024        | 20605918086         | 🕒👤       |
| 23   | Proveedor<br>con RUC | 20610847626 | INVERSIONES CCAHUAPAY ATALLA<br>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                  | 17/06/2024                            | Válido |             | 17/06/2024        | 20610847626         | 🕒👤       |

|   |   |  |                       |                      |
|---|---|--|-----------------------|----------------------|
| 5 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  |  |                       |                      |
|   | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a través del SEACE. |  |                       |                      |
|   | Nº  | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|   | 1   | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.                                       | 15/07/2024            | 19:49:35             |
|   | 2   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                           | 15/07/2024            | 21:01:57             |
|   | 3   | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.. | 15/07/2024            | 23:03:44             |

|   |   |
|---|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. |
|---|---|

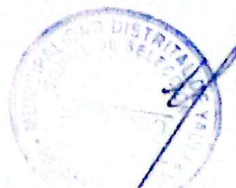
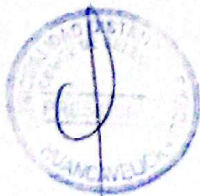
|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 7 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>   |  |   |
|   | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |  |   |
|   | Nº  | Nombre o Razón Social del Postor   | Consignar las razones para su no admisión |
|   | 1   | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.             | VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01    |
|   | 2   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01    |

|   |  |  |                           |
|---|--|--|---------------------------|
| 8 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION</b>                 |  |                           |
|   | Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: |  |                           |
|   | Nº   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|   | 1  | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.. | ITEM UNICO                |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 9 | <b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>  |  |
|   | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> |  |
|   | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta                       |  |



| PUNTAJE DE LAS OFERTA DE LOS POSTORES   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR  |  |  |  |
| 10  | 9.1  | NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°1  |  |
|   |  | FACTORES   |  |
|   |  | PRECIO   |  |
|   |  | E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   |  |
|   |  | F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA   |  |
|   |  | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES  |  |
| CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L..<br>PUNTAJES<br>98.89 PUNTOS<br>03 PUNTOS<br>02 PUNTOS<br>103.89 PUNTOS                                     |  |  |  |
| RESULTADOS DE LA EVALUACION   |  |  |  |
| De acuerdo a la evaluacion realizada, el orden de prelaicon es la siguiente   |  |  |  |
| 11  | N° DE ORDEN DE PRELACION   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TOTAL  |
|   | 1  | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.. | 103.89   |
|   | Nota: En caso de empate consignar la aplicacion del criterio d desempate para establecer el orden de prellacion  |  |  |
| 12 CALIFICACIÓN   |  |  |  |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: |  |  |  |
| 12.1  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1  |  | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L..   |
|   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |  | ESTADO   |
|   | A  | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  |  |
|   | A.1  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO |
|   | A.2  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   |  |
|   | A.3  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |  |
|   | B  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  | CUMPLE   |
|   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN   |  | CALIFICADO   |
|   | SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENEINDO EN LA EVALUACION |  |  |
|   | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS   |  |  |
| De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion   |  |  |  |
| 12.3  | NINGUNA  | NINGUNA  |  |
| 13 RESULTADOS DE LA EVALUACION  |  |  |  |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelaicon, cumple los requisitos de calificación y evaluacion establecidos en las bases:                         |  |  |  |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR   |  |  |
| 1   | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMADO POR INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN EQR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L..   |  |  |





|                        |   |
|------------------------|---|
| DE SER EL CASO INCLUIR |   |
| 13                     | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta  |
| 14                     | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b><br><div style="text-align: center;"> <br/> <b>RUBEN VARGAS QUICHCA</b><br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>MIGUEL TAÍPE ATAYPOMA</b><br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS</b><br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div> |

**ANEXO N° 01**  
**CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**  
**LICTACIÓN PÚBLICA N° 03-2024-MDY-HMCA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE TACSANA DEL DISTRITO DE YAUJU - PROVINCIA DE HUANCAYELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.**

| ITEM | DESCRIPCIÓN  | VALOR REFERENCIAL  | POSTOR   | ADMISIÓN  |   |   |   |  |   |  |                    | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN |   |                               |  |  |  |       | FACTORES DE EVALUACIÓN |                                      |  |
|------|--|--|--|---|---|---|---|--|---|--|--------------------|----------------------------|---|-------------------------------|--|--|--|-------|------------------------|--------------------------------------|--|
|      |  |  |  | a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1) | b) DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2) | d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NÚMERO 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN | e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO N° 4) | f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5). | g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6). | ADmisIÓN DE OFERTA | PRECIO                     | A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  | A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTIL PROFESIONAL | A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTIL PROFESIONAL | B. EXPERIENCIA DEL PLANTIL PROFESIONAL | CLAVE | PRECIO 100 PUNTOS      | F. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA |
| 1    | CONTRATACIONES DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE | S/ 4,218,392.56 (CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS CON 56/100 SOLES | CORPORATIO N OF DEVELOPMEN T AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.           | NO  | SI  | SI  | SI  | SI   | NO CORRESPONDE  | NO   | NO ADMITIDA        | -                          | DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA |                               |  |  |  |       |                        |                                      |  |
| 2    |  |  | CONSTRUCTO RAY CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | NO  | SI  | SI  | SI  | SI   | NO CORRESPONDE  | SI   | NO ADMITIDA        | -                          |   |                               |  |  |  |       |                        |                                      |  |



|   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |          |                 |                                   |           |              |          |          |          |    |
|---|--|--|----|----|----|----|----|----|----|----------|-----------------|-----------------------------------|-----------|--------------|----------|----------|----------|----|
| 5 | TACIANA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCARELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA | CONSORCIO PIRAMIDE CONFORMAD O POR INGENIERIA & CONSTRUCCION EOR S.A.C. Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA | S/ 4,182,337.93 | PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO. | SI CUMPLE | 98.89 PUNTOS | 3 PUNTOS | 2 PUNTOS | CALIFICA | 1° |
|---|--|--|----|----|----|----|----|----|----|----------|-----------------|-----------------------------------|-----------|--------------|----------|----------|----------|----|

| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN   |  |
|--|--|
| <br>    | <br> |
| RUBÉN VARGAS QUICHCA   |  |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  |  |
| <br> | <br> |
| MIGUEL TAPE ATAYROMA   | WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS  |
| NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO   | NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO  |

PRECISIONES AL ANEXO 01  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE TACSANA DEL DISTRITO DE YAUJI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

1. ~~POSTOR CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C. NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:~~

OBSERVACIÓN 01

En el anexo 1, la empresa CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C., presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono y correo electrónico), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores, NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP, según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCIÓN N 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACIÓN DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

CORPORATION OF  
DEVELOPMENT AND  
TECHNOLOGY S.A.C. -  
CODETECH S.A.C.

Vigentes: ☒ BIENES ☒ SERVICIOS ☒ EJECUTOR DE OBRA

No vigentes: ☐ CONDUCTOR DE OBRA

○ RUC (\*) :  
20542049228

☎ Teléfono (\*) :  
943429101

✉ Email (\*) :  
fullconta7estudiocontable@gmail.com

○ Domicilio (\*) :  
ANCASH / HUARAZ / INDEPEN

|                                      |   |                |               |
|--------------------------------------|---|----------------|---------------|
| Nombre, Denominación o Razón Social: | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C |                |               |
| Domicilio Legal:                     | CAL. CARHUAZ N°515                              | URB.CENTENARIO | ANCASH-HUARAZ |
|                                      | INDEPENDENCIA.                                  |                |               |
| RUC                                  | 20542049228                                     | Teléfono(s)    | 974035901     |
| Correo electrónico:                  | constructores0530@gmail.com                     |                |               |

OBSERVACIÓN 02



De la revisión efectuada al contenido del Anexo 6 de la oferta se advierte que la información al ANEXO 06 a lo relacionado en la ultima parte no se encontraría conforme al anexo establecido en las base integradas como se muestra a continuación:

**ANEXO 06 FOLIO 034**

|     |                                 |                     |
|-----|---------------------------------|---------------------|
| 1   | Total, costo directo (A)        | 3,055,477.74        |
| 2   | Gastos generales                | 131,385.53          |
| 2.1 | Gastos fijos                    | 17,520.00           |
| 2.2 | Gastos variables                | 113,865.53          |
|     | Total, gastos generales (B)     | 131,385.53          |
| 3   | Utilidad (C)                    | 30,554.78           |
|     | <b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>         | <b>3,217,418.05</b> |
| 4   | IGV <sup>1</sup>                | 579,135.25          |
| 5   | <b>Monto total de la oferta</b> | <b>3,796,553.30</b> |

Huaraz 15 de Julio del 2024.

**CODETECH S.A.C**  
Luis Enrique Camacho Zevallos  
GERENTE GENERAL  
CAMACHO ZEVALLOS LUIS ENRIQUE  
CODETECH SAC  
REPRESENTANTE LEGAL  
DNI N° 31653296.

AV. AGUSTIN GAMARRA N° 960-HUARAZ -PERU, TELEFONO N° 043 422737-918943837.  
Correo: [constructores0530@gmail.com](mailto:constructores0530@gmail.com)

**ANEXO 06 FOLIO 034**

|     |                                 |  |
|-----|---------------------------------|--|
| 1   | Total costo directo (A)         |  |
| 2   | Gastos generales                |  |
| 2.1 | Gastos fijos                    |  |
| 2.2 | Gastos variables                |  |
|     | Total gastos generales (B)      |  |
| 3   | Utilidad (C)                    |  |
|     | <b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>         |  |
| 4   | IGV <sup>41</sup>               |  |
| 5   | <b>Monto total de la oferta</b> |  |

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Es así que el postor en su propuesta relacionado al anexo 6 no menciona el precio de su oferta en que moneda se encuentra asimismo si incluye o no los tributos.

Es necesario traer a colación Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.





En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la RESOLUCIÓN 2167-2020-TCE-SI, Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir a interpretar hecho alguno. Es así como, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que el ANEXO N° 6 "precio de la oferta", presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la entidad.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DEL INCISO V). CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **NO ADMITIDO**.

### **OBSERVACIÓN 03**

**CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 002-2016/MDA**

Adjunta el acta de recepción de obra folio del 20 al 015 de y resolución de liquidación en el cual se observa que la obra tuvo 02 modificatorias de adicional de obra, revisado la documentación el postor no adjunta documento sustentatorio del adicional motivo por el cual no se puede determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, asimismo según lo establecido en las bases integradas sobre el anexo 10 en el pie de página 48 Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso para consignar el monto total incluido adicional y/o deductivo.

Asimismo de la revisión de la liquidación de obra menciona que el monto total es de S/ 6,514,657.07 de la revisión a la declaración jurada por el postor ANEXO 10 menciona que el monto total de la obra es S/ 6,53,0475.12, lo declarado por el postor es una información incongruente que no se ajusta a la documentación presentada adjunta a su propuesta.

Al respecto la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-SI señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, el mismo que no acredita lo establecido en las bases integradas a una vez el valor referencia de la contratación, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

2. **POSTOR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**



En el anexo 1, la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (correo electrónico y teléfono), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores, NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

## CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Vigentes: ☐ Bienes ☐ Servicios ☐ Ejecución de obra  
☐ CONSULTORÍA DE OBRA

☐ RUC (\*) :  
20600300874

☐ Teléfono (\*) :  
916697219

☐ Email (\*) :  
constructorarimat@gmail.com

☐ Domicilio (\*) :  
JUNIN / HUANCAYO / CHILCA

|  |  |  |  |  |  |             |  |             |  |         |  |                       |  |
|--|--|--|--|--|--|-------------|--|-------------|--|---------|--|-----------------------|--|
| Nombre Denominación  |  | Razón Social   |  | Domicilio Legal  |  | Teléfono(s) |  | RUC         |  | MYPE    |  | Correo electrónico    |  |
| CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |  | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |  | JR. PROGRESO NRO. 50 JUNIN - HUANCAYO - CHILCA (Según información declarada en la SUNAT) |  | 916142916   |  | 20600300874 |  | SI X NO |  | Huancahuasi@gmail.com |  |

### OBSERVACIÓN 02

De la Evaluación del ANEXO N° 1, se tiene que el Postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, incumplieron en presentar el ANEXO N° 1 de las bases integradas, en tanto que en el recuadro se se ha rellanado 06 datos a diferencia de las Bases Integradas que solo contiene 5 datos, asimismo el formato utilizado no corresponde para este tipo de procedimiento de selección, al contener un recuadro mas de MYPE en tal sentido el comité de selección únicamente es competente de evaluar lo requerido en las bases Integradas publicadas en la plataforma del SEACE del presente procedimiento de selección, conforme a nuestras obligaciones, al respecto es necesario precisar que el anexo único del Reglamento, referido a las definiciones refiere que, las bases es el documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato, tal enunciado es consustancial al principio de Legalidad establecido en el numeral 1.1 del artículo 1° del TUO de la Ley 27444, que refiere que las autoridades administrativas deban actuar con respecto a la Constitución, la Ley, y el derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas de acuerdo con los fines N° 01 presentado por el postor, por cuanto implicaría transgredir el principio de legalidad mencionado en los párrafos precedentes y consiguientemente.





Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el **ANEXO 2** de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52 del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-SI expedida por la primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica: "Los documentos del procedimiento de selección y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Es así que, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° del RLCE, el cual establece que: "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **no admitida**, en tal sentido conforme se corrobora de la presentación de la propuesta por el postor, el **ANEXO N° 1** no corresponde a lo publicado en las Bases Integradas en la plataforma del SEACE, al respecto es necesario acotar que el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.

#### **OBSERVACIÓN 02:**

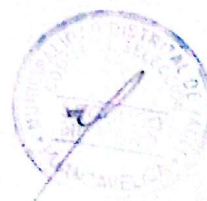
CONTRATO N° 007-2020-MDP/GM de fecha 02 de noviembre de 2020, folio 71 al 31 de su oferta el postor para acreditar su experiencia en la especialidad (Anexo 10), presenta un contrato suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALCA para la ejecución de obra MEJORAMIENTO AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO EN DOCE LOCALIDADES DISTRITO DE PALCA- HUANCVELICA - HUANCVELICA, por importe de S/ 19,350,316.45

De lo declarada en el ANEXO 10 EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor declara un monto facturado acumulado de 19,3650,316.45, de la revisión al contrato de consorcio en la cláusula quinta participación de consorcios la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA es de 22% el cual corresponde a otro monto declarado, el mismo que solo menciona la participación mas no las obligaciones el cual no esta concordante con la establecido en la DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, de la menciona el postor declara una información incongruente que no se ajusta a la realidad.

Al respecto la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-SI señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO NAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, el mismo que no acredita lo establecido en las bases integradas a una vez el valor referencia de la contratación, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

Asimismo, se verificación DEL LA NORMA ISO 37001:2016, se muestra que no existe y/o vencida.





|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN   |  |
| <br> |  |
| RUBEN VARGAS QUICHCA   |  |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  |  |
| <br> | <br> |
| MIGUEL TAIFE ATAYPOMA  | JUAN WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS   |
| NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO   | NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO  |