

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 2311782.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 12:06 HORAS DEL 30 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN JR. CHÁVEZ ALIAGA S/N SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA - CUTERVO - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 147-2024-MDSDC/A, DE FECHA 26 DE AGOSTO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO PROPOSITO ES SELECCIONAR EL PROVEEDOR PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2311782, COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA CERTIFICADO EN CONTRATACIONES DEL ESTADO).
PRIMER MIEMBRO: DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE).
SEGUNDO MIEMBRO: ROYSER GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (ESTUDIOS Y PROYECTOS).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

SEGUDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ORGANO COLEGIADO MANIFESTÓ A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS; EN ESE SENTIDO, DE LA INFORMACION REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, LOS MISMO QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS

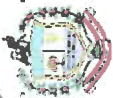
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20131694548	E.Y R.S.A.CONTRATISTAS GENERALES	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20131694548	
2	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20205328662	
3	Proveedor con RUC	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20228844251	
4	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20268887785	
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20365809179	
6	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20443107593	
7	Proveedor con RUC	20447781655	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20447781655	
8	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20494986320	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
9	Proveedor con RUC	20529415479	GEOHIDRO CONSTRUCCIONES LA CUSPIDE EIRL	05/09/2024	Válido		05/09/2024	20529415479	
10	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20529467606	
11	Proveedor con RUC	20529476851	H & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20529476851	
12	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	29/08/2024	Válido		29/08/2024	20533943706	
13	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20534120410	
14	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20542049228	
15	Proveedor con RUC	20561126934	SIE AMERICA S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20561126934	
16	Proveedor con RUC	20561206539	CONCERGE PERU S.A.C.	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20561206539	
17	Proveedor con RUC	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	19/09/2024	Válido		19/09/2024	20570566068	
18	Proveedor con RUC	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20570672682	
19	Proveedor con RUC	20600102924	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS TRODEL E.I.R.L.	29/08/2024	Válido		29/08/2024	20600102924	
20	Proveedor con RUC	20600480481	OVM CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	21/09/2024	Válido		21/09/2024	20600480481	
21	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20601310733	
22	Proveedor con RUC	20601793599	HERFUS COMPANY S.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20601793599	
23	Proveedor con RUC	20602780245	JMW CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20602780245	
24	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	05/09/2024	Válido		05/09/2024	20603202954	
25	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	08/09/2024	Válido		08/09/2024	20604174601	
26	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20605422269	
27	Proveedor con RUC	20605925988	ASIS CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20605925988	
28	Proveedor con RUC	20607497967	CONSTRUCTORA E INVERSIONES HERKIMER E.I.R.L.	30/08/2024	Válido		30/08/2024	20607497967	
29	Proveedor con RUC	20608313754	RAM DISEÑO & CONSTRUCCION EIRL	29/08/2024	Válido		29/08/2024	20608313754	
30	Proveedor con RUC	20611142812	DJA CONSTRUCTORA & CONSULTORIA E.I.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20611142812	
31	Proveedor con RUC	20612937339	CONSTRUCTORA DGAM E.I.R.L.	09/09/2024	Válido		09/09/2024	20612937339	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



2.- POSTORES PRESENTADOS

DE LOS TREINTA Y UNO (31) PARTICIPANTES REGISTRADOS, EL SEACE REPORTA QUE PRESENTARON SEIS (6) POSTORES, PRESENTADOS DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO, COMO SE MUESTRA EN EL CUADRO SIGUIENTE OBTENIDO DEL SEACE:

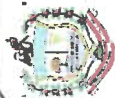
Nro.	R.U./Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20228844251	CONSORCIO SAN JOSE	27/09/2024	19:10:15	20228844251	27/09/2024	19:21:37	Enviado	Valido		✓
2	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	27/09/2024	20:40:43	20443107593	27/09/2024	20:40:59	Enviado	Valido		✓
3	20268887785	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS	27/09/2024	21:02:32	20268887785	27/09/2024	22:17:45	Enviado	Valido		✓
4	20600480481	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS	27/09/2024	18:11:33	20600480481	27/09/2024	18:41:16	Enviado	Valido		✓
5	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/09/2024	18:12:51	20570672682	27/09/2024	18:15:14	Enviado	Valido		✓
6	20561126934	CONSORCIO ILUCAN	27/09/2024	17:20:12	20561126934	27/09/2024	17:39:19	Enviado	Valido		✓

3.- APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

EL COLEGIADO, MANIFESTÓ QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444, ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

SEGÚDAMENTE PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS SE PASÓ A REVISAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1; DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA. ASÍ TAMBIÉN SE REVISÓ EL MONTO DE LAS OFERTAS, A FIN DETERMINAR QUE ESTA SE ENCUENTRE DENTRO DE LOS MARGENES DEL VALOR REFERENCIAL ESTABLECIDO EN LAS BASES, CASO CONTRARIO LA OFERTA SERÁ CONSIDERADA RECHAZADA. CULMINADA ESTA REVISIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE RESULTADO:

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSORCIO SAN JOSE	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO ILUCAN
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE S/ 7'395,452.67 con IGV	CUMPLE S/ 8'006,178.24 con IGV	CUMPLE S/ 8'053,204.62 con IGV	CUMPLE S/ 8'043,817.05 con IGV	CUMPLE S/ 7'962,813.65 con IGV	NO CUMPLE S/ 7'806,311.15 sin IGV
ESTADO DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

4.- DE LA OFERTA NO ADMITIDA

a) POSTOR: CONSORCIO SAN JOSE

- Anexo N° 6: De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 29 al 53), se determina que las partidas 01.01.05.04.04, no cumple con el metrado que estipula el presupuesto del expediente técnico de la obra aprobado y publicado en el SEACE, junto con la convocatoria.

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
01.01.05.04.04	Concreto FC=140 kg/cm2, para uña	M3	4.50	Metrado menor al definido en el expediente técnico

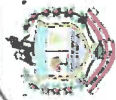
PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
01.01.05.04.04	Concreto FC=140 kg/cm2, para uña	M3	4.51	

El incumplimiento en el metrado, es de carácter técnico que repercute directamente en las características del expediente técnico, consecuentemente en una obra que no cumplirá su objetivo de solucionar la problemática que se aborda en el proyecto, al encontrarnos frente a una oferta que propone realizar metrados menores. En ese sentido, estos incumplimientos no se coligen como subsanables, conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Como puede verse, los incumplimientos no se encuentran como supuestos a rubrica, foliación o errores aritméticos, correspondiendo NO ADMITIR la oferta.

b) POSTOR: CONSORCIO ILUCAN

- Anexo N° 6: De la revisión del precio ofertado, pie de presupuesto (folio 56 y 27), se determina la presentación de información incongruente e inexacta en el monto ofertado, que no permite conocer el real alcance del monto económico ofertado, por lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



- La sumatoria del porcentaje de gastos generales fijos (0.61%) + porcentaje de gastos generales variables (7.79%), no se condice con el porcentaje total de gastos generales (8.41%), **siendo el correcto 8.40%**
- El monto considerado de gastos fijos de S/ 36,456.59, no se condice con el porcentaje (0.61%); **siendo el monto correcto S/ 36,222.89**
- El monto de gastos variables de S/ 462,736.46, no se condice con el porcentaje considerado (7.79%); **siendo el monto correcto S/ 462,584.18**
- El monto de la utilidad de S/ 178,145.38, no se condice el porcentaje considerado (5%); **siendo el monto correcto S/ 296,908.97**

Respecto a la subsanación de la oferta; el artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. establece: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. **(el subrayado y resaltado es agregado nuestro).**

Por lo tanto, la incongruencia y/o inexactitud, no se coligen como subsanables conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento; por lo que de manera unánime deciden **NO ADMITIR** la oferta.

En ese sentido, la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 precisa que “La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)”.

Así también, el Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula: “Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”. (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

5.- DE LA SANSANACION DE LAS OFERTAS

a) **POSTOR: CONSORCIO AGUA ASOCIADOS**

- De la revisión de la oferta, se determina que no presenta el índice de documentos; por lo que de conformidad con las bases integradas, sección específica, capítulo II, numeral 2.2, estipula que la oferta contendrá además de un índice de documentos (...). Por lo que, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1, corresponde solicitar subsanación, dado que no altera el contenido esencial de la oferta.
- Subsanar índice de la oferta y la correspondiente numeración de la página o paginas dentro de la oferta.

b) **POSTOR: CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS**

- De la revisión de la oferta, se determina que no presenta el índice de documentos; por lo que de conformidad con las bases integradas, sección específica, capítulo II, numeral 2.2, estipula que la oferta contendrá además de un índice de documentos (...). Por lo que, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1, corresponde solicitar subsanación, dado que no altera el contenido esencial de la oferta.
- Subsanar índice de la oferta y la correspondiente numeración de la página o paginas dentro de la oferta.

c) **POSTOR: A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

- De la revisión de la oferta, se determina que no presenta el índice de documentos; por lo que de conformidad con las bases integradas, sección específica, capítulo II, numeral 2.2, estipula que la oferta contendrá además de un índice de documentos (...). Por lo que, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1, corresponde solicitar subsanación, dado que no altera el contenido esencial de la oferta.
- Subsanar índice de la oferta y la correspondiente numeración de la página o paginas dentro de la oferta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA




Una vez culminada la revisión de los documentos obligatorios, el comité de selección acordó solicitar la subsanación de las ofertas que se encuentran observadas e inmersas en los supuestos de subsanación del artículo 60 del reglamento, así mismo se mencionó que el numeral 60.5, estipula que cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Por lo tanto, el comité de selección analizada la complejidad de la subsanación, acordó otorgar un plazo de un (1) día hábil para subsanación del índice a los tres (3) portores, seguidamente acordaron suspender la sesión, la misma que será reiniciada una vez transcurrido el plazo otorgado; en ese mismo sentido para la notificación el artículo 58 del reglamento - régimen de notificaciones, contempla: todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. la notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

SOLICITUD DE SUBSANACIÓN NOTIFICADA


Datos del postor

RUC / Código	20268887785
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS
Solicitud de Subsanación	

Acta de Observación	 PDF 91474 KB
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/10/2024
Observación	
Usuario quien publicó	46148001
Fecha y hora publicación	10/10/2024 18:12:36 PM

Datos del postor

RUC / Código	20600480481
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS
Solicitud de Subsanación	

Acta de Observación	 PDF 90471 KB
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/10/2024
Observación	
Usuario quien publicó	46148001
Fecha y hora publicación	10/10/2024 18:13:39 PM




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Datos del postor


Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20570672682
Consorcio	No
Nombre o razón social	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Solicitud de Subsanación	

Acta de Observación	 (92614 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/10/2024
Observación	
Usuario quien publicó	46148001
Fecha y hora publicación	10/10/2024 18:15:14 PM

CUMPLIMIENTO DE SUBSANACIÓN

TRANSCURRIDO EL PLAZO OTORGADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VOLVIÓ A RETOMAR EL ACTO, SIENDO LAS 08.00 HORAS DEL DÍA 14 DE OCTUBRE DEL 2024, ACCEDIENDO AL SEACE Y CONSTATANDO QUE ESTOS CUMPLIERON CON SUBSANAR LA OFERTA DENTRO DEL PLAZO OTORGADO, MANIFESTANDO QUE LE FUE NOTIFICADO LA SOLICITUD 10.10.2024.

CONSORCIO AGUA ASOCIADOS

Fecha Presentación		11/10/2024		
Usuario quien subsanó		20268887785		
Fecha y Hora Subsanación		11/10/2024 15:28:56 PM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(Índice Numerado Subsanacion.pdf KB)	pdf	174437	

CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS

Fecha Presentación	11/10/2024
Usuario quien subsanó	20600480481
Fecha y Hora Subsanación	11/10/2024 10:46:49 AM
Detalle de archivos de subsanación de oferta	
Nro.	Nombre del archivo









MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	[CARTA N0012024CONSORCIO EJECUTOR NARANJOSS.pdf KB]	pdf	1012637	

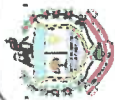
A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Fecha Presentación		11/10/2024		
Usuario quien subsanó		20570672682		
Fecha y Hora Subsanación		11/10/2024 11:43:24 AM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	[SUBSANACION A ROJAS.pdf KB]	pdf	2664686	 PDF

OFERTAS ADMITIDAS LUEGO DE LA SUBSANACION

2.2.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA					
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 8'006,178.24 con IGV	CUMPLE S/ 8'053,204.62 con IGV	CUMPLE S/ 8'043,817.05 con IGV	CUMPLE S/ 7'962,813.65 con IGV
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

6.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE /METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
A.	PRECIO					
	EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR. ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ $I = \text{OFERTA}$ $PI = \text{PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR}$ $OI = \text{PRECIO } I$ $OM = \text{PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA}$ $PMP = \text{PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO}$	Monto ofertado: S/ 8'053,204.62 <u>Formula:</u> $\frac{S/ 7'962,813.65 \times 93}{S/ 8'053,204.62}$	Monto ofertado: S/ 8'043,817.05 <u>Formula:</u> $\frac{S/ 7'962,813.65 \times 93}{S/ 8'043,817.05}$	Monto ofertado: S/ 7'962,813.65 <u>Formula:</u> $\frac{S/ 7'962,813.65 \times 93}{S/ 7'962,813.65}$	Monto ofertado: S/ 8'006,178.24 <u>Formula:</u> $\frac{S/ 7'962,813.65 \times 93}{S/ 8'006,178.24}$
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	07.00 PUNTOS	91.96	92.06	93.00	92.50
	EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA (1) PRÁCTICA DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL. EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE.	(MÁXIMO 03 PUNTOS) ACREDITA UNA (1) DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD NO ACREDITA NINGUNA PRÁCTICA EN SOSTENIBILIDAD 03 PUNTOS 00 PUNTOS	03.00	03.00	03.00	03.00
B.1	Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere mejoramiento y/o ampliación de agua potable y alcantarillado o saneamiento y/o obras de Saneamiento y/o Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado y/o Redes de Agua y Desagüe. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.		ACREDITA ISO 45001-2018 LOS DOS (2) CONSORCIADOS	ACREDITA ISO 45001-2018 LOS TRES (3) CONSORCIADOS	ACREDITA ISO 45001-2018	ACREDITA ISO 45001-2018



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

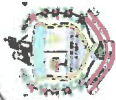


B.3	Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental. Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere mejoramiento y/o ampliación de agua potable y alcantarillado o saneamiento y/o obras de Saneamiento y/o Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado y/o Redes de Agua y Desagüe. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.				
C.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO Evaluación: certificación como "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" Acreditación: copia simple del documento del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (mimp) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición (https://www.mimp.gob.pe/) en caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	(MÁXIMO 02 PUNTOS) Presenta documento que acredita que obtuvo el sello "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" 02 puntos No presenta documento que acredita que obtuvo el sello "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" 00 puntos	00.00	00.00	00.00
D.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA Evaluación: se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno Acreditación: copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma iso 37001:2016 o con la norma técnica peruana equivalente (ntp-iso37001:2017). el certificado debe haber sido emitido por un organismo de certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el inacal (antes Indecopi) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. el referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. en caso de que el postor se presente en consorcio, cada	(MÁXIMO 02 PUNTOS) Presenta certificado iso 37001 02 puntos No presenta certificado iso 37001 00 puntos	ACREDITA ISO 37001-2016 LOS DOS CONSORCIADOS 02.00	ACREDITA ISO 37001-2016 LOS TRES (3) CONSORCIADOS 02.00	ACREDITA ISO 37001-2016 02.00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.					
TOTAL		96.96	97.06	98.00	97.50
ORDEN DE PRELACION		4°	3°	1°	2°

7.- CALIFICACION DE OFERTAS

CONOCIDO EL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACION DE CADA UNA DE LAS OFERTAS, SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE ESTAS, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, CAPÍTULO III, NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DETERMINAR SI LA OFERTA PRESENTADA CALIFICA ESTA ETAPA; EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN SOLO CORRESPONDE LA **ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, SE MENCIONÓ QUE SE APLICARÁ LO ACORDADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE**, QUE ACUERDA:

PARTE II - ANALISIS

(...)

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permitan verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra** (el subrayado y resaltado es agregado nuestro).

PARTE II - ACUERDO

(...)

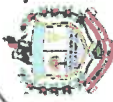
- La verificación del cumplimiento del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
 - Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto total que implicó su ejecución**.

- Quando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.
- La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; **sino únicamente al contrato originalmente suscrito**.

- El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato: es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución**

OBTENIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	CONSORCIO EJECUTOR NARANJOS	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	1°	2°	3°	4°



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras rurales como: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o deságüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de deságüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o composta de hoyo seco.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del</p>	Presenta una (1) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 11'741,478.20 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, no se considera válida la experiencia, no acreditando facturación.	Presenta nueve (9) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 14'174,258.36 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera válida la experiencia N° 3, 4, 5, 6, 9, por S/ 5'591,265.73, monto que no supera una vez el V.R.	Presenta cinco (5) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 16'869,092.02 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera válido en su totalidad, equivalente a 2.05 veces el valor referencial.	Presenta siete (7) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 33'276,613.54 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera válido las experiencias N° 3 y 4, por un monto de S/ 9'686,802.96, equivalente a 1.18 veces el valor referencial.

CUMPLE

CUMPLE

NO CUMPLE

NO CUMPLE

Experiencias no válidas: 1, 2, 5, 6, 7.

No se considera válida la experiencia N° 1, 2, 7, 8.

Las experiencias no válidas se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

Las experiencias no válidas se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

Las experiencias no válidas se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

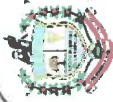
Las experiencias no válidas se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

Las experiencias no válidas se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del

9.

9



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	RESULTADO			
	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

8.- DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

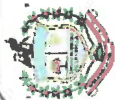
a) A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

- **Experiencia N° 01 - (Anexo N° 10):** por un monto de S/ 11'741.478.20 - De la revisión del contrato de consorcio (folio 103), se determina que el integrante A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. tiene una participación en la ejecución de la obra de 80%, así mismo de la resolución de liquidación (folio 56) - clausula primera, se aprueba un monto final de ejecución de la obra de S/ 14'676,847.70, por lo que le corresponde un monto de experiencia de S/ 11'741.478.16; sin embargo, se concluye que el monto declarado en el Anexo N° 10, es un monto superior que no se condice con la realidad ejecutada, **presentando información inexacta o incongruente.**
 - El **CONTRATO DE CONSORCIO** presentado a folios 102 al 108, **NO ES VÁLIDO**, conforme se describe a continuación: El documento fue suscrito el año 2021, en ese contexto dicho contrato de consorcio fue formalizado conforme a la vigente DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; dicha Directiva en acápite 7.7, numeral 1, establece que el CONTRATO DE CONSORCIO debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2. Por otro lado, en el numeral 1) del acápite 7.4.2 literal d) establece lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones**".
- Ahora bien, el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 03-2021-MDC, presentado por el postor para acreditar su experiencia, el OBJETO CONTRACTUAL es LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE CHAMES, SAN PEDRO, OJO DE AGUA, LA RINCONADA Y CERCADO DE CONCHAN DEL DISTRITO DE CONCHAN- PROVINCIA DE CHOTA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", por lo que en el contrato de consorcio presentado se asumieron obligaciones de la siguiente manera:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



1. OBLIGACIONES DE: SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS		20 %
GENERAL		
• Ejecución de la Obra		
• Administración de la Obra		
2. OBLIGACIONES DE: A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C		80 %
Ejecución de la Obra		
• Administración de la Obra		
• Responsable de la recopilación, elaboración, revisión y presentación de la oferta técnica económica.		
• Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de los currículums, certificados, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de todos los profesionales, y personal no claves solicitados para la ejecución de la obra.		
• Responsable de los documentos que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico solicitado para la ejecución de la obra.		
• Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por lo tanto, es responsable de la suscripción del contrato.		
• Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la autenticidad de estos documentos que se presentaran para el cambio, como currículums, certificados, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales y técnicos a cambiar, de ser el caso.		
• Responsable de la gestión, obtención y aporte de la Línea de Crédito, Carta Fianza de Fiel Cumplimiento, Carta de Adelanto Directo y Carta Fianza de Adelanto para Materiales		
• Asumir responsabilidades posteriores a la culminación de obra y/o acciones consecuentes a la ejecución.		
TOTAL OBLIGACIONES		100 %

Se individualiza las responsabilidades solo a uno de sus integrantes por la ejecución

Nótese que ambos integrantes del consorcio, han estipulado su obligación directamente vinculada al objeto de la contratación que es "EJECUCIÓN DE LA OBRA", en un porcentaje de 20% y 80% respectivamente. No obstante, dentro de las mismas OBLIGACIONES de la CLÁUSULA SEXTA del CONTRATO DE CONSORCIO, y ratificado en la CLÁUSULA DECIMA: - RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL, contradice las OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN DE LAS PARTES, al indicar lo siguiente:



CLÁUSULA DÉCIMA: - RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL

Los consorciados manifiestan que la empresa **A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C** identificado con R.U.C. N° 20570672682, representada por el

A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

Ing. Segundo Alex Rojas Tarrillo

REG. OF. 280517
CI PROVIS. GENERAL

gerente general el Sr. **SEGUNDO ALEX ROJAS TARRILLO**, identificado con DNI N° **46662298**, como responsable por la buena ejecución de obra, el uso eficaz, eficiente y efectivo de los recursos financieros, materiales y humanos en la ejecución de la obra, así mismo será el responsable del reemplazo, sustitución y cambio del personal clave y técnico de ser el caso, así como también de los accidentes que puedan presentarse durante la ejecución de obra, es responsable de mantener vigente los seguros SCTR de los profesionales y técnicos, excluyendo de toda responsabilidad civil y penal al consorciado **SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES** identificado con R.U.C. N° 20205328662.

Como se aprecia, esta cláusula establece que, "(...) Los consorciados manifiestan que la empresa **A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** representada por el gerente general el Sr. **SEGUNDO ALEX ROJAS TARRILLO**, identificado con DNI N° **46662298**, como responsable por la buena ejecución de obra, el uso eficaz, eficiente y efectivo de los recursos financieros, materiales y humanos en la ejecución de la obra, así mismo serpa el responsable del reemplazo, sustitución y cambio del personal clave y técnico de ser el caso, así como también de los acciones que puedan presentarse durante la ejecución de obra (...) "**(el subrayado es nuestro)**."

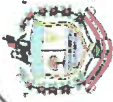
Así, conforme lo indicado en CLÁUSULA DÉCIMA, esta contraviene lo estipulado en la CLÁUSULA SEXTA al indicar que **SOLAMENTE** la empresa **A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** es la responsable por la buena ejecución de obra, el uso eficaz, eficiente y efectivo de los recursos financieros, materiales y humanos en la ejecución de la obra; POR LO TANTO, este documento resulta inválido ya que contraviene lo indicado en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, al eximir a uno de los consorciados de la obligación directamente vinculada al objeto de la contratación, que es la **EJECUCIÓN DE LA OBRA**.

En lo concerniente a la **exclusión** de la responsabilidad civil y penal de consorciado **SAN AGUSTIN E.I.R.L.** **CONTRATISTAS GENERALES**; La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ha previsto que: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; conforme con el acápite **7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA** Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual.

En ese mismo marco legal, el numeral 6.4 de la misma Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ratifica la **responsabilidad solidaria de los consorciados**, (...), en congruencia con el Artículo 13 de la Ley y 258 del Reglamento, establece lo siguiente:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



“Artículo 13. Participación en Consorcio”: 13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. - 13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...)” **(El resaltado es agregado).**

“Artículo 258 del Reglamento” Sanciones a Consorcios: 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. **(El resaltado es agregado).**

Es así que sobre la individualización de las responsabilidades, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5, fundamento 19, 21 y 22, ha precisado que:

19. (...) En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto la responsabilidad solidaria como regla general. **(El resaltado es agregado).**

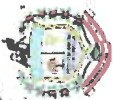
21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se elija a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente. **(El resaltado es agregado).**

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. **(El resaltado es agregado).**

En ese sentido, el comité de selección, conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y siguiendo el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que tampoco es legal que se establezca en el contrato de consorcio condiciones que eximan de toda responsabilidad civil y penal a alguno de sus integrantes en un consorcio, esto a que todos los consorciados son responsables solidarios contractualmente por la ejecución del contrato, conforme se evidencia en las obligaciones asumidas por cada uno en la CLAUSELA SEXTA, donde todos los integrantes del consorcio asumen obligaciones vinculadas con la ejecución de la obra, por lo tanto todos están comprometidos a asumir responsabilidades civiles y penales como también administrativas durante la ejecución y posteriores a la ejecución del contrato. Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que existe sustento suficiente para no considerar válida la única experiencia presentada, por haberse incumplido disposiciones legales en materia de contrataciones del estado al formalizar el contrato de consorcio.

El postor acredita la experiencia del postor en la especialidad, de la siguiente manera:



- A folios 54 al 57 presenta la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 328-2022-MDC/A, que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra.
- A folios 58 al 64 presenta el ACTA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA.
- A folios 75 al 101 presenta el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 03-2021-MDC de fecha 07 de octubre del 2021.
- A folios 102 al 108 presenta el CONTRATO DE CONSORCIO de la experiencia acreditada en este procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA





Haciendo la verificación de la documentación presentada por el postor, de acuerdo a lo indicado en el párrafo precedente, se tiene que el ACTA DE RECEPCIÓN presentada a folios 58 al 64, esta presenta información incongruente, debido a que:



0059

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHÁN
PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
RUC: 20270606500



Plazo de Ejecución de Obra	: 180 días calendario.
Fecha de Entrega de Terreno	: 09 de Noviembre de 2021
Fecha de Inicio de Obra	: 10 de Noviembre de 2021
Fecha de Término Inicial de Obra	: 08 de Mayo de 2022
Paralización	: Del 01 de Marzo de 2022 al 20 de Abril de 2022
Fecha de Término Final de Obra	: 27 de Junio de 2022
Ampliación de Plazo N° 01	: 90 días calendario
Fecha de Inicio Adicional de Obra	: 01 de Setiembre de 2022
Fecha de Término Adicional de Obra	: 29 de Noviembre de 2022

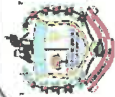


Ing. Juan F. Cordero Montenegro
JEFE DISTRITO

Véase que en el contenido del ACTA DE RECEPCIÓN, esta establece que la “fecha de termino final de obra” es el 27 de junio del 2022, sin embargo, la obra no terminó sino hasta el 29 de noviembre del 2022, después de la ejecución del ADICIONAL DE OBRA, y según esta acta las fechas de la ejecución de obra principal y las del adicional de obra, se están tomando de manera separada o individual. No obstante, de acuerdo con el RLCE, un adicional de obra es una prestación que no se encontraba prevista en el contrato original ni en el expediente técnico de la obra. Su realización es necesaria para cumplir con la meta de la obra principal, por lo que el plazo del adicional de obra (una vez aprobada la ampliación de plazo), se convierte en PLAZO TOTAL DE LA OBRA, por lo tanto, la información contenida en el acta sería incongruente v/o inexacta, como ha sido corroborada con la consulta del INFOBRAS.

2. Ubicación	3. Avance y plazo de ejecución	
Ubicación	Avance físico	Fecha de Inicio
CAJAMARCA - CHOTA - CONCHÁN	88.4 % (JUN 2022)	13/11/2021
LOCALIDADES DE CHAMES SAN PEDRO AG. DEL AGUA LA RINCINACA (CORREDO DE CONCHÁN DEL DISTRITO DE CONCHÁN - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA		Fecha de Finalización
		29/11/2022
		Calificación de avance de obra





Por otro lado, en las conclusiones de la misma acta, se indica que:

IV. CONCLUSIONES:

Luego de recorrer la obra y la confrontación con el Expediente Técnico y Contrato de Ejecución de Obra, se llega a apreciar que la empresa contratista **CONSORCIO SAN ANTONIO**, ha cumplido a cabalidad con las metas contractuales antes descritas, las cuales se encuentran terminadas y operativas de acuerdo con los planos, especificaciones técnicas y presupuesto de Obra **(Ver Anexo N°01 y Anexo N°02)**.

Sin embargo, dichos **Anexo N° 01 y Anexo N° 02**, NO HAN SIDO adjuntados a la presente oferta; por lo que no se podría corroborar lo indicado por el comité de selección; ya que las bases integradas del presente procedimiento de selección establecen que se puede incluir: "Cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

En ese ámbito, la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** precisa que "**La incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Por otro lado, la **Resolución N° 3348-2023-TCE-S6** precisa: "(...) la **información inexacta** supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta (...)".

Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que **existe sustento suficiente para no considerar válida la única experiencia presentada, por haberse presentado la información completa, que permita corroborar lo que el postor está ofertando.**

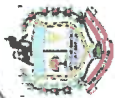
b) **AMC INGENIEROS S.R.L.**

- **Experiencia N° 01** - (Anexo N° 10): por un monto de S/ 4,868,783.71 - De la revisión de la experiencia, se determina que el contrato de consorcio (folio 81), no se ha precisado las obligaciones que corresponden a cada integrante del consorcio, por tanto tampoco se ha establecido las obligaciones vinculadas al objeto del contrato, es decir obligaciones comprometidas con la ejecución de la obra; incumpliendo las disposiciones previstas en la **Directiva N° 006-2017-OSCE/CD**, numeral 7.4.2, acápite 1, literal d) y acápite 2, así como el numeral 7.7, numeral 1, que estipula:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los **integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo **cada integrante precisar dichas obligaciones.**

2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente **no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.** En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Sobre las obligaciones, mencionamos que dicho incumplimiento ha sido confirmado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1090-2021-TCE-S1**; es decir, no se ha establecido en el contrato de consorcio de manera precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, además no se observa que los integrantes se hayan comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación como establece la Directiva. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia N° 01.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápites 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Por lo tanto, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, tampoco es posible determinar si el integrante AMC INGENIEROS S.R.L., ha asumido obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, a fin de ser considerada el porcentaje de experiencia que le corresponde para la presente contratación; **no validando una vez más la experiencia.**

CUARTO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL DESARROLLO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOS CENTROS POBLADOS RURALES DEL DISTRITO DE LANERAMA, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC CODIGO DE SNIP N° 23721", SON LOS SIGUIENTES:

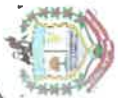
AMC INGENIEROS S.R.L.	CON RUC N° 20443107593	50%
FRATELLSA S.R.L.	CON RUC N° 20601401739	02%
POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	CON RUC N° 20527252327	40%

- **Experiencia N° 02** - (Anexo N° 10): Por un monto de S/ 2,940,452.14 - De la revisión de la experiencia, se determina que el contrato de consorcio (folio 102), no se ha precisado las obligaciones que corresponden a cada integrante del consorcio, por tanto tampoco se ha establecido las obligaciones vinculadas al objeto del contrato, es decir obligaciones comprometidas con la ejecución de la obra; incumpliendo las disposiciones previstas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, numeral 7.4.2, acápites 1, literal d) y acápites 2, así como el numeral 7.7, numeral 1, que estipula:

- e) Las obligaciones que correspondan **a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**
2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente **no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.** En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Sobre las obligaciones, mencionamos que dicho incumplimiento ha sido confirmado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 1090-2021-TCE-S1; es decir, no se ha establecido en el contrato de consorcio de manera precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, además no se observa que los integrantes se hayan comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación como establece la Directiva. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia N° 01.**

En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápites 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Por lo tanto, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, tampoco es posible determinar si el integrante AMC INGENIEROS S.R.L., ha asumido obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, a fin de ser considerada el porcentaje de experiencia que le corresponde para la presente contratación; **no validando una vez más la experiencia.**

CUARTO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL DESARROLLO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO BASICO RURAL DE LA COMUNIDAD DE PAMPALLACTA NUEVA Y LOS SECTORES DE YLLAPATA, KASHAPAPATA Y SUPARAURA, DISTRITO DE CHAPIMARCA - AYMARAES - APURIMAC COLEGIO DE SNIP N° 243825". SON LOS SIGUIENTES:			
AMC INGENIEROS S.R.L.	CON RUC N° 20443107593	88%	
CORPORACION & GRUPO APURILAY AMI S.C.R.L	CON RUC N° 10404779627	24%	
SALCEDO TELLO INGENIEROS S.R.L	CON RUC N° 2049005488	64%	
TOTAL			100%

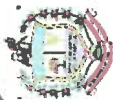
- **Experiencia N° 07** - (Anexo N° 10): por un monto de S/ 420,974.06 - De la revisión de la experiencia, se determina que el contrato (folio 168) el nombre del representante de la Entidad y del contratista, son totalmente ilegibles; siendo responsabilidad del postor presentar ofertas legibles que permita al comité conocer de manera clara el alcance de la información que presenta en la oferta, conforme establece las bases integradas, sección general, capítulo I, numeral 1.8 sobre la legibilidad. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia.**

Así mismo, de la revisión del contrato de consorcio (folio 172), se determina que no se ha precisado las obligaciones que corresponden a cada integrante del consorcio, por tanto tampoco se ha establecido las obligaciones vinculadas o no al objeto de la contratación; incumpliendo las disposiciones previstas en la **Directiva N° 016-2012-OSCE/CD**, numeral 6.4.2, acápite 1, literal d) y acápite 2, así como el numeral 6.7, numeral 1, que estipula:

- d) Las obligaciones que correspondan **a cada uno de los integrantes. Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones** que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.
2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente **no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.** En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Dicho incumplimiento ha sido confirmado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1090-2021-TCE-S1**; es decir, no se ha establecido en el contrato de consorcio de manera precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, estén vinculadas o no al objeto de la contratación; si bien se ha establecido en la cláusula décimo cuarta porcentajes de obligación, estos están relacionados a las ganancias, es decir a los resultados de la ejecución. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia.**

En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece así: **la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...).** **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Por lo tanto, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, tampoco es posible determinar si el integrante AMC INGENIEROS S.R.L., ha asumido obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, a fin de ser considerada el porcentaje de experiencia que le corresponde para la presente contratación; **no validando una vez más la experiencia.**

DECIMO CUARTO: DE LA PARTICIPACION.- SE ESTABLECE EXPRESAMENTE QUE LA PROPORCION DE PARTICIPACION DE CADA UNA DE LAS EMPRESAS QUE CONFORMAN EL CONSORCIO ES COMO SE DETALLA A CONTINUACION: EMPRESA PMC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. SU PARTICIPACION SERA DEL CINCUENTA POR CIENTO (50%) DE LAS GANANCIAS LA EMPRESA "CONSTRUCTORA MECH S.R.L." SU PARTICIPACION SERA DEL CINCUENTA POR CIENTO (50%) DE LAS GANANCIAS, LA EMPRESA "AMC INGENIEROS S.R.L." SU PARTICIPACION SERA DEL QUINCE POR CIENTO (15%) DE LAS GANANCIAS TOTALES. EN CASO DE EXISTIR PERDIDAS DE CUALQUIER TIPO, UNICAMENTE LA EMPRESA PMC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. LAS ASUMIRA EN SU INTEGRIDAD, PUESTO QUE ES LA EMPRESA QUE TIENE A SU CARGO LA ADMINISTRACION DEL PROYECTO.

LA ENTIDAD

EL CONTRATISTA

- **Experiencia N° 08 - (Anexo N° 10):** por un monto de S/ 352,782.72 - De la revisión del contrato de consorcio (folio 188 al 193), se determina que en la **Clausula Tercera** y **Clausula Quinta**, presentan información inexacta e incongruente respecto a la ejecución de la obra; esto debido que en la cláusula tercera el consorciado DIRSA INGENIEROS E.I.R.L., asume el 45% de participación en la ejecución de la obra, sin embargo en la cláusula quinta indica que DIRSA INGENIEROS EIRL asume el 100% de la participación en la ejecución de la obra; es decir, la información en el contenido del contrato de consorcio es contradictoria, no permitiendo conocer el alcance la oferta.

En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece: **la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...).** **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Por lo tanto, al no poder conocerse si el integrante AMC INGENIEROS SRL ha participado en la ejecución de la obra, por las contradicciones en el contrato de consorcio, tampoco es posible considerar válida esta experiencia para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en la presente contratación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



CLAUSULA TERCERA DEL OBJETO DEL CONTRATO.

Por el presente documento se formaliza la promesa formal de consorcio que tiene por objeto la Propuesta Técnica del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2016-MDJEM (Primera Convocatoria), con las siguientes características:

Nombre del Consorcio	: CONSORCIO DIRSA
Domicilio Común del Consorcio	: CALLE VICTORIA N° 214 ABANCAY.
Representante Legal	: ISABEL MONZON QUINTANA. DNI N° 31037868.

Ing. Sa. Ancco Prado
GERENTE GENERAL

participación en Ejecución de Obra:

DIRSA INGENIEROS EIRL	100%
GRUSAP CONTRATISTAS GENERALES SAC	45%
AMC INGENIEROS SRL	35%
	20%

Responsable Administrativo, Facturación, Logístico y Financiero del contrato:

DIRSA INGENIEROS EIRL	100%
-----------------------	------

CLAUSULA QUINTA DE LAS OBLIGACIONES DE LAS PARTES.

5.1 DIRSA INGENIEROS EIRL CONSORCIANTE 01 se obliga:

a) Asume con el 100% (Ciento por ciento) de la participación de la ejecución de LA OBRA.

b) Asume con el 100% de la Responsabilidad Administrativa, Facturación, logística y financiera del contrato de obra, será el responsable de la contabilidad y facturación del contrato de obra, debiendo emitir su propia factura como comprobante de pago del contrato suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN ESPINOZA MEDRANO.

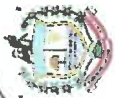
c) Realizar los actos iniciales de coordinación de la obra.

d) Realizar por cuenta y riesgo propio todos los trabajos de Ejecución de la obra de acuerdo a los términos y condiciones que imponga en el Contrato de Obra la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN ESPINOZA MEDRANO como entidad contratante.

En ese ámbito, la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 precisa que "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Por otro lado, la Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 precisa: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta (...)".

c) CONSORCIO AGUA ASOCIADOS

- **Experiencia N° 1** (Anexo N° 10): Resolución de liquidación (folio 78), en el artículo primero aprueba una sumatoria final ejecutada por las dos obras de S/ 7'920,318.45; sin embargo, de la revisión del Anexo N° 1 y Anexo N° 2 que forman parte de la resolución (folio 80 y 81), se presenta información ilegible que no es posible corroborar el monto liquidado total de cada una de las obras que forman parte del contrato y la sumatoria total de estas; en ese sentido de conformidad con las bases integradas, sección general, capítulo I, numeral 1.8, estipula que es responsabilidad del participante que el contenido de la oferta se encuentre legible. No valorando el comité esta experiencia.
- **Experiencia N° 2** (Anexo N° 10): Resolución de liquidación (folio 89), en el artículo primero aprueba un monto total ejecutado de S/ 4'543,694.43; sin embargo, de la revisión del Anexo N° 1 que forman parte de la resolución (folio 91), se presenta información ilegible que no es posible corroborar el monto liquidado; en ese sentido de conformidad con las bases integradas, sección general, capítulo I, numeral 1.8, estipula que es responsabilidad del participante que el contenido de la oferta se encuentre legible. No valorando el comité esta experiencia.
- **Experiencia N° 5** (Anexo N° 10): Resolución de liquidación (folio 149), en el artículo primero aprueba una preliquidación de S/ 2'657,117.00; así mismo en el Artículo segundo menciona que la obra no se puede liquidar porque existe pagos pendientes. En ese sentido, el comité menciona que al indicarse que la obra no puede liquidarse y lo aprobado es una pre liquidación, no puede conocerse con certeza el monto que implicó la ejecución de la obra y por tanto no puede conocerse el alcance de la oferta con esta experiencia; declarado no válida la experiencia.
- **Experiencia N° 6** (Anexo N° 10): La Resolución de Alcaldía N° 127-2015-MPS/A (folio 167), en el artículo segundo declara consentida la liquidación final del contrato, sin embargo no indica el monto final de la ejecución; en ese mismo sentido en el folio 169 se presenta resumen de la liquidación de la obra, en cuyo contenido se verifica un monto de S/ 11'204,260.56, resultando ser incongruente con el costo total que menciona el acta de recepción de obra; es más de la revisión del resumen de la liquidación de obra, se determina que esta no ha sido



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
LICITACION PÚBLICA N° 004-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



validada por la Entidad, no conteniendo sellos de aprobación o vistos por parte de esta que permitan constatar que forma parte de la liquidación, además se ha agregado cálculos manuales y con lapicero que no forman parte de cuadro resumen. Por lo tanto, el comité no valida la experiencia.

- **Experiencia N° 7 (Anexo N° 10):** contrato de consorcio (folio 176), artículo segundo, no indica las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, conforme establece la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, numeral 6.4.2. acápite 1, literal d), que indica: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros; y numeral 6.7 de la misma Directiva, acápite 1); **incumpliendo por tanto, los dispositivos legales previstos en la Directiva.**

En ese sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece así: la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la **documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...).** **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Por lo tanto, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, no es posible determinar si el integrante **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** se ha comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación, a fin de considerar su experiencia; **por lo tanto, el comité no valida esta experiencia.**

SIENDO LAS 10:42 HORAS DEL 11 DE OCTUBRE DEL 2024, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, PASÁNDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO
MIEMBRO 1

OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE

ROYSER GAMONAL BURGA
MIEMBRO 2