



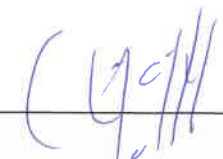
FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
SERVICIOS EN GENERAL				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)				
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-215-2024-GR CUSCO-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En la ciudad de Cusco , provincia y departamento del Cusco a los 08 días del mes de noviembre del año 2024, Unidad Funcional de Procesos de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Cusco , a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N°368-2024-GRAD/GR CUSCO , de fecha 09 de octubre del 2024 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 215-2024-CS-GR CUSCO-1, cuyo objeto de convocatoria es SUMINISTRO E INSTALACIÓN SISTEMA DE VIDEO WALL PARA AUDITORIO DE LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL CUSCO, PARA EL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO” presentadas de manera electronica a traves del SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros.				
Presidente		ING. CARLOS ALBERTO BENITO BORDA	Titular	X
			Suplente	
Primer Miembro		ING. JOSE CARLOS NINA CRUZ	Titular	X
			Suplente	
Segundo Miembro		MICHAEL MADUEÑO JIMENEZ	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	GERENCIA DE INCLUSION SOCIAL Y POBLACIONES VULNERABLES
			Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION
			Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante		RUC	ESTADO
1	ANTENAS Y SISTEMAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & S		20450758699	VALIDO
2	TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20451540336	VALIDO
3	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20454836066	VALIDO
4	CORPORACION ANDINA COMERCIALIZADORA S.A.C.		20543884201	VALIDO
5	CONSATEL S.A.C.		20547508972	VALIDO
6	SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C.		20566366500	VALIDO
7	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.		20601942187	VALIDO
8	TAHUA TECHNOLOGIES S.A.C.		20601942586	VALIDO
9	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C		20602308104	VALIDO
10	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.		20602865721	VALIDO
11	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.		20603598874	VALIDO
12	ATOMIUM CORPORATION S.A.C.		20605439404	VALIDO
13	TELNEX DEL PERU S.A.C.		20606009268	VALIDO
14	MARTYEP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20606267577	VALIDO
15	TECNOMATIC PERU S.A.C.		20608131851	VALIDO
16	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.		20609931311	VALIDO
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas				
N°	Nombre o razón social del postor		RUC	Hora de presentación
1	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.		20601942187	23:36:41
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los terminos de referencia previstas en las bases.			

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	ITEM 01	
2		ITEM 01	
<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	S/. 199,999.00	
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL que forma parte de la presente Acta.			

ANEXO 01 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL								
donde:  i = oferta  Pi = puntaje de la oferta a evaluar  Oi = precio  Om = precio de la oferta mas baja  PMP = puntaje máximo del precio	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	Valor Estimado  100%  Om  PMP  Factores	S/.  S/.  S/.   	219,585.74  219,585.74  199,999.00  100.00				
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PJE. EVAL. ECONOMICA	PLAZO DE ENTREGA	GARANTIA COMERCIAL	CAPACITACION	PUNTAJE TOTAL DE FACTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	(Oi)	(100 puntos)	(20 puntos)	(20 puntos)	(10 puntos)			
FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	199,999.00	100.00				100.00	100.00	1

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACION SEGÚN SORTEO	
1	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	100.00	1	
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)</b>																												
<b>11</b>	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: en mérito al 75.1 del reglamento de la ley 30225.																											
	<b>11.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th> <th style="text-align: center;">CUMPLE</th> <th style="text-align: center;">NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>B</b></td> <td><b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B.3.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>C</b></td> <td><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">C.1</td> <td>FACTURACIÓN</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b></td> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>NO CALIFICA</b></td> </tr> </tbody> </table>		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>			B.3.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			C.1	FACTURACIÓN		X	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																									
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>																											
B.3.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X																										
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>																											
C.1	FACTURACIÓN		X																									
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>																										
LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION DAN LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACION QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR																												
<b>12</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:																											
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR																										
	1																											
DE SER EL CASO INCLUIR:																												
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:																												
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN																									
	1	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	El postor no acredita con lo establecido en el numeral 3.2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección Requisitos de Calificación -experiencia de postor en la especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (doscientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, o en el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 50,000.00, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia por tal motivo su oferta queda <b>DESCALIFICADA</b>																									
<b>13</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los Miembros del comité de selección, por unanimidad, <b>DECLARA DESIERTO</b> el procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 215-2024-GR CUSCO-1</b> , al no encontrarse ninguna oferta valida, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del Reglamento. El Comité de Selección da por concluido este acto y firma al pie del presente en señal de conformidad siendo las 17: 30 horas del 08.11.2024; y a su vez autoriza para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.																											
<b>14</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>ING. CARLOS ALBERTO BENITO BORDA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. JOSE CARLOS NINA CRUZ</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>MICHAEL MADUEÑO JIMENEZ</b> </div> </div>																											