




FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS-I - AS 002-2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Tocache, a los 24 días del mes de abril del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga Tocache, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION, de fecha 04/04/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACITADOS DEL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CUI N° 2461243, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Suplente del Presidente	ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO DNI N° 76121671	Titular		Dependencia: OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	X	
	Primer Miembro	ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA DNI N° 70466765	Titular	X	Dependencia: OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE DNI N° 72110877	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	10083770720		
	2	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815		
	3	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	10181787355		
	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	5	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869		
	6	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	10410984437		
	7	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963		
	8	HORNA YALTA GENARO ROBERTO	10421555244		
	9	D & D INGENIEROS S.A.C.	20450200701		
	10	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	REGISTRO NO VALIDO		
	11	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494087228		
	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	13	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279		
	14	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	20606853247		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931	22/04/2024	21:13:06	
	2	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS CON RUC N° 10181787355	22/04/2024	16:27:44	
	3	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN CON RUC N° 10083770720	22/04/2024	12:01:21	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR UCHIZA CONFORMADO POR FLORES FLORES JACKELINE MARIEL CON RUC N° 10429944941 Y POR EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20606853247	22/04/2024	17:30:38	
	5	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437	22/04/2024	22:58:57	



6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS CON RUC N° 10181787355	No se admite la oferta del postor puesto que el anexo N° 4 - Plazo de prestación del servicio de consultoría, no detalla el plazo ofertado tal como se establece en los términos de referencia y las bases integradas, puesto que únicamente el postor oferta un plazo de 180 días calendarios sin estipular cual es plazo para la supervisión de la obra y cuál es el plazo para la liquidación de obra; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.
	2	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN CON RUC N° 10083770720	No se admite la oferta del postor puesto que el anexo N° 4 - Plazo de prestación del servicio de consultoría, no detalla el plazo ofertado tal como se establece en los términos de referencia y las bases integradas, puesto que únicamente el postor oferta un plazo de 180 días calendarios sin estipular cual es plazo para la supervisión de la obra y cuál es el plazo para la liquidación de obra; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.
	3	CONSORCIO SUPERVISOR UCHIZA CONFORMADO POR FLORES FLORES JACKELINE MARIEL CON RUC N° 10429944941 Y POR EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20606853247	No se admite la oferta del postor puesto que el DNI del consorciado FLORES FLORES JACKELINE MARIEL, se encuentra ilegible imposibilitando verificar la información ya que no se puede determinar los nombres y apellidos del consorciado antes mencionado; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
8	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931	UNICO
	2	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437	UNICO
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-



DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
10	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931	UNICO		
	2	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437	UNICO		
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
11	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931		
	FACTORES		PUNTAJES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437		
	FACTORES		PUNTAJES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
13	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	1	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437	100 puntos		
			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
			100 puntos		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931	70 puntos		
ACUERDO ADOPTADO					
14	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	  				
	ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO SUPLENTE DEL PRESIDENTE CS ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA PRIMER MIEMBRO TITULAR CS M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS				

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACITADOS DEL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN".

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - 1 CONVOCATORIA</u>		POSTOR 1
		CONSORCIO SUPERVISOR SMART
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - 1 CONVOCATORIA		POSTOR 2
		SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	NO CUMPLE
<p>No se admite la oferta del postor puesto que el anexo N° 4 - Plazo de prestación del servicio de consultoría, no detalla el plazo ofertado tal como se establece en los términos de referencia y las bases integradas, puesto que únicamente el postor oferta un plazo de 180 días calendarios sin estipular cual es plazo para la supervisión de la obra y cuál es el plazo para la liquidación de obra; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p>		
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - 1 CONVOCATORIA		POSTOR 3
		JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN CON RUC N° 10083770720
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE



a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	NO CUMPLE
<p>No se admite la oferta del postor puesto que el anexo N° 4 - Plazo de prestación del servicio de consultoría, no detalla el plazo ofertado tal como se establece en los términos de referencia y las bases integradas, puesto que únicamente el postor oferta un plazo de 180 días calendarios sin estipular cual es plazo para la supervisión de la obra y cuál es el plazo para la liquidación de obra; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p>		
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - 1 CONVOCATORIA		POSTOR 4
		CONSORCIO SUPERVISOR UCHIZA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO CUMPLE
<p>No se admite la oferta del postor puesto que el DNI del consorciado FLORES FLORES JACKELINE MARIEL, se encuentra ilegible imposibilitando verificar la información ya que no se puede determinar los nombres y apellidos del consorciado antes mencionado; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p>		



a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - 1 CONVOCATORIA		POSTOR 5
		DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitido:

- **CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931.**
- **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437.**



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SMART
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de Consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de infraestructura en general.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de Consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de infraestructura en general.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931.**
- **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437**



ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-GTAH-T-
MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACITADOS DEL PI: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE. DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos .
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Trabajo (Relación de actividades, programación GANTT, Matriz de responsabilidades) 2. Elaborar una Matriz de riesgo entre la entidad y el consultor que pueda ocurrir durante la ejecución de la consultoría. 		El Postor NO DESARROLLA la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos . No se valida el cronograma Gantt considerando que existe contradicciones en lo plasmado en el cronograma con lo establecido en el anexo 4 de su oferta, ya que el postor oferta que el plazo para la liquidación del contrato de obra es de 30 días sin embargo en el cronograma Gantt estipula que será de 10 días, lo cual



<ol style="list-style-type: none"> Sistema para la entrega de valor (Creación de Valor, sistemas de gobernanza organizacional, funciones asociadas con proyectos, entorno del proyecto, gestión de entregables). Principios de dirección de proyectos y principios generales de gestión (presentar diagrama). Fundamentos para la dirección de proyectos (dominios de desempeño de proyectos, describir cada uno de ellos). Los Procedimientos de trabajo de supervisión de Obra (Actividades previas al inicio de la supervisión, procedimiento de control, documentos que se presentarán (para el perfeccionamiento del contrato, antes del inicio de ejecución y durante la ejecución, durante la recepción de Obra, durante la liquidación de contrato)) Los mecanismos de Aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión, descripción de actividades propias de la supervisión, descripción de criterios sobre calidad del servicio, formatos de control para el aseguramiento de calidad) Presentar un plan de implementación de sistema de ecoeficiencia. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>genera una información incongruente o confusa ya que ambos plazo están enfocados a la misma actividad sin embargo tienen plazos distintos, razones por las cuales el comité de selección no valida este extremo y por ende no cumple con el desarrollo de la metodología solicitada.</p> <p>Además, en la programación Gantt el postor establece plazo a las actividades previas al inicio las cuales deben ser plazo anterior al inicio y/o sin plazo ya que como su nombre lo establece son actividades previas que no deben estar paralelos al plazo de ejecución del servicio.</p>
PUNTAJE TOTAL	70 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	<p>El Postor NO DESARROLLA la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos.</p>



<ol style="list-style-type: none"> 9. Plan de Trabajo (Relación de actividades, programación GANT, Matriz de responsabilidades) 10. Elaborar una Matriz de riesgo entre la entidad y el consultor que pueda ocurrir durante la ejecución de la consultoría. 11. Sistema para la entrega de valor (Creación de Valor, sistemas de gobernanza organizacional, funciones asociadas con proyectos, entorno del proyecto, gestión de entregables). 12. Principios de dirección de proyectos y principios generales de gestión (presentar diagrama). 13. Fundamentos para la dirección de proyectos (dominios de desempeño de proyectos, describir cada uno de ellos). 14. Los Procedimientos de trabajo de supervisión de Obra (Actividades previas al inicio de la supervisión, procedimiento de control, documentos que se presentarán (para el perfeccionamiento del contrato, antes del inicio de ejecución y durante la ejecución, durante la recepción de Obra, durante la liquidación de contrato)) 15. Los mecanismos de Aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión, descripción de actividades propias de la supervisión, descripción de criterios sobre calidad del servicio, formatos de control para el aseguramiento de calidad) 16. Presentar un plan de implementación de sistema de ecoeficiencia. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO CON RUC N° 10410984437**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de 100 Puntos, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SMART CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR PADILLA PINEDO GUSTAVO CON RUC N° 10009549931**, no pasa a la siguiente etapa puesto que no alcanza el puntaje mínimo establecido en las bases.

