

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL
PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L.
INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO,
DEPARTAMENTO PUNO.

En, Puno, a los dieciséis días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1393-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente		
Primer Miembro	EDWIN MAMANI ZAPANA	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
		Suplente		
Segundo Miembro	FRANCISCO CHATA QUISPE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente		

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10411536373	TOQUE HUACHALLA BILMA
2	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO
3	10707852238	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
4	10759679721	CUEVA CHOQUEHUANCA ELVIS
5	20321811559	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.
6	20406346570	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.
7	20406474578	EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.
9	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	20447781655	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20447786533	CORPORACION LAGO AZUL S.R.L.
12	20447882923	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.
14	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.
15	20448182569	M & A EQUIPMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.
17	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
18	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
21	20448820948	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
22	20448853102	COMPAÑIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
23	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.
24	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA
25	20490528556	ZAPATA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ZAPATA INGENIEROS S.R.L.
26	20490907905	ANDES CONCRETOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ANDESCON S.A.C.
27	20494375959	GRUPO LIDERCON S.A.C.
28	20532626600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.
29	20533028749	ORION CONTRATISTAS S.A.C.

30	20541769537	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.
31	20542647711	QORMA S.R.L.
32	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
33	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.
34	20542685647	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.
35	20600068050	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.
36	20600129580	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
37	20600222393	ETS VALERIA E.I.R.L. LTDA.
38	20600258291	CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.
39	20600459652	INGENIERIA V & M CONSTRUCTORES S.A.C.
40	20600727843	L Y M INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.
41	20600887182	ICITEC S.A.C.
42	20601359716	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
43	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
44	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
45	20602047017	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CORIHUATA S.A.C.
46	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA
47	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
48	20603823401	DEFACOMA S.A.C.
49	20603895267	CONTRATISTAS GENERALES CHC E.I.R.L.
50	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.
51	20604488657	GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
52	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
53	20604778787	GESCON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
54	20604895376	BEPICORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
55	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
56	20605000097	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.
57	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
58	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
59	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.
60	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
61	20608217470	CORPORACION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
62	20608325019	MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
63	20608331655	ALTISUR S.A.C.S.
64	20608533843	GRUPO TEJADA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
65	20609062542	CORPORACION YABAL Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
66	20609276437	HORUS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
67	20609682478	EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
68	20610690069	CONSTRUCTORA & MAQUINARIAS CR S.A.C.
69	20610917594	C.CH.N CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE LA INGENIERIA E.I.R.L.
70	20611012412	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.
71	20611126744	F&F ANDINA GROUP SAC
72	20611813113	EDIVALD TRUKS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
73	20612592382	EJECUTORES M & K E.I.R.L.

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20602296807	CONSORCIO VIAL SIALE	04/09/2024	22:14:13	Enviado
2	20609682478	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA	04/09/2024	23:50:10	Enviado
3	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/09/2024	23:19:59	Enviado
4	20542647711	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA	---	---	Borrador no enviado
5	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	04/09/2024	23:16:12	Enviado
6	20406474578	CONSORCIO VIAL SUR ANDINA	04/09/2024	22:27:21	Enviado

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

En este acto se deja constancia que existe una oferta: CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA, con el estado: "Borrador no enviado", por lo que no se efectuará la apertura de dicha oferta, teniendo la condición de no presentada.

El comité de selección, durante la admisión, solicita al siguiente postor la subsanación de su oferta: CONSORCIO VIAL SUR ANDINA (Conformado por CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); por lo que, se suspende la etapa de admisión y etapas posteriores, hasta la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.

En, Puno, a los diecinueve días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1393-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SICALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO, a fin de continuar con el desarrollo del procedimiento de selección.

SUBSANACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección, durante la admisión, solicitó al siguiente postor la subsanación de su oferta:

1.- CONSORCIO VIAL SUR ANDINA (Conformado por CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 003- 2024 – GR PUNO/GRI/DRTC-CS-CP6 (De fecha 16/09/2024).

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, (El postor tenía como plazo máximo para efectuar la subsanación el 17/09/2024).

Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó subsanar el documento: Anexo 05 promesa de Consorcio, ya que en su oferta, se evidencia que en dicho documento, la firma de uno de los integrantes del consorcio (EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) no se encuentra legalizada. De conformidad con el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas. Como se muestra en el anexo 01 que forma parte de la presente acta, el postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite su oferta.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	20406474578	CONSORCIO VIAL SUR ANDINA	Respecto a la Promesa de Consorcio; el postor en su oferta primigenia presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, en ella se advirtió que en dicho documento, la firma de uno de los integrantes del consorcio (EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) no se encuentra legalizada, ello de conformidad con lo establecido por el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Ante ello se solicitó la subsanación respectiva mediante CARTA N° 003- 2024 – GR PUNO/GRI/DRTC-CS-CP6; el postor no efectuó la subsanación solicitada dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite la oferta.

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20602296807	CONSORCIO VIAL SIALE	Ítem Único
2	20609682478	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA	Ítem Único
3	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	Ítem Único

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
4	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION										PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL
			PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA					SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD			
						MEJORA 1						MEJORA 2		
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(80 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	Acreditación Datos Generales: 1 punto.	Acreditación Estructura de costos, a nivel de partidas 2 puntos.	Acreditación Calendario de utilización de equipo/materia: 1 punto.	Acreditación programa de ejecución del servicio: 2 puntos.	Acreditación Cuadro de asignación de responsabilidades del personal: 2 puntos.	(2 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)	
1	CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.)	S/ 1,133,908.60	67.37	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	87.37	87.37
2	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.)	S/ 1,133,908.60	67.37	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	0.00	2.00	5.00	85.37	85.37
3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.	S/ 1,015,000.00	75.26	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	95.26	95.26
4	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 954,870.40	80.00	3.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	89.00	89.00

OBSERVACIONES:**POSTOR: CONSORCIO VIAL DEL TITICACA**

- CUADRO DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL, el postor en su oferta acredita como personal clave Especialista de suelos y pavimentos al INGENIERO GEOLOGO FROILAN PLACIDO HUANACUNI CHOQUE, sin embargo en el cuadro de asignación de responsabilidades del personal, señala que el Especialista de suelos y pavimentos es de profesión Ingeniero Civil; por tanto al existir inconsistencias no se otorga el puntaje respectivo. En este punto es importante traer a colación lo que señala las bases respecto a la mejora 1, donde se establece de manera clara que de tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**1.- MEJORA 1:**

- DATOS GENERALES, en el plan de trabajo no se evidencia la justificación (Económica y social) que fueron requeridos como parte de los datos generales, asimismo no se muestra de manera clara la Justificación (económica y social); por tanto al no existir información completa, no se asigna el puntaje respectivo.

- ESTRUCTURA DE COSTOS A NIVEL DE PARTIDAS: De la revisión de la estructura de costos, se advierte que el monto total ofertado da la suma aritmética de S/. 954,838.47 (Costo directo: 709,811.52 + gastos generales: 63,883.04 + Utilidad: 35,490.58 = sub total: 809,185.14 + IGV 18%: 145,653.33 = TOTAL: 954,838.47).

Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica del postor: S/. 954,870.40, en principio puede generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual, asimismo dicho monto de la estructura de costos, estaría por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial, lo que conllevaría al rechazo o no admisión del precio de la oferta u oferta económica, de acuerdo a lo establecido por la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento.

No se asigna puntaje, al existir información contradictoria en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo 06, lo que derivaría en un eventual rechazo de la oferta económica.

- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO/MAQUINARIA. En el calendario presentado no se advierte el uso o intervención del equipamiento estratégico: RETROEXCAVADORA, CAMIÓN IMPRIMADOR y EQUIPO PARA PINTAR MARCAS EN EL PAVIMENTO, lo que evidencia que dicho calendario no está elaborado en concordancia con la oferta integral del postor en lo que respecta al equipamiento estratégico ofertado, por tanto no se asigna puntaje.

En este punto es importante traer a colación lo que señala las bases respecto a la mejora 1, donde se establece de manera clara que de tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora.

- PROGRAMA DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO: En el diagrama presentado en la oferta no se indica la ruta crítica, además no presenta el Diagrama PERT CPM del servicio, por tanto no se asigna puntaje.

2.- SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD, el postor no presenta el Certificado ISO 9001, por tanto se asigna 0 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...).

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.	95.26
2	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	89.00
3	CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.)	87.37
4	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.).	85.37

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA		X
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


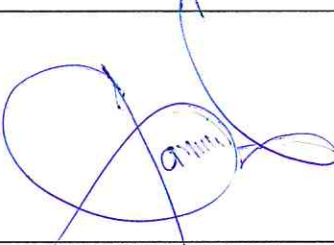

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.).	SI/	1'133,908.60

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
3	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
ALEXANDER GORDILLO MENGOA Presidente	EDWIN MAMANI ZAPANA Primer miembro	FRANCISCO CHATA QUTSPE Segundo miembro

ANEXO 01					
ADMISION DE LA OFERTA					
CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES				
	CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por: MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.)	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por: EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.)	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO VIAL SUR ANDINA (Conformado por: CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C. Y EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)					
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.					
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)					
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).					
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)					
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).					
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI/ 1,133,908.60	SI/ 1,133,908.60	SI/ 1,015,000.00	SI/ 954,870.40	SI/ 1,160,228.40
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION:	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO
POSTOR: CONSORCIO VIAL SUR ANDINA (Conformado por CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).					
1.- Respecto a la Promesa de Consorcio; el postor en su oferta primigenia presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, en ella se advirtió que en dicho documento, la firma de uno de los integrantes del consorcio (EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) no se encuentra legalizada, ello de conformidad con lo establecido por el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Ante ello se solicitó la subsanación respectiva mediante CARTA N° 003- 2024 – GR PUNO/GR/DRTC-CS-CP6; el postor no efectuó la subsanación solicitada dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite la oferta.					

POSTOR: CONSORCIO VIAL SUR ANDINA (Conformado por CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C. Y EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).

1.- Respecto a la Promesa de Consorcio; el postor en su oferta primigenia presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, en ella se advirtió que en dicho documento, la firma de uno de los integrantes del consorcio (EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) no se encuentra legalizada, ello de conformidad con lo establecido por el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Ante ello se solicitó la subsanación respectiva mediante CARTA N° 003- 2024 - GR PUNO/GR/DRTC-CS-CP6; el postor no efectuó la subsanación solicitada dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite la oferta.

ANEXO 02					
CALIFICACION DE LA OFERTA					
CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.					
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO VIAL SIALE (Conformado por: MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.)	CONSORCIO VIAL DEL TITICACA (Conformado por: EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.)	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
	02 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 CARGADOR FRONTAL 100 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 RODILLO LISO VIBRADOR 70 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 CAMION IMPRIMADOR CAP. 2000GL (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 EQUIPO PARA PINTAR MARCAS EN EL PAVIMENTO (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACION ACADEMICA				
B.3.1	JEFE DE MANTENIMIENTO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACIÓN				
	Jefe de mantenimiento				
	Diplomado y/o especialización y/o maestria en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3.2	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	Especialista de suelos y pavimentos				
	Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	JEFE DE MANTENIMIENTO:				
	Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS				
	Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periodico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L- INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.

<p>Observaciones:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Un millón ciento noventa y tres mil quinientos ochenta y ocho con 00/100 soles (S/ 1,193,588.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se consideraran desde la fecha de la conformidad o ensaen del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideraran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Conventual de vial en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental.</p>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO

CONDICIÓN

RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR: CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA.

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: EQUIPO PARA PINTAR MARCAS EN EL PAVIMENTO (2012 EN ADELANTE); en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estrategico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)". El postor en su oferta, para la acreditación del equipo para pintar marcas en el pavimento (2012 en adelante), presenta la Factura Electrónica E001 - 14304, en dicho documento no se evidencia el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, de la revisión integral de la oferta no se advierte documentación que acredite o sustente el año de fabricación del referido equipo. Al no estar acreditado documental y fehacientemente el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

2.- PERSONAL CLAVE: JEFE DE MANTENIMIENTO

El postor acredita en su oferta como Jefe de Mantenimiento al Ing ROBERTO CARLOS ENRIQUEZ MARIN, con CIP 122789; en las bases integradas del procedimiento de selección se establece para el jefe de mantenimiento lo siguiente: "El personal acreditado como jefe de mantenimiento permanece como mínimo sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato", por tanto se entiende que dentro de los 60 primeros días no puede efectuarse sustitución; incluso en las bases integradas se establecen penalidades al respecto, que de darse el caso llegarían a superar el 10% del monto del contrato en dicho periodo, con la consiguiente resolución del contrato por incumplimiento y acumulación de penalidad, traendo perjuicio a la entidad. El CONSORCIO CAMINOS DEL NORTE, integrado por el postor, se adjudicó la buena pro del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, en fecha 10/09/2024, acreditando al mismo personal clave Ing ROBERTO CARLOS ENRIQUEZ MARIN, por tanto el acreditar al mismo personal en el presente procedimiento de selección, podría generar riesgos a la entidad en una eventual ejecución contractual. Por lo expuesto el postor no cumple con acreditar al personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, por tanto adquiere la condición de descalificada; la decisión adoptada se orienta al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad en base al principio de eficacia y eficiencia, establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRIC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:

- 02 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE), como requisito de calificación se requiere 02 volquetes, el postor en su oferta solo acredita 01 volquete (Placa AFY-733), al no acreditar el equipamiento estratégico 02 Volquetes, la oferta adquiere la condición de descalificada.

- Cargador Frontal; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria Cargador frontal, presenta un documento denominado:

Compromiso de contrato de alquiler de equipamiento estratégico, suscrita por PROYECT GENERAL LIN SAC, asimismo se acompaña la Factura electrónica E001-5136, de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico: cargador frontal (No se advierte la potencia de motor en HP), ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico: cargador frontal, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

- EQUIPO PARA PINTAR MARCAS EN EL PAVIMENTO (2012 EN ADELANTE); en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación del equipo para pintar marcas en el pavimento (2012 en adelante), presenta el documento denominado: Compromiso de contrato de alquiler de equipamiento estratégico, suscrita por GRUPO CAMAZO EIRL, además acompaña la Factura Electrónica F001 - 00000212, en éste ultimo no se evidencia el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, de la revisión integral de la oferta no se advierte documentación que acredite o sustente el año de fabricación del referido equipo. Al no estar acreditado documental y fehacientemente el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

- Excavadora sobre oruga; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria Excavadora sobre oruga, presenta un documento denominado: Compromiso de contrato de alquiler de equipamiento estratégico, suscrita por PROYECT GENERAL LIN SAC, asimismo se acompaña la Factura electrónica E001-5075, de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico: Excavadora sobre oruga (No se advierte la potencia de motor en HP), ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico: Excavadora sobre oruga, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

2.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas. En la oferta del postor no se evidencia dicha capacitación solicitada, por tanto al no cumplir con el requisito de calificación CAPACITACIÓN, se descalifica la oferta.

3.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; No se considera válida la siguiente experiencia, presentada:

- En la experiencia 1 presentada, solo se muestra un acta de recepción de servicio, que no detalla el monto final del contrato y no se desprende fehacientemente la conformidad de la prestación, asimismo las bases mencionan, que la experiencia del postor se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación.

- En la experiencia 2 y 3 presentada, se observa lo siguiente: Las bases como servicio similar se considero a Servicios de mantenimiento (...) en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental. No se considera válida la experiencia presentada por el postor, ya que los contratos corresponden a servicios de mantenimiento en vías vecinales.

El postor no acredita válidamente el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L- INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CONSORCIO VIAL DEL TITICACA

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: EQUIPO PARA PINTAR MARCAS EN EL PAVIMENTO (2012 EN ADELANTE); en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...): El postor en su oferta, para la acreditación del equipo para pintar marcas en el pavimento (2012 en adelante), presenta la Factura Electrónica E001 - 433, en dicho documento no se evidencia el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, de la revisión integral de la oferta no se advierte documentación que acredite o sustente el año de fabricación del referido equipo. Al no estar acreditado documental y fehacientemente el año de fabricación del equipo para pintar marcas en el pavimento, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

2.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geología y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el Jefe de mantenimiento, un diplomado de especialización en infraestructura vial por 420 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".

Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

3.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un certificado del curso de especialización profesional mantenimiento rutinario y periódico de vías vecinales y departamentales por 120 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".

Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

4.- CAPACITACION - ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS lo siguiente: Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas; el postor en su oferta acredita para el ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS, el certificado de un curso de actualización profesional en diseño estructural y control de calidad en obras viales de alto desempeño por 40 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".

Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU-151, TRAMO: YUNGUYO (KM 0+400) - BELLAVISTA - SIGUALAYA TINICACHI - (L. INTER. BOLIVIA); DISTRITO YUNGUYO - OLLARAYA - UNICACHI - TINICACHI, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO.

5.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: - ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS:

En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave especialista de suelos y pavimentos se solicita: Experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave especialista de suelos y pavimentos la siguiente documentación:

- ING FROILAN PLACIDO HUANACUNI CHOQUE, certificado de trabajo de fecha agosto del 2014 emitido por el Supervisor y residente de una obra de infraestructura vial (Solo se evidencia una firma), por el periodo del 01/03/2014 al 15/05/2014, que equivale a 2 meses y 14 días.

- ING FROILAN PLACIDO HUANACUNI CHOQUE, certificado de trabajo de fecha 01/08/2017 emitido por el CONSORCIO ACHAYA, por el periodo del 01/11/2016 al 30/06/2017, que equivale a 8 meses.

Como se observa, el postor solo acredita 10 meses y 14 días como experiencia del personal clave especialista de suelos y pavimentos; al no cumplir con lo requerido en los requisitos de calificación se DESCALIFICA la oferta.

6.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: De la revisión de la documentación que presenta el postor para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se tiene lo siguiente:

Acredita válidamente las experiencias 2 y 4 que en conjunto suman el monto S/. 710,323.503.

La experiencia 1 no se acredita válidamente por lo siguiente: El postor presenta el CONTRATO N° 024-2020/DRTC-P PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 025-2020-DRTC/CS, ejecutado en consorcio. Las bases integradas del presente procedimiento de selección señala lo siguiente, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato." De la revisión del contrato de consorcio, no se evidencia el porcentaje de obligaciones que asumieron los consorciados, solo se muestra la participación de los contratantes en las utilidades que arroje la ejecución del servicio, expresado textualmente en la cláusula segunda del referido contrato de consorcio presentado; en tal sentido, considerando lo establecido en las bases, no se computa la experiencia proveniente de dicho contrato presentado por el postor. Al respecto la Resolución N° 01020-2022-TCE-S2 señala: "(...) incumple el requerimiento de que ya sea de la promesa de consorcio o contrato de consorcio debe poderse verificar claramente cuál era el porcentaje de obligaciones que asumieron cada uno de los consorciados".

La experiencia 3 no se acredita válidamente por lo siguiente: El postor presenta el CONTRATO N° 016-2020/DRTC-P PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 017-2020-DRTC/CS, ejecutado en consorcio. Las bases integradas del presente procedimiento de selección señala lo siguiente, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato." De la revisión del contrato de consorcio, no se evidencia el porcentaje de obligaciones que asumieron los consorciados, solo se muestra la participación de los contratantes en las utilidades que arroje la ejecución del servicio, expresado textualmente en la cláusula segunda del referido contrato de consorcio presentado; en tal sentido, considerando lo establecido en las bases, no se computa la experiencia proveniente de dicho contrato presentado por el postor. Al respecto la Resolución N° 01020-2022-TCE-S2 señala: "(...) incumple el requerimiento de que ya sea de la promesa de consorcio o contrato de consorcio debe poderse verificar claramente cuál era el porcentaje de obligaciones que asumieron cada uno de los consorciados".

Por las consideraciones expuestas, el postor solo acredita un monto facturado acumulado de S/. 710,323.503, monto inferior al requerido en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.