

ACTA DE POSTERGACIÓN DE LA ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 121-2024-GRH/CS-2

SERVICIO DE CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPIH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO.

En, la ciudad de Huánuco, a los **03 días del mes de diciembre del año 2024**, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 121-2024-GRH/CS-2** designados con **FORMATO N° 4 - 318-2024-GRH/GRA**, de fecha **24 de octubre de 2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **SERVICIO DE CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPIH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO**, a fin de postergar la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

1. OBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Julio Cesar Salazar Calderón	Titular	X
		Suplente	-
Primer Miembro	Rocio Cledy Duran Espíritu	Titular	X
		Suplente	-
Segundo Miembro	Berning Salvador Guevara Mayta	Titular	X
		Suplente	-

2. ACUERDO OPTADO

Según el cronograma del procedimiento de selección la, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, estaba programado en el SEACE para el día **03 de diciembre del 2024.**

El Comité de selección por UNANIMIDAD decide postergar la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro por motivos de recarga laboral, para el día **10 de diciembre del 2024.**

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 17:35 del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


JULIO CESAR SALAZAR CALDERON
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ROCIO CLEDY DURAN ESPÍRITU
PRIMER MIEMBRO


BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
SEGUNDO MIEMBRO

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LA ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N° 121-2024-GRH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

SERVICIO DE CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPISH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huánuco, a los 10 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 17:35 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 - 318-2024-GRH/GRA, de fecha 24 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 121-2024-GRH/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPISH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : JULIO CESAR SALAZAR CALDERON
Primer Miembro : ROCIO CLEDY DURAN ESPÍRITU
Segundo Miembro : BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10422310202	ROJAS CELIS ARNOLD JACKSON	26/11/2024	Válido
2	10460580574	MAIZ ORTEGA LIDER MICHEL	1/12/2024	Válido
3	20542247372	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L.	23/11/2024	Válido
4	20542434644	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES BRACRISGHA EIRL	26/11/2024	Válido
5	20600471148	AG METALICA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/11/2024	Válido
6	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/11/2024	Válido
7	20600603567	DESING PROYECT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2024	Válido
8	20602797121	GRUPO EJECUTORES N & M INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1/12/2024	Válido
9	20603634510	PROSER GROUP S.A.C.	27/11/2024	Válido
10	20605875778	KICNAKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/11/2024	Válido
11	20606333758	FADBUIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/11/2024	Válido
12	20606911786	DYGER CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1/12/2024	Válido
13	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	23/11/2024	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	20612220035	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JUMAX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	Válido
15	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	26/11/2024	Válido

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20542247372	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L.	02/12/2024	23:28:28	Enviado	Valido
2	20605875778	CONSORCIO BRAVE, integrado por KICNAKO SAC y DRHACO E.I.R.L	02/12/2024	20:27:45	Enviado	Valido
3	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SCRL	02/12/2024	18:11:29	Enviado	Valido
4	20600603567	DESING PROYECT SCRL	02/12/2024	20:22:30	Enviado	Valido

5. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		Mega Constructora y Ejecutora Olmos E.I.R.L.	Consortio Brave	Consulting Center S & Q SCRL	Desing Proyect SCRL
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		Mega Constructora y Ejecutora Olmos E.I.R.L.	Consortio Brave	Consulting Center S & Q SCRL	Desing Proyect SCRL
	(Anexo N° 3)				
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes (...) (Anexo N° 5)	No aplica	Cumple	No aplica	No aplica
g)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	No cumple	Cumple	Cumple	No cumple
ESTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Los motivos por los cuales no se admiten las ofertas se describen a continuación:

MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L

- La nomenclatura del procedimiento de selección es ADJUDICACION SIMPLICADA N° 121-GRH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, sin embargo, el postor presenta en los anexo 1, 2, 3, 4 y 6, con la nomenclatura "CONCURSO PUBLICO N° 006 – 2024-UE-008-PE.
- El objeto de contratación del presente procedimiento de selección es *SERVICIO DE CONSTRUCCION E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NECTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPISH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO"*. Sin embargo, el postor presenta como objeto de contratación en los ANEXOS 3 y 6, como **"Servicio de rehabilitación de cobertura de techos y del sistema de canaletas de drenaje pluvial del gran teatro nacional del peru - de la IORR con CUI 26727484**, conforme se muestra a continuación:

Anexo N° 03 de la oferta.

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
 CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-UE-008-PE
 Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el **SERVICIO DE REHABILITACION DE COBERTURA DE TECHOS Y DEL SISTEMA DEL CANALETAS DE DRENAJE PLUVIAL DEL GRAN TEATRO NACIONAL DEL PERÚ - DE LA IOARR CON CU N° 2627484**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Anexo N° 06 de la oferta

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-UE-008-PE
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE REHABILITACION DE COBERTURA DE TECHOS Y DEL SISTEMA DE CANALETAS DE DRENAJE PLUVIAL DEL GRAN TEATRO NACIONAL DEL PERU – DE LA IOARR CON CU N° 2627484	S/ 848,475.00
TOTAL	S/ 848,475.00

Ahora bien, teniendo en cuenta el artículo 60.4 del reglamento de la Ley de Contrataciones, En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Por lo tanto, el anexo 6, al contener el precio de la oferta, no es susceptible a subsanación, en vista que no se trata de rubrica o foliacion.

Por los motivos expuestos no se admite la oferta.

DESING PROYECT SCRL

El postor presenta el Anexo N° 06, ofertando la suma de S/ 315,000.00 en numeros y “Cientos” veinte y siete mil con 00/100 soles, en letras, conforme se muestra a continuación:

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°121-2024-GRH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NÉCTAR DE GRANADILLA PARA EL PLAN DE NEGOCIO “CREACIÓN DE UNA PLANTA PARA EL PROCESAMIENTO DE NÉCTAR DE GRANADILLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SAN RAFAEL DE PIPISH CHALLANA – CHINCHAO, HUÁNUCO, HUÁNUCO”.	S/ 315, 000.00 (Cientos Veinte Y Siete Mil con 00/100 soles)
TOTAL	S/ 315, 000.00

Al respecto se advierte que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica lo siguiente: (...) **en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.**

Por lo tanto, considerando lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado su oferta es considerada por la suma de **S/ 127,000.00 (CIENTO VEINTE Y SIETE MIL CON 00/100 SOLES)**, sin embargo, la oferta se encuentra por debajo del valor estimado de la contratación.

Al respecto el comité de selección con CARTA N° 001-2024-GRH-CS/P – AS N.° 121-2024-GRH-CS-2, de fecha 10 de diciembre 2024, solicito al portor DESING PROYECT S.C.R.L, presentar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles. Suspendiéndose dicho acto.

Con fecha 11 de diciembre del 2024, mediante CARTA N° 001-2024/DESINGPROYECTSCRL/GG, el postor DESING PROYECT S.C.R.L. remite aclaración de la oferta económica, solicita que su oferta económica sea desestimada, eliminada o descartada.

Por lo expuesto, este colegiado, NO ADMITE la oferta del postor.

6. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se realizara conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO BRAVE	336,000.00	99.56%
2	CONSULTING CENTER S & Q SCRL	326,000.00	96.59%

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Criterio de evaluación	Postor	Monto ofertado	Puntaje
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100.00 puntos	CONSORCIO BRAVE	S/ 336,000.00	90.02
	CONSULTING CENTER S & Q SCRL	S/ 326,000.00	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL.

POSTOR	PUNTAJE			PUNTAJE TOTAL
	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACIÓN MYPE (5%)	
CONSORCIO BRAVE	S/ 336,000.00	90.02	4.50	94.52

CONSULTING CENTER S & Q SCRL	S/ 326,000.00	100.00	5.00	105.00
------------------------------	---------------	--------	------	--------

Según los resultados obtenidos en la evaluación, se tiene el siguiente orden de prelación:

POSTOR	PUNTAJE			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACIÓN MYPE (5%)		
CONSORCIO BRAVE	S/ 336,000.00	90.02	4.50	94.52	2°
CONSULTING CENTER S & Q SCRL	S/ 326,000.00	100.00	5.00	105.00	1°

7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección realiza la calificación de las ofertas conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO BRAVE	CONSULTING CENTER S & Q SCRL
B	CAPACIDAD TECNICAS Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	NIVEL TOPOGRAFICO	Cumple	Cumple
	ESTACION TOTAL	Cumple	Cumple
	COMPACTADORA VIBRATORIA	Cumple	Cumple
	VIBRADOR DE CONCRETO	Cumple	Cumple
B3	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA		
	RESPONSABLE TECNICO	Cumple	Cumple
B.3.2	CAPACITACION		
	RESPONSABLE TECNICO		
	100 LECTIVAS COMO MIMINO EN RESIDENCIA Y/O SUPERVISION	Cumple	No cumple
	100 LECTIVAS COMO MIMINO EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	Cumple	Cumple (Se valida por que el certificado hace mención a 11 créditos y considerando que en las bases se indica que cada crédito equivale a 16 horas lectivas, el postor acredita 176 horas lectivas)
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	RESPONSABLE TECNICO	Cumple	Cumple
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple
RESULTADOS		CALIFICADA	DESCALIFICADA

MOTIVOS POR LOS QUE DESCALIFICARON LAS OFERTAS.

- CONSULTING CENTER S & Q SCRL

De la revisión efectúala a la oferta del postor **CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se advierte los siguiente:

Para acreditar la capacitación de personal clave, presenta en el folio 30, un diploma en residencia, supervisión, valorización, liquidación de obra y cierre de inversiones, **por 385 horas "ACADEMICAS"**, conforme se muestra a continuación:



Cabe resaltar, que según las bases integradas la acreditación de la capacitación debe realizarse en horas "LECTIVAS".

Así mismo se deja constancia que en las bases no se ha establecido una equivalencia entre horas lectivas y horas académicas.

En adición a lo anterior se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 40 de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, indicó que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que **la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas** y al ser acreditada en otro tipo de horas, estos documentos no son idóneos para acreditar el requisito de calificación de capacitación.

Por lo expuesto, el colegiado no valida dichas capacitaciones.

8. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, acuerdan lo siguiente:

- Dar por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta, acordando lo siguiente:

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día 12 de diciembre del 2024 siendo las 16:21 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

JULIO CESAR SALAZAR CALDERON
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ROCIO CLEDY DURAN ESPÍRITU
PRIMER MIEMBRO

BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
SEGUNDO MIEMBRO