

ACTA N° 003 ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

En Tacna, a los 16 días del mes de Abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Administración y Finanzas, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 054-2025-GG-ZOFRATACNA, de fecha 26 de Marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2025-ZOFRATACNA-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO DE TRANSPORTE DE PERSONAL ZOFRATACNA", a fin de proceder con la etapa de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas.

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	José Merino Yañez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Sonia Guerrero Ordoñez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	Walter Cano Zavala	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Administración y Finanzas
		Suplente			

El presidente informa:

1. DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20120476816	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	08/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20538329542	AUTOMOTRIZ SAN CRISTOBAL SOCIEDAD ANONIMA	08/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20556038806	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	07/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20565323157	GRUPO BRIC S.A.C.	08/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20605064451	INDUSTRIES MACHINERY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INDUSHMACHINERY S.A.C.	08/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20605579788	CONSULTORES Y EJECUTORES MYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CEMYR S.A.C.	05/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	06/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20611304570	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.	05/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	06/04/2025	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/04/2025	Válido

2. DE LOS POSTORES:

En el día y horarios señalados en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ZONA FRANCA Y ZONA COMERCIAL DE TACNA - ZOFRATACNA
 Nomenclatura : AS-SM-3-2025-ZOFRATACNA-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Bien
 Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE VEHICULO DE TRANSPORTE DE PERSONAL ZOFRATACNA

Nro. ítem	Descripción del ítem		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social				
1	ADQUISICIÓN DE VEHICULO DE TRANSPORTE DE PERSONAL ZOFRATACNA				
20565323157	GRUPO BRIC S.A.C		15/04/2025	16:07:10	Electronico
20556038806	ANDES MOTOR PERU S.A.C.		15/04/2025	18:06:35	Electronico

El Comité de Selección, procede a verificar que los postores se encuentren vigentes y habilitados y no estén suspendidos en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), de acuerdo al Numeral 55.1 del Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual es conforme; pasando los postores a la siguiente etapa.

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación los integrantes del Comité de Selección proceden a verificar la documentación de presentación obligatoria, encontrándose lo siguiente:

CONTENIDO DE LA OFERTA	GRUPO BRIC S.A.C.	ANDES MOTOR PERU S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES. Anexo N° 6	Cumple	Cumple
ESTADO DE LAS OFERTAS	ADMITIDA	ADMITIDA

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procede a evaluar las ofertas que han quedado admitidas, verificando que cumplan con lo especificado en las Bases.

N°	POSTOR	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA en S/	PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO DEL PRECIO	PUNTAJE MYPE	PUNTAJE OBTENIDO DEL PRECIO
1	GRUPO BRIC S.A.C.	227,240.00	100	96.77	0.00	96.77
2	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	219,905.50	100	100.00	0.00	100.00

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	Orden de prelación
1	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	100.00	1°
2	GRUPO BRIC S.A.C.	96.77	2°

5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

El comité de selección procede a la calificación de las ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, a fin de verificar que estas cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, por lo que se procederá a la calificación de las ofertas, que por orden de prelación, ocuparon el Primer y Segundo lugar, La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	GRUPO BRIC S.A.C.	ANDES MOTOR PERU S.A.C.
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 43,000.00 (Cuarenta y Tres Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: VENTA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE DE PERSONAL O MICROBÚS O MINIBÚS.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹</p>	<p>Presenta Cinco (05) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita con reporte de estado de cuenta.</p> <p>Presenta Un (01) comprobante de pago, no se valida por no presentar el reporte de estado de cuenta.</p>	<p>Presenta Dos (02) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita con reporte de estado de cuenta.</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

<p>correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA, POR LO TANTO LA OFERTA QUEDA CALIFICADA</p>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA, POR LO TANTO LA OFERTA QUEDA CALIFICADA</p>
---	--	--

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

6. RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, las dos ofertas de los postores, que por orden de prelación quedaron en primer y segundo lugar, **CUMPLEN** con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

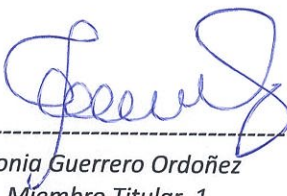
En el supuesto que las ofertas superen el valor estimado, el comité de selección solicitará a los postores que cumplen con los requisitos de calificación, la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

Por todo lo expuesto anteriormente, el comité de selección verificó y evidenció, que la oferta económica del postor GRUPO BRIC S.A.C., que cumple con los requisitos de calificación, ha superado el valor estimado, por lo que en cumplimiento a lo indicado en la normativa de contrataciones, se solicitará a este postor, la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de un (01) día hábil, contado a partir del día siguiente de la notificación de la solicitud.

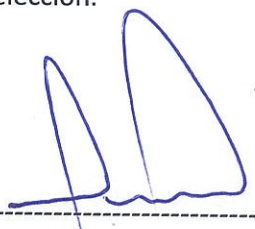
En consecuencia, siendo las 12.00 horas del día 16 de Abril de 2025, el Comité de selección, suspende la etapa de otorgamiento de la Buena Pro, a fin de solicitar al postor GRUPO BRIC S.A.C. que cumple con los requisitos de calificación, la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo de un (01) día hábil, contado desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, acordando efectuar una postergación en el SEACE por un (01) día hábil, firmando la presente Acta en señal de conformidad, los Miembros del Comité de Selección.



José Merino Yañez
Presidente Titular



Sonia Guerrero Ordoñez
Miembro Titular 1



Walter Cano Zavala
Miembro Suplente 2

ACTA N° 004 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En Tacna, a los 22 días del mes de Abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Administración y Finanzas, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 054-2025-GG-ZOFRATACNA, de fecha 26 de Marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2025-ZOFRATACNA-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO DE TRANSPORTE DE PERSONAL ZOFRATACNA", a fin de proceder con el otorgamiento de la Buena Pro.

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	José Merino Yañez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Sonia Guerrero Ordoñez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	Walter Cano Zavala	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Administración y Finanzas
		Suplente			

El presidente informa:

Con fecha 16.04.2025, el postor GRUPO BRIC S.A.C., remitió al comité de selección su nueva oferta económica, producto de la solicitud de reducción de la oferta económica, siendo el nuevo monto ofertado, el que se detalla a continuación:

N°	POSTOR	Orden de prelación producto de la evaluación de ofertas	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA en S/
1	GRUPO BRIC S.A.C.	2°	307,876.00

Al respecto, se ha evidenciado, que producto de la solicitud de reducción de oferta al postor GRUPO BRIC S.A.C., este no ha cumplido con reducir su oferta económica, tal cual lo solicitado, toda vez que su nueva oferta, contempla un Minibús de 20 asientos mínimo, tracción posterior 4 x 2 debidamente equipado y nuevo por un monto de S/ 307,876.00 soles, unidad vehicular que no se alinea a lo indicado y solicitado en las bases integradas, así como tampoco a lo indicado en el requerimiento, que es un microbús o minibús de 16 asientos, es decir, con 15 ASIENTOS para PASAJEROS + 01 ASIENTO del CONDUCTOR, motivo por el cual, es que se tomará en cuenta la oferta económica inicial, toda vez que esta oferta económica corresponde a la unidad vehicular ofertada inicialmente y que SI se encuentra alineada al requerimiento de la entidad y a las bases integradas.

Teniendo en cuenta, que el postor GRUPO BRIC S.A.C., no ha reducido su oferta económica tal cual lo solicitado y que esta supera el valor estimado del presente procedimiento de selección, para que el comité de selección pueda considerar VÁLIDA su oferta económica, es que, de acuerdo a lo indicado en el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE (Ley 30225), la que precisa lo

siguiente: "En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad (..)"; se procederá a solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la entidad.


En consecuencia, siendo las 11.00 horas del día 22 de Abril de 2025, el Comité de selección, suspende la etapa de otorgamiento de la Buena Pro, a fin de solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la entidad, acordando efectuar una postergación en el SEACE por un (01) día hábil, firmando la presente Acta en señal de conformidad, los Miembros del Comité de Selección.



José Merino Yañez
Presidente Titular



Sorja Guerrero Ordoñez
Miembro Titular 1



Walter Cano Zavala
Miembro Suplente 2

ACTA N° 005 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En Tacna, a los 24 días del mes de Abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Administración y Finanzas, siendo las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 054-2025-GG-ZOFRATACNA, de fecha 26 de Marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2025-ZOFRATACNA-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO DE TRANSPORTE DE PERSONAL ZOFRATACNA", a fin de proceder con el otorgamiento de la Buena Pro.

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	José Merino Yañez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Sonia Guerrero Ordoñez	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	Walter Cano Zavala	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Administración y Finanzas
		Suplente			

El presidente informa:

Con fecha 23.04.2025, se recepcionó el INFORME N° 036-2025-ZOFRATACNA-OPP, documento con el cual la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, manifiesta que cuenta con el marco y disponibilidad presupuestal para atender la solicitud del Comité de Selección, por el importe adicional de S/ 7,237.06 soles, de la misma forma que en la misma fecha el comité de selección recepcionó de parte del titular de la entidad, la autorización para continuar con el procedimiento de selección, por lo que, según lo indicado en la OPINION N° 111-2023/DTN, correspondería otorgarle la Buena Pro, al postor **ANDES MOTOR PERU S.A.C.**, que por orden de prelación, ocupó el primer lugar, siendo su oferta económica por el monto de S/ 219,905.50 soles, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, que no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición, es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Por todo lo expuesto, el comité pone en conocimiento de todos los postores, la OPINION N° 111-2023/DTN.

Dirección Técnico Normativa
Opinión



Expediente N° 144352

OPINIÓN N° 111-2023/DTN

Solicitante: Municipalidad Metropolitana de Lima
Asunto: Reducción y rechazo de oferta
Referencia: Formulario de solicitud de consulta de fecha 05.OCT.2023

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Jefe de la Oficina General de Administración de la Municipalidad Metropolitana de Lima, formula diversas consultas acerca de la reducción y rechazo de la oferta económica, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada a través de la Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444, así como por el numeral 3 del acápite II del Anexo N° 2 de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

Para efectos de la presente opinión se entenderá por:

- “Ley” a la aprobada mediante Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- “Reglamento” al aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que las consultas formuladas son las siguientes:

- 2.1. *“¿En un procedimiento de selección, si se tiene que el primer lugar en el orden de prelación posee una oferta económica por debajo del valor estimado/referencial y el segundo lugar en el orden de prelación posee una oferta mayor al valor estimado/referencial del procedimiento de selección, ambos debidamente calificados, se consulta: ¿Corresponde solicitar la reducción de la oferta económica al segundo postor?” (Sic).*

- 2.1.1. En principio, debe señalarse que todo proceso de contratación se desarrolla en tres



Firmado digitalmente por FLORES
MONTTOYA Casta Gabriela FAU
20418002800 haru
Módulo: Dey V. B
Fecha: 07.11.2023 10:27:33 -05:00

(3) fases: i) Fase de actuaciones preparatorias, ii) Fase de selección, y iii) Fase de ejecución contractual. Al respecto, es en la Fase de selección, donde se distinguen las siguientes etapas: "admisión", "calificación" y "evaluación".

- En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento *-de acuerdo al objeto de la contratación-*, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
- La etapa de "evaluación", tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas *- según los factores de evaluación enunciados en las bases-* para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.
- La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

Cabe señalar que, en el caso de los procedimientos de selección convocados para contratar **bienes, servicios y obras**, la evaluación de ofertas se realiza antes de la etapa de calificación; mientras que para la contratación de **consultorías en general y consultorías de obras**, la etapa de calificación se realiza previa a la evaluación de ofertas.

Así, en lo que refiere a la etapa de calificación en procedimientos para la contratación de bienes, servicios en general y obras, el artículo 75 del Reglamento precisa que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, precisando que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una que cumpla con tales requisitos; precisando que, cuando se trata de obras el comité de selección debe identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de

selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda¹.

Ahora bien, a propósito de la consulta formulada, es importante recalcar que el objeto de lo regulado en el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento² es obtener *-en tanto ello resulte posible-* un mínimo de postores³ con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato⁴.

Bajo esa premisa, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, ello como ya se indicó a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores (en el caso de bienes y servicios en general, por ejemplo) con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial.

¹ En el caso de consultoría en general y consultoría de obras, el numeral 84.1. del artículo 84 dispone que "Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso."

² "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación".

³ Entre dos a cuatro, según el objeto contractual (bienes, servicios generales y ejecución de obras).

⁴ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:

"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

No obstante, si el o los postores *-según sea el caso-* no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

- 2.2 *"¿En caso no corresponda solicitar la reducción de la oferta al segundo postor y el primero no logre el perfeccionamiento del contrato por causas imputables al mismo, se consulta: ¿A partir de qué fecha se computa el plazo para gestionar la certificación de crédito presupuestario y aprobación del titular de la Entidad del postor en el segundo orden de prelación?"* (Sic).

- 2.2.1 Al respecto, debe reiterarse que la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, ello como ya se indicó a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores (en el caso de bienes y servicios en general, por ejemplo) con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial.

Ahora bien, si el o los postores *-según sea el caso-* no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

- 2.3 *"En un procedimiento de selección, considerando que se tiene al primer y segundo postor calificado (de acuerdo al orden de prelación obtenido) y ambas ofertas económicas superen el valor estimado/referencial del procedimiento, se consulta: ¿Corresponde solicitar la reducción de las ofertas económicas a ambos postores o solo al postor que ocupa el primer lugar en orden de prelación?"* (Sic).

- 2.3.1 De acuerdo a lo indicado al absolver las consultas anteriores, de manera previa al otorgamiento de la buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según

corresponda.

De esta manera, tratándose de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar al primer y segundo lugar del orden de prelación, siempre que tales ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.

- 2.4 *"En caso corresponda solicitar la reducción de las ofertas a ambos postores y no se logre que estas se sitúen por debajo del valor estimado/referencial de la contratación, se consulta: ¿La solicitud de certificación de crédito presupuestario y aprobación del titular de la Entidad se realiza sobre la cuantía de ambas ofertas económicas o solo sobre la que ocupa el primer lugar de prelación?"* (Sic).

- 2.4.1 Tal como se indicó, en el caso de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, o para ambas, de ser el caso (si ambas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado), ello con la finalidad de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.

Ahora bien, el numeral 68.4 del artículo 64 dispone que *"En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)"* (El subrayado es agregado).

De esta manera, en el escenario que ambos postores, cuyas ofertas superan el valor estimado, no acepten reducirlas o habiéndolas reducido aun excedan dicho valor, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, por el monto que cubra las ofertas de ambos postores.

De no contarse con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la(s) referida(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados, pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general.

- 2.5 *"En caso se solicite la reducción de las ofertas económicas a ambos postores, se consulta: Si el segundo lugar reduce su oferta económica de forma tal que resulte menor a la reducción (o no reducción) de la oferta económica que ocupó*

el primer lugar, ¿Se debe reestablecer el orden de prelación aun cuando la evaluación de ofertas es una etapa culminada y previa a la solicitud de reducción de ofertas?" (Sic).

- 2.5.1 Al respecto, es importante reiterar que lo dispuesto en los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, **no busca que se realice nuevamente una evaluación económica**, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido⁵, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas *-es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-*, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Por ende, la reducción de las ofertas económicas, conforme a lo dispuesto en los artículos 68 y 76 del Reglamento, no implica que se vuelva a realizar una nueva evaluación, o dicho de otro modo, que se retrotraiga el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 De conformidad con lo regulado en los artículos 68 y 76 del reglamento, en el caso de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, o para ambas, de ser el caso (si ambas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado), ello con la finalidad de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.
- 3.2 En el escenario que ambos postores cuyas ofertas superan el valor estimado, no acepten reducirlas o habiéndolas reducido aun excedan dicho valor, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, por el monto que cubra las ofertas de ambos postores.
- 3.3 De no contarse con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la(s) referida(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados, pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general y del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras, hasta definir la oferta ganadora.
- 3.4 Lo dispuesto en los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de

⁵ La normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse las etapas propias del procedimiento de selección, así como sus actuaciones, por tanto, no pueden desarrollarse actuaciones ajenas o retrotraerse tales etapas una vez realizadas (salvo en los casos de nulidad).

postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato. Por ende, la reducción de las ofertas económicas no implica que se vuelva a realizar una nueva evaluación, o, dicho de otro modo, que se retrotraiga el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación.

Jesús María, 7 de noviembre de 2023



Firmado digitalmente por SEMINARIO
ZAVALA Patricia Mercedes FAU
304190203609.scdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.11.2023 16:34:10 -05:00

PATRICIA SEMINARIO ZAVALA
Directora Técnico Normativa

RMPP.

ACUERDO DEL COMITÉ:

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD acuerdan:

1. Otorgar la **Buena Pro** al postor ANDES MOTOR PERU S.A.C., identificado con RUC 20556038806
2. Encargar al representante de Logística la publicación correspondiente en el SEACE.
3. Encargar al presidente, elevar el expediente de contratación al Área de Logística cuando la Buena Pro quede consentida en el SEACE.

En consecuencia, siendo las 13.30 horas del 24 de abril del 2025, se concluye la sesión, firmando la presente Acta en señal de conformidad todos los miembros del Comité de Selección.

José Merino Yañez
Presidente Titular

Sonia Guerrero Ordoñez
Miembro Titular 1

Walter Cano Zavala
Miembro Suplente 2