

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Ccatcca, a los 31 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Ccatcca, a las 08:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Memorandum N° 2031**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-MDCC/Q-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA LABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE CCATCCAPAMPA DEL DISTRITO DE CCATCCA PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes

Presidente	CPC. EMILIANO ANAYA JURADO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ELIAS OLIVER DIAZ CAHUANA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ECON. NESTOR MAZA QUIÑONES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CAUNA QUISPE CARLOS EUSEBIO	10004478636
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
3	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	10239426218
4	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438
5	VALDEZ MAROCHO CARLOS HOSMEL	10419136668
6	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L	20278169759
7	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.	20490932411
8	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES	20491239221
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE	20494986320

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la consola del SEACE, sus ofertas en forma virtual:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPER CONCRETO	28/05/2024	23:38:30
2	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/05/2024	19:52:35

6	Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NO CORRESPONDE		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación DE ACUERDO AL ANEXO 1 que forma parte de la presente acta			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM 1	
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	ITEM 1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NO CORRESPONDE		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM 1	
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	ITEM 1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPER CONCRETO

FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NO CORRESPONDE		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Ccatcca, a los 31 días del mes de mayo del año 2024, en el local del la Municipalidad distrital de Ccatcca, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Memorandum N° 2031**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-MDCC/Q-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA LABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE CCATCCAPAMPA DEL DISTRITO DE CCATCCA PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. EMILIANO ANAYA JURADO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ELIAS OLIVER DIAZ CAHUANA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ECON. NESTOR MAZA QUIÑONES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31 de mayo del 2024 [10], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	100

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	291,600.00	90
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	324,000.00	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
2	CONSORCIO SUPER CONCRETO	90

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPER CONCRETO	80	18	98
	BONIFICACION POR COLINDANCIA			NO
...	BONIFICACION POR REMYPE			5
...	BONIFICACION POR DISCAPACIDAD			NO
	PUNTAJE TOTAL			103

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
2	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	64	20	84
	BONIFICACION POR COLINDANCIA			NO
...	BONIFICACION POR REMYPE			5
...	BONIFICACION POR DISCAPACIDAD			SI
	PUNTAJE TOTAL			89

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPER CONCRETO INTEGRADO POR LOS CONSORCIADOS: VALDEZ MAROCHO CARLOS HOSMEL Y ELVIANDERS WILLIAMS ARENAS PALOMINO	324,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISION DE OFERTA




ANEXO 2

CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION (3.1 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS)			OFERTAS ADMITIDAS																
			CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SUPER CONCRETO															
A	CAPACIDAD LEGAL		CUMPLE	CUMPLE															
	HABILITACION																		
	Requisitos: Contar con inscripción vigente en el registro nacional de proveedores RNP y contar con consultor de obras en especialidad de consultoría en obras de saneamiento y afines. Categoría B a más																		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato															
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																		
	FORMACION ACADÉMICA																		
	Requisitos:																		
	<table><tr><th>DESCRIPCIÓN</th><th>PROFESION</th></tr><tr><td>JEFE DE PROYECTO</td><td>Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado</td></tr><tr><td>ING. ESPECIALISTA SANITARIO</td><td>Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado</td></tr></table>				DESCRIPCIÓN	PROFESION	JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado	ING. ESPECIALISTA SANITARIO	Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado									
DESCRIPCIÓN	PROFESION																		
JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado																		
ING. ESPECIALISTA SANITARIO	Ingeniero Sanitario y/o Civil, titulado, colegiado y habilitado																		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato															
	Requisitos:																		
	<table><tr><th>Cargo</th><th>Experiencia</th></tr><tr><td>JEFE DE PROYECTO</td><td>Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: jefe, Gerente, director, Coordinador, Especialista en Supervisión, Ingeniero Supervisor, Supervisor Técnico o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.</td></tr><tr><td>ESPECIALISTA SANITARIO</td><td>Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista en Supervisión, Ingeniero Jefe, Responsable Supervisor, Supervisor Técnico, Coordinador, Ingeniero Supervisor, Diseñador, Revisor o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.</td></tr></table>				Cargo	Experiencia	JEFE DE PROYECTO	Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: jefe, Gerente, director, Coordinador, Especialista en Supervisión, Ingeniero Supervisor, Supervisor Técnico o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.	ESPECIALISTA SANITARIO	Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista en Supervisión, Ingeniero Jefe, Responsable Supervisor, Supervisor Técnico, Coordinador, Ingeniero Supervisor, Diseñador, Revisor o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.									
Cargo	Experiencia																		
JEFE DE PROYECTO	Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: jefe, Gerente, director, Coordinador, Especialista en Supervisión, Ingeniero Supervisor, Supervisor Técnico o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.																		
ESPECIALISTA SANITARIO	Experiencia profesional mínima de 24 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista en Supervisión, Ingeniero Jefe, Responsable Supervisor, Supervisor Técnico, Coordinador, Ingeniero Supervisor, Diseñador, Revisor o la combinación de estos, en obras de saneamiento u obras similares; en la elaboración y/o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle y/o formulación y evaluación de proyectos de inversión.																		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato															
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																		
	Requisitos:																		
	<table><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION DEL EQUIPO</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>01</td><td>CAMIONETA DOBLE CABINA 4x4</td><td>1</td></tr><tr><td>02</td><td>COMPUTADORA PORTATIL DE ULTIMA GENERACION</td><td>3</td></tr><tr><td>03</td><td>IMPRESORAS Y/O FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL</td><td>1</td></tr><tr><td>04</td><td>ESTACION TOTAL CERTIFICADO DE CALIBRACION NO MAYOR A 3 MESES</td><td>1</td></tr></table>				ITEM	DESCRIPCION DEL EQUIPO	CANTIDAD	01	CAMIONETA DOBLE CABINA 4x4	1	02	COMPUTADORA PORTATIL DE ULTIMA GENERACION	3	03	IMPRESORAS Y/O FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL	1	04	ESTACION TOTAL CERTIFICADO DE CALIBRACION NO MAYOR A 3 MESES	1
ITEM	DESCRIPCION DEL EQUIPO	CANTIDAD																	
01	CAMIONETA DOBLE CABINA 4x4	1																	
02	COMPUTADORA PORTATIL DE ULTIMA GENERACION	3																	
03	IMPRESORAS Y/O FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL	1																	
04	ESTACION TOTAL CERTIFICADO DE CALIBRACION NO MAYOR A 3 MESES	1																	

COMITE DE SELECCION
TITULAR
O PRESIDENTE
COATCOCA

COMITE DE SELECCION
PRIMER
MIEMBRO
TITULAR
COATCOCA

COMITE DE SELECCION
SEGUNDO
MIEMBRO
TITULAR
COATCOCA

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 324,000.00 (TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración y/o Formulación y/o Estudio Definitivo y/o Supervisión de Obras Hidráulicas, como: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua para riego o sistema de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de Obra de proyectos debidamente aprobados en condición de APTO en la plataforma de la PRESET del MVCS, acreditados con su respectiva constancia.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita experiencia por un monto de S/ 551,068.08 superior a S/ 324,000.00. A través de los siguiente: CONTRATO S/N con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 147-2021, CONTRATO N° 097-2021-MDP-AYM con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 9-2022, CONTRATO de CONSULTORIA N° 010-2023-MDC-AB-AP con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 127-2023, CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2019-MDP/CS con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 51-2020, CONTRATO DE AS 005-2019-MDS con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 108-2021 (ver anexo 2.1)</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita experiencia por un monto de S/ 686,827.42 superior a S/ 324,000.00. A través de los siguiente: : CONTRATO DE SERVICIO N° 170-2017-MDQ-CH-C con su respectiva constancia de servicio de elaboración de expediente técnico y constancia de evaluación PRESET N° 175-2018, CONTRATO S/N – AS N° 005-2018-MDC/CH con su respectiva constancia por cumplimiento de trabajo y constancia de evaluación PRESET N° 108-2019, CONTRATO N° 02-2019-AS-AL-MDC/CH con su respectivo certificado de conformidad y constancia de evaluación PRESET N° 84-2020, CONTRATO N° 01-2019-AS-AL-MDC/CH con su respectivo certificado de conformidad y constancia de evaluación PRESET N° 47-2020, CONTRATO N° 006-2021-MDC-GM con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 608-2022, CONTRATO N° 135-2021-OAL-MDCH/CH con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 69-2023 (ver anexo 2.1)</p>
	CONDICION	CALIFICA	CALIFICA



ANEXO 2.1

SUSTENTO DE LOS POSTORES CALIFICADOS

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ITEM	POSTOR	EXPERIENCIA 1	EXPERIENCIA 2	EXPERIENCIA 3	EXPERIENCIA 4	EXPERIENCIA 5	EXPERIENCIA 6	TOTAL EXPERIENCIA
01	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	162,000.00 Anexo 10	70,200.00 Anexo 10	81,000.00 Anexo 10	85,050.00 Anexo 10	152,818.08 Anexo 10	105,000.00 Anexo 10	551,068.08
02	CONSORCIO SUPER CONCRETO	95,000.00 Anexo 10	85,000.00 Anexo 10	85,000.00 Anexo 10	115,000.00 Anexo 10	107,916.62 Anexo 10	198,910.80 Anexo 10	686,827.42

ITEM 01: CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

EXPERIENCIA 6 de la oferta:

Realizando la revisión de la oferta el comité de selección pudo apreciar que el postor al momento de elaborar la experiencia 6 de su oferta, presenta un contrato privado por la elaboración del expediente técnico, la cual no acredita experiencia al postor por las razones expuestas a continuación:

El servicio de consultoría de obra por la elaboración del expediente técnico del proyecto "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UBS EN EL BARRIO CARAMPA, CCAMUCCASA DE CARMEN ALTO, BARRIO TACAMIPAMPA, CCAYCCOPAMPA, NUCAPUCRO DE CHOQUERE Y LINDARUMI DE QUEULLABAMBA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - COTABAMBAS - APURIMAC", fue convocado por el Gobierno Regional de Apurímac, mediante Adjudicación Simplificada N°003-2017-GRAP- formalizado mediante Contrato Directoral N°241-2017-GR-APURIMAC/DRA, de fecha 13 de marzo del 2017, suscrito entre el GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC Y LA EMPRESA OFICINA DE INGENIERIA Y SERVICIOS TECNICOS S.A.(OIST S.A).

CONTRATO DIRECTORAL REGIONAL N° 241 -2017-GR-APURIMAC/DRA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2017-GRAP (I CONVOCATORIA)

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DEFINITIVO

Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UBS EN EL BARRIO CARAMPA, CCAMUCCASA DE CARMEN ALTO, BARRIO TACAMIPAMPA, CCAYCCOPAMPA, NUCAPUCRO DE CHOQUERE Y LINDARUMI DE QUEULLABAMBA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - COTABAMBAS - APURIMAC"

Conste por el presente documento, la Contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO, que celebran de una parte, el GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC, con RUC N° 20527141762, con domicilio legal en el Jr. Puno N° 107 del Distrito y Provincia de Abancay, Región de Apurímac, debidamente representado por su Directora Regional de Administración, Econ. DIANA MARIVEL RAVINES NEIRA, con DNI N° 09534949, con facultades delegadas mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 048-2016-GR-APURIMAC/GR de fecha 07/02/2016, en adelante se denominará "LA ENTIDAD", y de la otra parte la empresa OFICINA DE INGENIERIA Y SERVICIOS TECNICOS S.A. (OIST S.A.) con RUC N° 20101102549, inscrita en la Zona Registral N° IX, Sede Lima, Oficina Registral Lima, Partida Electrónica N° 02003082, del Registro de Personas Jurídicas, Libro de Sociedades Anónimas, con domicilio legal en la Av. José Faustino Sánchez Carrión N° 615 Oficina 1108 del distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima, debidamente representada por su Gerente General ROGER ALBERTO PRINCIPE REYES, con DNI N° 02805945, con poder vigente (SUNARP) y con facultades para suscribir el presente contrato, ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se derivan de su calidad de postor y de contratista, que en adelante se le denominará "EL CONSULTOR", en los términos y condiciones siguientes:

CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 23 de febrero del 2017 el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 041-2017-GR-APURIMAC-GG de fecha 03/02/2017, adjudicó la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2017-GRAP para la Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración de Estudio Definitivo del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UBS EN EL BARRIO CARAMPA, CCAMUCCASA DE CARMEN ALTO, BARRIO TACAMIPAMPA, CCAYCCOPAMPA, NUCAPUCRO DE CHOQUERE Y LINDARUMI DE QUEULLABAMBA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - COTABAMBAS - APURIMAC", a EL CONSULTOR, cuyos detalles e imputación constan en los documentos integrantes del presente contrato.





OFICINA DE INGENIERIA Y
SERVICIOS TECNICOS S.A.

ING. ROGER PRINCEPE REYES
GERENTE GENERAL

UDT S.A.
OFICINA DE INGENIERIA
Y SERVICIOS TECNICOS S.A.

DIRECTIVA DE INGENIERIA Y
 SERVICIOS TECNICOS S.C.
 ING. ROQUE PRINCE REYES
 REPRESENTANTE LEGAL

COPIES OF GENERAL
DORON O. HUAMAN S.
OF THE SENEWA
ON 2001/11/11

En el documento que acredita la experiencia el postor adjunta en folio 222, se acredita la CONSTANCIA DE EVALUACION PRESET N°00000073-2022, de fecha 11 de marzo del 2022, de la revisión en el sistema de seguimiento de inversiones, se verifica que el servicio según contrato fue ejecutado por la a LA EMPRESA OFICINA DE INGENIERIA Y SERVICIOS TECNICOS S.A(OIST S.A, mas no LA EMPRESA COSAYRE INGENIERIA S.A.C, consecuentemente, la acreditación de este documento es de manejo exclusivo del titular de la obligación según Adjudicación Simplificada N°003-2017-GRAP, por lo que se rechaza la experiencia.



ANEXO 3

EVALUACION TECNICA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		OFERTAS ADMITIDAS	
		CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SUPERCONCRETO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>60 puntos</p> <p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 648,000.00 (Seiscientos cuarenta y ocho mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁶.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>60 puntos</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 648,000.00 60 puntos</p> <p>M >= 486,000.00 y < 648,000.00: 40 puntos</p> <p>M > 324,000.00 y < 486,000.00: 20 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO, Recopilación histórica de información, planteamiento, marco legal, etc.</p> <p>2. METAS, plantear metas para el logro de la consultoría</p> <p>3. ACTIVIDADES, para el desarrollo de la Consultoría</p> <p>4. PROGRAMACION (Secuencialidad de las Actividades, determinación de puntos críticos)</p> <p>5. INDICADORES Y MEDIOS DE VERIFICACION, para el logro de la consultoría.</p> <p>6. CONTROL DE PLAZOS (Determinación de Hitos de control determinación de puntos críticos)</p> <p>7. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES, del personal clave y personal de apoyo de ser el caso.</p> <p>8. MEJORAS (Al servicio de consultoría, indicando estrategias)</p> <p>9. MATRIZ DE RIESGOS, que puedan afectar el normal desarrollo del cronograma de ejecución de consultoría.</p> <p>10. CALIDAD (Mecanismos de Aseguramiento de calidad y del tiempo del servicio)</p>	<p>40 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en los 10 ítem.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en más de 5 ítem. y menor a 10 ítem.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en igual o menor de 5 ítem. 05 puntos</p>	<p>40 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en los 10 ítem.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en más de 5 ítem. y menor a 10 ítem.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta, en igual o menor de 5 ítem. 05 puntos</p>
PUNTAJE TECNICO		80 PUNTOS	100 PUNTOS

Acredita experiencia por un monto de S/ 551,068.08 superior a S/ 324,000.00. A través de los siguiente:

CONTRATO S/N con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 147-2021, CONTRATO N° 097-2021-MDP-AYM con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 9-2022, CONTRATO de CONSULTORIA N° 010-2023-MDC-AB-AP con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 127-2023, CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2019-MDP/CS con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 51-2020, CONTRATO DE AS 005-2019-MDS con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 108-2021.

40.00 PUNTOS

Acredita experiencia por un monto de S/ 686,827.42 superior a S/ 324,000.00. A través de los siguiente:

: CONTRATO DE SERVICIO N° 170-2017-MDQ-CH-C con su respectiva constancia de servicio de elaboración de expediente técnico y constancia de evaluación PRESET N° 175-2018, CONTRATO S/N – AS N° 005-2018-MDC/CH con su respectiva constancia por cumplimiento de trabajo y constancia de evaluación PRESET N° 108-2019, CONTRATO N° 02-2019-AS-AL-MDC/CH con su respectivo certificado de conformidad y constancia de evaluación PRESET N° 84-2020, CONTRATO N° 01-2019-AS-AL-MDC/CH con su respectivo certificado de conformidad y constancia de evaluación PRESET N° 47-2020, CONTRATO N° 006-2021-MDC-GM con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 608-2022, CONTRATO N° 135-2021-OAL-MDCH/CH con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra y constancia de evaluación PRESET N° 69-2023.

60.00 PUNTOS

Presenta metodología propuesta enmarcada en los siguientes acápites de la evaluación técnica:

1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10)

40.00 PUNTOS

Presenta metodología propuesta enmarcada en los siguientes acápites de la evaluación técnica:

1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10)

40.00 PUNTOS



ANEXO 4
EVALUACION ECONOMICA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		PARTICIPANTES CON OFERTA PRESENTADA	
		CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SUPERCONCRETO
<p>FACTOR DE EVALUACIÓN</p> <p>A. PRECIO</p> <p>Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_p}{O_i} \times PMP$ <p>Donde: I = Oferta</p>	<p>OFERTA ECONOMICA S/ 291,600.00 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACCEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL)</p>	<p>OFERTA ECONOMICA S/ 324,000.00 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACCEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL)</p>
<p>FACTOR DE EVALUACIÓN</p> <p>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</p> <p>PI = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	<p>PUNTAJE TOTAL</p> <p>100 puntos</p>		
PUNTAJE ECONOMICO		100 PUNTOS	90 PUNTOS

