

ACTA DE DECLARATORIO DE DESIERTO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Pazos a los 19 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de la UNIDAD DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO, se reunió el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 058-2025-GM/MDP, de fecha 15 de abril del 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 2-2025-CS/MDP – Primera Convocatoria cuyo objeto de convocatoria es: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DE CENTRO POBLADO SAN JOSE DE AYMARA (AYMARA) DEL DISTRITO DE PAZOS – PROVINCIA DE TAYACAJA – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de DECLARAR DESIERTO.													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro: <table border="1"> <tr> <td>Presidente (T)</td> <td>FAUSTO JESUS FLORES MOLINA</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro (T)</td> <td>MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro (T)</td> <td>KEVIN ELVIS COMUN NINANYA</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES</td> </tr> </table>		Presidente (T)	FAUSTO JESUS FLORES MOLINA	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL	Primer Miembro (T)	MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO	Dependencia:	JEFE DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	Segundo Miembro (T)	KEVIN ELVIS COMUN NINANYA	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES
Presidente (T)	FAUSTO JESUS FLORES MOLINA	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL											
Primer Miembro (T)	MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO	Dependencia:	JEFE DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO											
Segundo Miembro (T)	KEVIN ELVIS COMUN NINANYA	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES											
4	BASE LEGAL Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas" Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."													
6	ACUERDO ADOPTADO El comité de selección, por unanimidad, decide declarar desierto el presente procedimiento de selección, por no contar con ofertas válidas.													
7	<table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="2">  </td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. Civil Fausto Jesus Flores Molina Sub Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural </td> </tr> <tr> <td align="center">  </td> <td align="center">  </td> </tr> <tr> <td align="center"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO Bach. Cont. Miguel Emerson Antonio Mauricio Jefe de la Oficina de Logística, Abastecimiento y Patrimonio </td> <td align="center"> NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO Bach. Ing. Civil Kevin Elvis Comun Ninanya Sub Gerente de Desarrollo Social y Servicios Públicos </td> </tr> </table>				NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. Civil Fausto Jesus Flores Molina Sub Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural				NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO Bach. Cont. Miguel Emerson Antonio Mauricio Jefe de la Oficina de Logística, Abastecimiento y Patrimonio	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO Bach. Ing. Civil Kevin Elvis Comun Ninanya Sub Gerente de Desarrollo Social y Servicios Públicos				
														
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. Civil Fausto Jesus Flores Molina Sub Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural														
														
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO Bach. Cont. Miguel Emerson Antonio Mauricio Jefe de la Oficina de Logística, Abastecimiento y Patrimonio	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO Bach. Ing. Civil Kevin Elvis Comun Ninanya Sub Gerente de Desarrollo Social y Servicios Públicos													

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	1
		Fecha del informe	19/06/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES Con fecha 21 de abril del 2025, se convoca la AS N° 2-2025-CS/MDP-1 destinada a la CONTRATACION DE PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DE CENTRO POBLADO SAN JOSE DE AYMARA (AYMARA) DEL DISTRITO DE PAZOS – PROVINCIA DE TAYACAJA – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA". Al presente procedimiento de selección, se le da un plazo desde el 22 de abril hasta el 04 de mayo del 2025 para el registro de participantes. De acuerdo al cronograma, con fecha 06 de mayo del 2025 estaba programada la apertura de ofertas y el periodo de lances. Se registraron 12 participantes, de los cuales 3 presentaron ofertas.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DE CENTRO POBLADO SAN JOSE DE AYMARA (AYMARA) DEL DISTRITO DE PAZOS – PROVINCIA DE TAYACAJA – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA".	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-CS/MDP	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 1 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron[3] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[2] ofertas, no fueron admitidas,[3] ofertas, fueron rechazadas.[4] ofertas, fueron descalificadas.		X
	Se presentaron 2 ofertas pero los montos de ambas ofertas superaron el valor estimado		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor..... [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	




7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenían estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
-----	--	--

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] AL NO ENCONTRAR NINGUNA OFERTA VALIDA, EN AMPARO AL ARTICULO 65 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADA MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes.</p> <p>1.- REVISION Y ANALISIS TECNICO DEL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL AREA USUARIA a fin de propiciar una mayor participación de postores debiendo tener en cuenta los principios que rigen las contrataciones públicas para llevar a cabo la SEGUNDA CONVOCATORIA del procedimiento de selección, siempre que persista la necesidad de contratar el servicio.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 200px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	--