



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 hard
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.04.2023 23:33:07 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 14 de Abril del 2023

OFICIO N° D003623-2023-OSCE-DGR

Licitación Pública N° 1-2023-MPC-1

Ref.: a) Trámite Documentario N° 2023-23791682-CAJAMARCA
b) Trámite Documentario N° 2023-23835788-CAJAMARCA
c) Trámite Documentario N° 2023-24007251-CAJAMARCA
d) Trámite Documentario N° 2023-24011243-CAJAMARCA
e) Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA

Señor(a)

Alcalde

Municipalidad Provincial de Cajamarca

Av. Alameda de los Incas Nro. 253 Qhapac Ñan, Cajamarca
Cajamarca. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia a), mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la absolución de consultas u observaciones y/o las Bases integradas de la Licitación Pública N° 1-2023-MPC-1, convocada para la "Adquisición de hojuela precocida de avena, kiwicha, quinua con harina de soya, aceite vegetal fortificada con vitaminas y minerales para la zona rural de Cajamarca - 2023", bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento" y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N° 047-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

Firmado por

ANA MARIA GUTIERREZ CABANI
Directora de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 047-2023/DGR



Firmado digitalmente por PACHAS
FERNANDEZ Pedro Alexis FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 23:21:01 -05:00



Firmado digitalmente por FLORES
BALLESTEROS Dilma Yesenia
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 23:20:20 -05:00



Firmado digitalmente por APAZA
TURPO Peter Yasmani FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 23:13:13 -05:00



INFORME IVN N° 047-2023/DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Cajamarca

Procedimiento : Licitación Pública N° 1-2023-MPC-1, convocada para la "Adquisición de hojuela precocida de avena, kiwicha, quinua con harina de soya, aceite vegetal fortificada con vitaminas y minerales para la zona rural de Cajamarca - 2023"

Referencia : a) Trámite Documentario N° 2023-23791682-CAJAMARCA
b) Trámite Documentario N° 2023-23835788-CAJAMARCA
c) Trámite Documentario N° 2023-24007251-CAJAMARCA
d) Trámite Documentario N° 2023-24011243-CAJAMARCA
e) Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 14 de marzo de 2023¹ y subsanado con fechas 27² de marzo y 3³, 4⁴ y 12⁵ de abril de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **FACOIMPEC E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificaciones, en adelante el "Reglamento".

ANTECEDENTES

- 1.1 El 13 de febrero de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁶ el Resumen Ejecutivo y las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 14 al 27 de febrero de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 7 de marzo de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 10 de marzo de 2023, el participante FACOIMPEC E.I.R.L., presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 14 de marzo de 2023, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2023-23791682-CAJAMARCA para su evaluación correspondiente; no obstante, con fecha 20 de marzo de 2023, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica, solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación, e información complementaria relativa a los

Trámite Documentario N° 2023-23791682-CAJAMARCA
Trámite Documentario N° 2023-23835788-CAJAMARCA
Trámite Documentario N° 2023-24007251-CAJAMARCA
Trámite Documentario N° 2023-24011243-CAJAMARCA
5 Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA

6 Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

cuestionamientos y Bases integradas; pedido que fue reiterado con fecha 23 de marzo de 2023, siendo que, la Entidad con fecha 27⁷ de marzo de 2023, la Entidad, la información requerida.

- 1.6 Asimismo, con fecha 30 de marzo y 10 de abril de 2023, este Organismo Técnico Especializado, mediante sendas notificaciones electrónicas, solicitó información complementaria a la Entidad, siendo que, esta última, con fechas 3⁸, 4⁹ y 12¹⁰ de abril de 2023, la Entidad remitió información.

II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 82-2019-EF.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF y Decreto Supremo N° 234-2022-EF.
- Directiva N° 004-2019-OSCE/CD: “Disposiciones sobre el contenido del Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos:

A. Respecto al Requerimiento

- 3.4 De la revisión del numeral 2.1 del “Formato de Resumen Ejecutivo de Estudio de Mercado (Bienes)”, -publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección-, se aprecia que la Entidad declaró como “Documento de requerimiento”, el INFORME N° 1121-2022-MPC/SGPS, el cual habría sido recepcionado con fecha 22 de diciembre de 2022.

⁷ Trámite Documentario N° 2023-23835788-CAJAMARCA

⁸ Trámite Documentario N° 2023-24007251-CAJAMARCA

⁹ Trámite Documentario N° 2023-24011243-CAJAMARCA

¹⁰ Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA

En los numerales 2.1 y 2.2 del referido resumen ejecutivo, se aprecia que no se habría registrado información relacionada con alguna modificación al requerimiento durante la indagación de mercado, tal como se aprecia a continuación:

FORMATO				
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (BIENES)				
ADQUISICION DEL PRODUCTO HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL, FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES PARA ATENDER A LOS BENEFICIARIOS DE LA ZONA RURAL DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE CAJAMARCA - AÑO FISCAL 2023.				
1. DATOS GENERALES				
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	23/12/2022		
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE PARTICIPACION SOCIAL		
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICION DEL PRODUCTO HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL, FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES PARA ATENDER A LOS BENEFICIARIOS DE LA ZONA RURAL DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE CAJAMARCA - AÑO FISCAL 2023.		
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	ADQUISICION DEL PRODUCTO HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL, FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES PARA ATENDER A LOS BENEFICIARIOS DE LA ZONA RURAL DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE CAJAMARCA - AÑO FISCAL 2023.		
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código		
		Documento que declaró la viabilidad		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO				
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 1121-2022-MPC-SGPS	Fecha de recepción
				22/12/2022
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la tercera versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la cuarta versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la quinta versión	De oficio	Con motivo de observaciones

- 3.5 Aunado a ello, en el numeral 3.1 del mismo Formato de Resumen Ejecutivo, se aprecia que la Entidad declaró que, la indagación de mercado se habría efectuado entre el 22 y el 23 de diciembre de 2022. Asimismo, en el numeral 3.2 y 3.3. del referido formato, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento (es decir, aquel contenido en INFORME N° 1121-2022-MPC/SGPS, recepcionado con fecha 22 de diciembre de 2022), tal como se aprecia a continuación:

3. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO	22/12/2022	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO	23/12/2022
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	FACOMPEC EIRL RUC: 20539916379			
	IMPORTACIÓN EXPORTACIÓN COMERCIALIZACIÓN ACG EIRL RUC: 20603795453			
	GRUPO ANSA SAC RUC: 20482844422			
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	Indicar si existe pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de marcas.			

- 3.6 Al respecto, de la realización del comparativo entre los documentos que contendrían el "requerimiento señalado en el Formato de Resumen Ejecutivo (INFORME N°

1121-2022-MPC/SGPS)", y los "Documentos para la admisión de la oferta" consignado en las Bases de la convocatoria", se aprecia que, no coincidiría las condiciones e información consignada en el requerimiento inicial; además, que dichos documento no guardarían congruencia con la información consignada en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las mismas Base de la convocatoria, según podemos destacar a continuación:

<p align="center">Requerimiento Inicial Informe N° 1121-2022-MPC/SGPS de fecha 13 de diciembre de 2022</p>	<p align="center">Bases de la convocatoria</p>
<p><u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u> (...) 6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...) El postor para que su oferta sea admitida debe presentar a) (...) b) (...) c) <u>Copia del certificado Técnico Productivo de Planta vigente</u> emitido por el Instituto Nacional de Calidad -INACAL, que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la <u>Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA (solo cuando se trate de adquisición de producto a base de granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación comprendidos en dicha resolución)</u> d) (...) e) <u>Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos</u> PARA LA FIRMA DEL CONTRATO: (...) DOCUMENTOS NORMATIVOS (...) NORMAS TÉCNICAS Norma Técnica Peruana NTP 209.038.2009, ALIMENTOS ENVASADOS. Etiquetado</p>	<p>Capítulo II (...) 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (...) g) Documentación vinculada al cumplimiento de las características requeridas para acreditar el cumplimiento de los literales c), d) y e) del numeral 6 y del numeral 14 del acápite del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas, los postores deben presentar lo siguiente: g.1) Copia simple y legible del certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta a nombre del fabricante y <u>con valor oficial</u>, vigente a la fecha de presentación de ofertas; <u>emitido por un Organismos de Inspección acreditado ante INACAL, bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA "Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación", D.S. N° 007-98-SA "Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas.</u> <u>Tal certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23°.- Selección, clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.-Proceso de escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.-Proceso de secado, Artículo 28° - Proceso de precocción o cocción, Artículo 29°.- Proceso de laminado, y Artículo 30°.- Proceso de molienda de la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA.</u></p>

<p>ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL PRODUCTO (...) TRANSPORTE Y SEGUROS (...) CONTROL DE CALIDAD Y PRESENTACION DE DOCUMENTACION DE CARÁCTER OBLIGATORIO (...) VISITA Y MUESTRAS (...) DOCUMENTOS ENTREGABLES (...) FORMA DE PAGO (...) PENALIDADES (...) RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS: (...) METODOLOGIA QUE SE UTILIZARA Y LOS MECANISMOS O PRUEBAS A LOS QUE SERAN SOMETIDAS LAS MUESTRAS PARA DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS CARACTERISTICAS Y ESPECIFICACIONES TECNICAS (...) 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (...)”</p>	<p><u>Si algunas de las actividades que comprenden el flujograma de producción son realizadas por un tercero, dichas actividades deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo oficial a nombre del tercero donde se llevan a cabo tales etapas faltantes, o en su defecto con una copia de la Declaración Jurada del tercero donde se llevan a cabo tales etapas faltantes.</u></p> <p>g.2) (...)</p> <p>g.3) <u>Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación/línea de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción</u>, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos</p> <p>Capítulo III</p> <p><u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u> (...) 6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...) El postor para que su oferta sea admitida debe presentar a) (...) b) (...) c) <u>Copia del certificado Técnico Productivo de Planta vigente</u> emitido por el Instituto Nacional de Calidad -INACLA, que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA (solo cuando se trate de adquisición de producto a base de granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación comprendidos en dicha resolución) d) (...) e) <u>Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de</u></p>
--	---

	<i>alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos (...)</i>
--	--

De lo expuesto en el cuadro precedente, se advertiría que, la Entidad como parte de los documentos para la admisión de la oferta requeriría entre otros aspectos, la representación del i) certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta y ii) certificado de inspección de luminosidad, con características y/o condiciones distintas a las precisadas en el requerimiento inicial consignado en el Informe N° 1121-2022-MPC/SGPS de fecha 13 de diciembre de 2022 y el requerimiento precisado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria.

- 3.7** En relación con ello, de la revisión del expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecia que, la Entidad habría recibido las cotizaciones de las empresas, i) “GRUPO ANSA SAC”, ii) “ACG COMERCIALIZADORA EIRL”, y iii) “FACOIMPEC EIRL”, según el siguiente detalle:

<i>Fecha de la Indagación de Mercado</i>	<i>Empresa</i>	<i>Fecha de cotización</i>
<i>Inicio: 22 de diciembre de 2022 Fin: 23 de diciembre de 2022</i>	<i>GRUPO ANSA SAC</i>	<i><u>22 de diciembre de 2022</u></i>
	<i>ACG COMERCIALIZADORA EIRL</i>	<i><u>22 de diciembre de 2022</u></i>
	<i>FACOIMPEC EIRL</i>	<i><u>22 de diciembre de 2022</u></i>

- 3.8** De lo expuesto en los numerales anteriores, se podría precisar lo siguiente:

- ☐ En el numeral 2.1 del Formato de Resumen Ejecutivo publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad declaró como “Documento de requerimiento”, el Informe N° 1121-2022-MPC/SGPS de fecha 13 de diciembre de 2022; no obstante, el requerimiento consignado en dicho documento comparado con los documentos para la admisión de la oferta y requerimiento consignado en las Bases de la convocatoria, no serían congruentes entre sí y contendrían condiciones e información diferente.
- ☐ En la indagación del mercado, se aprecia que, la Entidad habría recibido las cotizaciones de las empresas “GRUPO ANSA SAC”, “ACG COMERCIALIZADORA EIRL”, y “FACOIMPEC EIRL”, con fecha 22 de diciembre de 2022; sin embargo, se advertiría que, la referida indagación de mercado se habría realizado con un requerimiento que no guardaría congruencia con los documentos para la admisión de la oferta y requerimiento consignado en las Bases de la convocatoria.

- 3.9** Ahora bien, con el objetivo de esclarecer las incongruencias advertidas en el párrafo anterior, esta Dirección mediante la notificación electrónica de fecha 10 de abril de 2023, solicitó a la Entidad lo siguiente:

“Remitir un informe validado por el área usuaria, en el cual se precise si está participó de las modificaciones y/o precisiones realizadas en las condiciones de presentación del i) certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta y ii) certificado de inspección de luminosidad, consignados en los documentos de admisión, siendo que, de corresponder deberá remitir el documento que se pronuncie sobre dicha modificación y/o precisión.

- 3.10** Al respecto, mediante el Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA de fecha 12 de abril de 2023, remitió el INFORME N° 042-2023-PVL-PS-DS-MPC de fecha 12 de abril de 2022, a través del cual indicó lo siguiente:

INFORME N° 042 - 2023-PVL-PS-DS-MPC	
A LA	: Lic. Elvira Taculi Vergara SUBGERENTE DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
DE	: Roberto Carlos Tucto Chidote COORDINADOR PVL
ASUNTO	: Remito formulación de consultas y observaciones de la Licitación Pública-SM-1-2023-MPC-1
REFERENCIA	: Notificación electrónica N° 3. OSCE
FECHA	: Cajamarca, 12 de abril de 2023.

(...)

3. Requerimiento inicial

El área usuaria a autorizado las modificaciones del requerimiento a través del INFORME N° 026-2023-PVL-PS-DS-MPC, donde se adjunta dicho documento.

Aunado a ello remitió el INFORME N° 026-2023-PVL-PS-DS-MPC de fecha 7 de marzo de 2023, mediante el cual precisó lo siguiente:

INFORME N° 026 - 2023-PVL-PS-DS-MPC

A LA : Lic. Elvira Taculí Vergara
SUBGERENTE DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

DE : Roberto Carlos Tucto Chidote
COORDINADOR PVL

ASUNTO : Remito formulación de consultas y observaciones de la Licitación Pública-SM-1-2023-MPC-1

REFERENCIA : Informe N° 368-2023-ULySG-OGA/MPC

FECHA : Cajamarca, 07 de marzo de 2023.

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle y al mismo tiempo en virtud al documento de la referencia hacerle llegar las consideraciones correspondientes a las observaciones y consultas hechas a la Licitación Pública N° 01-2023-MPC, convocatoria para la adquisición de **Hojuela precocida de avena, kiwicha, quinua con harina de soya, aceite vegetal fortificada con vitaminas y minerales** para la zona rural del Programa Vaso de Leche.

Adjuntamos:

- Formato de levantamiento de observaciones
- **Especificaciones Técnicas corregidas**

3.11 De lo expuesto se advierte lo siguiente:

- Al respecto, cabe precisar que, la Entidad realizó la indagación de mercado con el "Informe N° 1121-2022-MPC/SGPS de fecha 13 de diciembre de 2022, el cual según el análisis realizado contendría determinadas condiciones respecto a los documentos remitidos por la Entidad tales como i) Copia del certificado Técnico Productivo de Planta y ii) Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, mas no las nuevas condiciones que habría precisado la Entidad como parte del contenido de las Bases de la convocatoria publicadas el 13 de febrero de 2023.
- Asimismo, debe considerar que, se solicitó a la Entidad precisar si el área usuaria, participó de las modificaciones y/o precisiones realizadas en las condiciones de presentación del i) certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta y ii) certificado de inspección de luminosidad, consignados en los documentos de admisión, siendo que, de corresponder deberá remitir el documento que se pronuncie sobre dicha modificación y/o precisión, siendo que, la Entidad, remitió el INFORME N° 026-2023-PVL-PS-DS-MPC de fecha 7 de marzo de 2023, mediante el cual la Coordinador PVL remitiría a la Subgerencia de Participación Social en su calidad de área usuaria el requerimiento con las especificaciones técnicas corregidas, las cuales entre otros aspectos contendrían las precisiones respecto a los requisitos de i) Copia del certificado Técnico Productivo de Planta y ii) Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante.
- De otro lado, cabe indicar que, la indagación de mercado se llevó a cabo del 22 al 23 de diciembre de 2022, siendo que, las cotizaciones remitidas por las empresas "GRUPO ANSA SAC", "ACG COMERCIALIZADORA EIRL", y "FACOIMPEC EIRL", fueron remitidas con fecha 22 de diciembre de 2022, es decir, antes de la emisión

del INFORME N° 026-2023-PVL-PS-DS-MPC el cual tendría como fecha de emisión el 7 de marzo de 2023, fecha de absolución de consultas y/u observaciones e integración de Bases.

- En relación a lo expuesto se aprecia que, la Entidad habría realizado la indagación de mercado con un requerimiento que no contendría la totalidad de condiciones requeridas para el presente procedimiento de selección, dado que, el área usuaria mediante el INFORME N° 026-2023-PVL-PS-DS-MPC de fecha 7 de marzo de 2023, recién remitió el requerimiento actualizado, el cual estaría compuesto por las especificaciones técnicas y condiciones requeridas para las distintas autorizaciones y/o certificaciones requeridas por la Entidad, exigidas para la admisión de la oferta, es decir, el requerimiento actualizado fue emitido de forma posterior a la indagación de mercado realizada en diciembre de 2022 y la convocatoria del procedimiento de selección materia del presente análisis, realizada con fecha 13 de febrero de 2023.

- 3.12** Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establecen que el área usuaria es la responsable del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación), el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes, así como los requisitos de calificación que se consideren necesarios, para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquel.
- 3.13** Es así que, el artículo 32 del Reglamento dispone que, en el caso de servicios, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación y la pluralidad de postores; así como la posibilidad de distribuir la buena pro.
- 3.14** En tal sentido, se desprende que, al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá requerir a los agentes del mercado que **validen el cumplimiento de todos los extremos del requerimiento**, a fin de poder determinar de forma fehaciente que existiría “pluralidad de proveedores” en el mercado, **dado que, la pluralidad es un requisito de validez del procedimiento de selección.**
- 3.15** De otro lado, a través de la Opinión N° 057-2021/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, señaló lo siguiente:

“Funciones del Órgano Encargado de las Contrataciones.

2.1.4. Una vez formulado y aprobado el requerimiento por parte del área usuaria, sobre la base de éste, de acuerdo con el artículo 32 del Reglamento, le corresponderá al Órgano Encargado de las Contrataciones efectuar las indagaciones del mercado para determinar el valor estimado de la contratación.

Ahora, de acuerdo con el mismo artículo 32 del Reglamento, la indagación de mercado conducente a la determinación del valor estimado, se realiza sobre la base de la información contemplada en el requerimiento que contiene, como se anotó, a los términos de referencia.

En ese sentido, la información concerniente a las características técnicas del servicio o consultoría que habrá de contratarse (los términos de referencia) son un insumo dado por el área usuaria al OEC que no puede ser modificado por este último, precisamente porque –de

acuerdo con el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento— quien ostenta la responsabilidad de formular adecuadamente los términos de referencia es el área usuaria.

En tal sentido, a partir de lo dicho se puede concluir que la normativa de Contrataciones le otorga al Órgano Encargado de las Contrataciones el deber de realizar las indagaciones del mercado con el fin de determinar el valor estimado de la contratación. No le asigna, en cambio, el deber de advertir errores en la formulación de los Términos de Referencia, el cual es dado como insumo por parte del área usuaria en mérito a la responsabilidad que le corresponde de acuerdo con el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.

2.1.5. Ahora, sin perjuicio de lo anterior es posible que, al recibir el requerimiento o en el marco de las actividades propias de la indagación de mercado, el OEC advierta la existencia de defectos en la formulación de los términos de referencia del servicio o consultoría a contratar. En relación con ello, es pertinente traer a colación lo dispuesto en el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley:

“Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contrataciones, así como, la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 (...).”

Como se puede advertir, esta norma es un parámetro –tal como los principios consignados en el artículo 2 de la Ley- que rige la actuación de los órganos y dependencias intervinientes en el proceso de contratación. Así, cada funcionario y servidor que intervenga en dicho proceso debe cumplir sus funciones teniendo una visión conjunta del proceso, es decir, conduciendo el proceso de contratación de manera eficiente.

En tal medida, en caso el Órgano Encargado de las Contrataciones, en el marco de la realización de las indagaciones de mercado, hubiese advertido un error en la formulación del requerimiento, correspondería que comunique dicha situación al área usuaria, a fin de que esta (tras el correspondiente análisis) modifique o mantenga los términos de referencia formulados, puesto que esta sería la conducta que se ajustaría al parámetro de actuación contemplado en el artículo 9 de la Ley” (El subrayado y resaltado es agregado)

- 3.16** Ahora bien, en el presente caso, conforme a lo señalado por la Entidad, la indagación del mercado se habría realizado sobre la base del Requerimiento contenido en el Informe N° 1121-2022-MPC/SGPS de fecha 13 de diciembre de 2022, recibiendo cotizaciones sobre dicho requerimiento de las empresas “GRUPO ANSA SAC”, “ACG COMERCIALIZADORA EIRL”, y “FACOIMPEC EIRL”, con de fecha 22 de diciembre de 2022.
- 3.17** Por su parte, si bien mediante el INFORME N° 0111-2022-MAAP/AA-ULySG-MPC de fecha 23 de diciembre de 2023, la Entidad señaló que, en la presente convocatoria habría pluralidad de proveedores y marcas, cierto es que, dicha pluralidad se determinó en base a un requerimiento incompleto el cual no contendría todas las condiciones que requeriría el área usuaria, las cuales no fueron validadas por el mercado en su oportunidad.
- 3.18** Por lo tanto, considerando que, las indagaciones de mercado tienen como finalidad que la Entidad reúna la información necesaria no sólo para la determinación del valor estimado —y que dicho monto sea acorde a la realidad del mercado— sino también para tener mayor conocimiento sobre las condiciones que establece el mercado

respecto del objeto que se pretende contratar, como es la existencia de una pluralidad de proveedores y marcas; si la Entidad decidió modificar las condiciones de su requerimiento, resultaba razonable que se efectúe una nueva indagación de mercado, a efectos de verificar la existencia de pluralidad de proveedores y marcas.

- 3.19** Dado lo expuesto, se desprende que, el requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento de selección no fue objeto de indagación de mercado; por lo tanto, no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas que lo cumplan en su totalidad, por lo que **dicho aspecto constituiría en un vicio que afectaría la validez del procedimiento de selección.**

B. Respeto a la Pluralidad de proveedores y marcas

- 3.20** Sobre el particular, cabe señalar que, en el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.

- 3.21** Así, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, y además la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando. Siendo que, **en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.**

- 3.22** Como se advierte, en la indagación de mercado la Entidad debe lograr no solo obtener el valor estimado, sino también validar su requerimiento a través de la información que doten los agentes del mercado, siendo que, esta permita determinar que en realidad existen dos (2) o más proveedores y marcas que puede palear la necesidad de la Entidad, y teniendo en cuenta que en caso de marcas puede darse excepciones por razones coyunturales, legales, tecnológicas, entre otras, sin perjuicio de que existan productos que por su producción no requieran contar con una marca.

- 3.23** Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que, en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo, la Entidad declaró que, la contratación objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de postores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

3. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO			
3.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO	22/12/2022	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO
			23/12/2022
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
	FACOMPEC EIRL RUC: 20535916379		
	IMPORTACIÓN EXPORTACIÓN COMERCIALIZACIÓN ACG EIRL RUC: 20603796463		
	GRUPO ANSA SAC RUC: 20482844422		
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
	Indicar si existe pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de marcas.		

- 3.24** En virtud a lo declarado por la Entidad, y, teniendo en consideración que, la Entidad habría determinado el valor estimado, la pluralidad de proveedores y marcas mediante cotizaciones, esta Dirección procedió a efectuar la revisión de oficio de las cotizaciones remitidas por los proveedores: "GRUPO ANSA SAC", "ACG

COMERCIALIZADORA EIRL”, y “FACOIMPEC EIRL”, se aprecia que estos habrían cotizado las marcas “NUTRELAC”, “CEREALES CONVIDA” y “FACLAC”, respectivamente, a efectos de acreditar pluralidad de proveedores y marcas, apreciándose lo siguiente:

Requerimiento		Empresas Cotizantes		
Ítem	DENOMINACIÓN	GRUPO ANSA SAC	ACG COMERCIALIZADORA EIRL	FACOIMPEC EIRL
1	HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES	Hojuela Marca: NUTRELAC Observación: No precisa Registro Sanitario¹¹	Hojuela Marca: CEREALES CONVIDA Observación: No precisa Registro Sanitario¹²	Hojuela Marca: FACLAC Observación: No precisa Registro Sanitario Registro sanitario: E5635318N¹³ - HOJUELAS PRECOCIDAS DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES - HOJUELAS PRECOCIDAS
	ENVASE, EMBALAJE, ROTULADO O ETIQUETADO • Envase primario o bolsa: (...) • Envase secundario o empaque: El envase exterior será (empaque) saco de polipropileno blanco tejido biodegradable, microperforado, fuelle, válvula y basta en la boca, barrera a la luz u.v. con polietileno (p.e.) mínimo de 2.0 mil. de pulg. de espesor, para empacar de 10 a 25 unidades/bolsas, resistentes contra golpes o			Registro sanitario: E5635318N HOJUELAS PRECOCIDAS DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES - HOJUELAS PRECOCIDAS "FACLAC", (...), saco de polipropileno de primer uso biodegradables

¹¹ De la revisión de la página web de DIGESA, http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/Consulta_Registro_Sanitario.aspx, no se aprecia, productos de la marca **NUTRELAC** que, coincidan con la descripción y/o composición y forma de presentación del bien requerido - HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES

¹² De la revisión de la página web de DIGESA, http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/Consulta_Registro_Sanitario.aspx, no se aprecia, productos de la marca **CEREALES CONVIDA** que, coincidan con la descripción y/o composición y forma de presentación del bien requerido - HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES

¹³ Información obtenida de la revisión de la página web de DIGESA, http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/Consulta_Registro_Sanitario.aspx, productos de la marca **FACLAC**.

<p>cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución. Características que deben ser autorizadas a través del Registro Sanitario del producto ofertado.</p>			<p>revestido con polietileno transparente con un espesor mínimo de 2.0 milésimas de pulgada de 20.0 kg. hasta 50.0 kg, saco(empaque) o saco secundario de polipropileno de primer uso tramado sencillo de color blanco lechoso biodegradables <u>para empacar o cubrir de 40 a 100 unidades o bolsas</u>, saco(empaque) o saco secundario de polipropileno de primer uso biodegradables o no revestido con polietileno transparente con un espesor mínimo de 2.5 milésimas de pulgada <u>para empacar o cubrir de 40 a 100 unidades o bolsas</u>, bolson (empaque) de polietileno biodegradables o no transparente con un espesor mínimo de 3.5 milésimas de pulgada <u>para empacar o cubrir de 20 a 40 unidades o bolsas</u>, , saco(empaque) o saco secundario de polipropileno blanco tejido biodegradable o no, microperforado, de fuelle, válvula y basta en la boca, estabilizado a la luz ultravioleta para empacar o cubrir unidades o bolsas hasta completar pesos de 40kg a 50kg</p>
<p>Plazo de entrega: PRIMERA - <u>A los 3 días después de la firma del</u></p>	<p>Plazo de entrega:</p>	<p>Plazo de entrega: Fabricación: <u>a los cinco días</u></p>	<p>Plazo de entrega: <u>3 días hábiles de la firma de contrato</u></p>

<u>contrato</u> SEGUNDA - 15/03/2023 TERCERA - 15/05/2023 CUARTA - 15/07/2023 QUINTA - 15/09/2023 SEXTA - 15/011/2023	<u>Según Cronograma</u>	<u>siguientes de recibir su O/C</u> <u>Plazo de entrega: entrega después de recibida la orden de compra</u>	
<u>TIEMPO DE VIDA ÚTIL</u> <u>Tres (3) meses como mínimo contados a partir de la fecha de entrega</u> en los almacenes de la entidad, considerando que éste debe ser consumido directamente por el beneficiario luego de la entrega.	<u>Dos (2) meses desde la fecha de entrega</u>	<u>3 meses después de ingresado el producto</u>	<u>Cumple con las EET</u>

3.25 De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad habría validado las cotizaciones remitidas por las empresas i) “GRUPO ANSA SAC”., ii) “ACG COMERCIALIZADORA EIRL”, y iii) “FACOIMPEC EIRL”, que ofertarían las marcas “NUTRELAC”, “CEREALES CONVIDA” y “FACLAC”, respectivamente, para acreditar la existencia de pluralidad de postores y marcas; no obstante, se advertiría que, dichas cotizaciones no cumplirían con las condiciones requeridas por la Entidad, tales como plazo de entrega¹⁴ y envase secundario o empaque¹⁵, dado que, la cotización de la empresa “ACG COMERCIALIZADORA EIRL” ofertaría el plazo de entrega de cinco (5) días siguientes de recibir su orden de compra y la empresa “FACOIMPEC EIRL” ofertaría el plazo de entrega de tres (3) días hábiles de la firma del contrato; además, respecto al registro sanitario del bien la marca “FACLAC” de la empresa “FACOIMPEC EIRL”, no cumpliría con la forma de presentación del envase secundario, por lo que, se advertiría que la Entidad no contaría con cotizaciones válidas a fin de acreditar la existencia de pluralidad de postores y marcas.

3.26 Siendo ello así y, con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad, habría obtenido la pluralidad de marcas declarada en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo, esta Dirección, mediante la notificación electrónica de fecha 10 de abril de 2023, solicitó a la Entidad lo siguiente:

“En ese sentido, se solicita a la Entidad lo siguiente:

- **Remitir un informe suscrito por el Órgano Encargado de las Contrataciones, mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que el procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores; en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, el cual incluye el análisis de cada producto ofertado, lo cual deberá ser acreditado documentalmente.**

No obstante, si de la indagación de mercado se determinó la existencia de una sola marca, se deberá sustentar las razones de orden técnico que conllevaron a dicha situación.

- **Remitir los actuados de la indagación de mercado, adicional a lo ya remitido (los correos de solicitud de cotización, los correos de respuesta de las empresas, las cotizaciones u otros documentos pertinentes).**

¹⁴ Según las Bases del procedimiento de selección se requeriría, como plazo de entrega: PRIMERA - **A los 3 días después de la firma del contrato (...).**

¹⁵ Según las Bases del procedimiento de selección se requeriría, como ENVASE, EMBALAJE, ROTULADO O ETIQUETADO: Envase secundario o empaque: “El envase exterior será (empaque) saco de polipropileno blanco tejido biodegradable, microperforado, fuelle, válvula y basta en la boca, barrera a la luz u.v. con polietileno (p.e.) mínimo de 2.0 mil. de pulg. de espesor, **para empacar de 10 a 25 unidades/bolsas (...).**”

- Se solicita **remitir un informe validado por el área usuaria**, mediante el cual se sustente el análisis desarrollado para determinar que **cada producto ofertado** (Ítem N° 1) cumple con el íntegro del requerimiento de la Entidad.
- Asimismo, se solicita **precisar y/o remitir** el registro sanitario de los bienes ofertados por las empresas cotizantes.
- De corresponder la Entidad podrá considerar **adecuar** su requerimiento de acuerdo a las condiciones ofertadas por el mercado en su oportunidad.”

3.27 Ahora bien, en atención a dicha observación, la Entidad, mediante Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA, remitió el INFORME N° 042-2023-PVL-PS-DS-MPC, de fecha 12 de abril de 2023; no obstante, cabe precisar que, si bien la Entidad remitió su informe técnico, ésta no se pronunció respecto a la observación referida a la indagación de mercado y la no existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento ni a los extremos requeridos por nuestro despacho mediante notificación electrónica de fecha 10 de abril de 2023.

3.28 De otro lado, cabe indicar que, del análisis realizado por esta Dirección respecto a los documentos remitidos como parte de la indagación de mercado y los aspectos observados a dicho extremo, se advierte lo siguiente:

- ☐ Al respecto, cabe precisar que, de la revisión de los documentos remitidos por la Entidad a fin de acreditar la pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento, se advertiría la no existencia de pluralidad de postores en la capacidad de cumplir con el plazo de entrega requerido por la entidad.
- ☐ Además de la revisión de la página web de Digesa (http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/Consulta_Registro_Sanitario.aspx), y la información obtenida de la citada fuente, no se aprecia, productos de la marca **NUTRELAC, CONVIDA y FACLAC** que, coincidan con la descripción y/o composición y forma de presentación del bien requerido - HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES, lo cual incluiría el envase secundario requerido, por lo que, se advertiría la no existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el plazo de entrega requerido.
- ☐ Asimismo, cabe indicar que, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir el análisis que utilizó para determinar que el procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores, además de precisar el análisis desarrollado para determinar que cada producto ofertado (Ítem N° 1) cumpliría con el íntegro del requerimiento de la Entidad, precisar y/o remitir el registro sanitario de los bienes ofertados por las empresas cotizantes, y de corresponder la Entidad podría considerar adecuar su requerimiento de acuerdo a las condiciones ofertadas por el mercado en su oportunidad; no obstante, si bien la Entidad con fecha 12 de abril remitió el INFORME N° 042-2023-PVL-PS-DS-MPC, esta no se habría pronunciado sobre las observaciones realizadas en la indagación de mercado, y la no existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

3.29 En ese sentido, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones

deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de marcas y de proveedores en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, en el presente caso se evidencian deficiencias en la indagación de mercado que constituyen un vicio que, afecta la validez del procedimiento de selección, dado que, no se evidenciaría pluralidad de proveedores y marcas que puedan cumplir con la totalidad del requerimiento, por lo que **dicho aspecto constituiría en un vicio que afectaría la validez del procedimiento de selección.**

C. Respecto a la revalidación del mercado

3.30 En el presente caso, de la revisión de la información remitida por la Entidad, así como, del pliego absolutorio, registrado en el SEACE, se aprecia que, mediante la consultas u observación N° 1, N° 11 y N° 12 los participantes INVERSIONES PARYS FERNANDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y VILCHEZ CLAVIJO CRISTAL LURDES, respectivamente, solicitaron entre otros aspectos, lo siguiente:

<p>Consulta u observación N° 1</p> <p><i>“De acuerdo a las bases, la composición cualitativa y cuantifica del producto solicitado pertenece a la línea de productos precocidos.</i></p> <p><i>Se observa que en el literal g.3) de solicita ¿Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación/línea de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción(¿)¿</i></p> <p><i>De acuerdo a las especificaciones técnicas de las bases, respecto a dicho documento, este es solicitado en base a lo siguiente:</i></p> <p><i>¿Copia simple del certificado de inspección de luminosidad a nombre del fabricante. Donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentre en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 098-2007-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos.¿</i></p> <p><i>Debe entenderse que la inclusión de término ¿línea de productos crudos, deshidratados y precocidos¿, ha sido adicionada con motivo de la elaboración de bases, y no ha sido requerido por el área usuaria.</i></p> <p><i>Asimismo, acuerdo a la composición del producto, este contiene hojuelas precocidas de kiwícha, hojuela cruda de avena, hojuela de quinua, harina integral tostada de soya, aceite vegetal de girasol, fosfato tricálcico y Mix vitamínico.</i></p> <p><i>Ninguno de los componentes pasan por una etapa de deshidratado.</i></p> <p><i>En tal sentido, solicitar que el certificado de luminosidad precise que el proceso de fabricación y</i></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>“De la revisión de la observación, si bien es cierto se a incluido los términos línea de productos crudos, deshidratados y precocidos en el Certificado de inspección de luminosidad, pero en las bases integradas se adecuará dicho requerimiento. Asimismo, cabe precisar que el Certificado de inspección de luminosidad debe estar referido a la línea de producción del producto objeto de la contratación a: línea de productos crudos y precocidos que requieran cocción, y se estará suprimiendo el termino deshidratados; por lo tanto se acoge la observación en las bases integradas se estará uniformizando dicho requisito.”</i></p>
--	---

<p>almacenamiento pertenezca a una línea de productos crudos, deshidratados y precocidos, es innecesario.</p> <p>De acuerdo al Pronunciamiento N° 050-2022/OSCE-DGR ¿(¿) la línea de producción refiere al conjunto de procesos que deben seguirse respecto a cada uno de los alimentos o bebidas (insumos) que serán objeto de transformación para obtener un producto final.¿</p> <p>Asimismo, dicho cuerpo legal precisa que ¿no hay dispositivo legal que haya subdividido o fraccionado en línea de crudos, en línea de precocidos, en línea de deshidratados¿.</p> <p>Aun, cuando ello corresponda con un requerimiento que pueda nacer desde el requerimiento, de conformidad con el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento del TUO de la LCE se establece que ¿Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.¿</p> <p>En tal sentido, se solicita se sirvan adecuar el requerimiento del certificado de inspección de luminosidad sea emitido conforme al proceso de fabricación y almacenamiento de la línea de fabricación que corresponde.”</p>	
<p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p>“6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR</p> <p>(...)</p> <p>RESPECTO A LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</p> <p>El postor para que su oferta sea admitida debe presentar</p> <p>(...)</p> <p>e) Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación/línea de productos crudos y precocidos que requieren cocción, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos.”</p>	
<p>Consulta u observación N° 11</p> <p>“SEGÚN ARTICULO 16 INCISO 16.1-16.2-16.3 DE LA LEY DE CONTRATACIONES MENCIONA QUE EL AREA USUARIA ES EL RESPONSABLE DE FORMULAR LOS TERMINOS DE REFERENCIA ESTE LO DEBE HACER DE MANERA OBJETIVA Y PRECISA Y ADEMAS SEÑALA QUE SE ESTABLECE MECANISMOS QUE PUEDAN UTILIZAR PARA LA DIFUSION DE SUS NECESIDADES, ES POR ESO QUE EN EL PUNTO 6 DE SUS ESPECIFICACIONES TECNICAS EL AREA USUARIA DE LA ENTIDAD CONVOCANTE SEÑALE DIFERENTES PUNTOS O EXIGENCIAS EN LOS CUALES LOS POSTORES PARTICIPANTES DEBEN DE TENER EN CUENTA AL MOMENTO DE SU PARTICIPACION UNO DE ELLOS ES EL CERTIFICADO TECNICO</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p>“De la revisión de la observación del participante, si bien es cierto en el sub literal g.1) del literal g) del numeral 2.2.1.1) Documentos para la admision de la oferta (capitulo II de las bases) se ha adicionado parrafos que el area usuaria no lo ha establecido en el Capitulo III (Requeriminto), <u>es para tener a que los postores tengan con mas claridad los documentos a presentar y esta acorde con el bien a ofertar y no se estará favoreciendo un determinado postor tal como aduce dicho</u></p>

<p><u>PRODUCTIVO DE LA PLANTA EL CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL ELABORAR LAS BASES Y EN EL CAPITULO II EXACTAMENTE EN LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA HA COLOCADO DICHA EXIGENCIA EN LA LETRA G INCISO G1, PERO DICHA EXIGENCIA EMITIDA POR EL AREA USUARIA HA SIDO ALTERADA Y SOBRE TODO SE AGREGADO MAS TERMINOS COMO SOLICITAR QUE DICHO DOCUMENTO SEA CON VALOR OFICIAL, LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTARIA VIOLANDO EL ARTICULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES UNO DE LOS PRINCIPIOS DE PARTICIPACION QUE ES EL DE IGUALDAD YA QUE ALGO QUE NO PUEDE SER TANTO EL AREA USUARIA EN COORDINACIÓN CON EL COMITÉ DE SELECCION ES QUE DICHAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACION EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACION DE OBSTACULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA DEL MISMO(ART 16 DE LA LCE), LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL AGREGAR MAS EXIGENCIAS A LO SOLICITADO POR EL AREA USUARIA, SE ESTARIA FAVORECIENDO A UN POSTOR EN CONCRETO POR LO QUE EN LAS BASE INTEGRADAS SOLO SE DEBE SOLICITAR LAS EXIGENCIAS EMITIDAS POR EL AREA USUARIA SIN SER ALTERADAS.</u></p>	<p><u>participante; es por ello al momento de integrar las bases se uniformizará dicho requisito en el Requerimiento.</u></p> <p><u>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</u></p> <p>6.REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...) RESPECTO A LA ADMISIÓN DE LA OFERTA (...) c) Copia simple y legible del certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta a nombre del fabricante y con valor oficial, vigente a la fecha de presentación de ofertas; emitido por un Organismos de Inspección acreditado ante INACAL, bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: RESOLUCION MINISTERIAL N° 451- 2006/MINSA ¿Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación¿, D.S. N° 007-98-SA ¿Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas. Tal certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23°.- Selección, clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.-Proceso de escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.-Proces”</p>
<p><u>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</u> <u>“6.REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...)</u> <u>RESPECTO A LA ADMISIÓN DE LA OFERTA (...)</u> c) Copia simple y legible del certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta a nombre del fabricante y con valor oficial, vigente a la fecha de presentación de ofertas; emitido por un Organismos de Inspección acreditado ante INACAL, bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: RESOLUCION MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA ¿Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación¿, D.S. N° 007-98-SA ¿Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas.</p> <p>Tal certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23°.- Selección,</p>	

clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.-Proceso de escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.-Proces”

Consulta u observación N° 12

“SEGÚN ARTICULO 16 INCISO 16.1-16.2-16.3 DE LA LEY DE CONTRATACIONES MENCIONA QUE EL AREA USUARIA ES EL RESPONSABLE DE FORMULAR LOS TERMINOS DE REFERENCIA ESTE LO DEBE HACER DE MANERA OBJETIVA Y PRECISA Y ADEMAS SEÑALA QUE SE ESTABLECE MECANISMOS QUE PUEDAN UTILIZAR PARA LA DIFUSION DE SUS NECESIDADES, ES POR ESO QUE EN EL PUNTO 6 DE SUS ESPECIFICACIONES TECNICAS EL AREA USUARIA DE LA ENTIDAD CONVOCANTE SEÑALE DIFERENTES PUNTOS O EXIGENCIAS EN LOS CUALES LOS POSTORES PARTICIPANTES DEBEN DE TENER EN CUENTA AL MOMENTO DE SU PARTICIPACION UNO DE ELLOS ES EL CERTIFICADO DE INSPECCION DE LUMINOSIDAD EL CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL ELABORAR LAS BASES Y EN EL CAPITULO II EXACTAMENTE EN LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA HA COLOCADO DICHA EXIGENCIA EN LA LETRA G INCISO G3, PERO DICHA EXIGENCIA EMITIDA POR EL AREA USUARIA HA SIDO ALTERADA Y SOBRE TODO SE AGREGADO MAS TERMINOS COMO SOLICITAR QUE DICHO DOCUMENTO HAGA MENCION /LÍNEA DE PRODUCTOS CRUDOS, DESHIDRATADOS Y PRECOCIDOS QUE REQUIEREN COCCIÓN,, CASO CONTRARIO A LO SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN DONDE NO ESTA DICHO TERMINO AGREGADO EN LAS BASES ESTÁNDAR LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTARIA VIOLANDO EL ARTICULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES UNO DE LOS PRINCIPIOS DE PARTICIPACION QUE ES EL DE IGUALDAD YA QUE ALGO QUE NO PUEDE SER TANTO EL AREA USUARIA EN COORDINACIÓN CON EL COMITÉ DE SELECCION ES QUE DICHAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACION EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACION DE OBSTACULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA DEL MISMO(ART 16 DE LA LCE), LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL AGREGAR MAS EXIGENCIAS A LO SOLICITADO POR EL AREA USUARIA, SE ESTARIA FAVORECIENDO A UN POSTOR EN CONCRETO POR LO QUE EN LAS BASE INTEGRADAS SOLO SE DEBE SOLICITAR LAS EXIGENCIAS EMITIDAS POR EL AREA USUARIA SIN SER ALTERADAS.”

Análisis respecto de la consulta u observación:

“De la revisión de la observación del participante, si bien es cierto en el sub literal g.3) del literal g) del numeral 2.2.1.1) Documentos para la admision de la oferta (capitulo II de las bases) se ha adicionado parrafos que el area usuaria no lo ha establecido en el Capitulo III (Requeriminto), es para tener a que los postores tengan con mas claridad los documentos a presentar y esta acorde con el bien a ofertar y no se estará favoreciendo un determinado postor tal como aduce dicho participante; es por ello al momento de integrar las bases se uniformizará dicho requisito en el Requerimiento.”

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

“6.REQUISITOS DEL PROVEEDOR

(...)

RESPECTO A LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)
e) Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación/línea de productos crudos y precocidos que requieren cocción, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos"

(El subrayado y resaltado son agregados)

3.31 En atención a la absolución de la citadas consultas u observaciones, la Entidad habría modificado el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

Bases de la Convocatoria	Bases integradas con ocasión del pliego absolutorio
<p><u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u> (...) 6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...) El postor para que su oferta sea admitida debe presentar a) (...) b) (...) c) <u>Copia del certificado Técnico Productivo de Planta vigente</u> emitido por el Instituto Nacional de Calidad -INACLA, que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA (solo cuando se trate de adquisición de producto a base de granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación comprendidos en dicha resolución) d) (...) e) <u>Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación, emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos.</u></p>	<p><u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u> (...) 6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR (...) El postor para que su oferta sea admitida debe presentar a) (...) b) (...) c) Copia simple y legible del certificado de inspección y evaluación técnico productiva de planta a nombre del fabricante y <u>con valor oficial, vigente a la fecha de presentación de ofertas; emitido por un Organismos de Inspección acreditado ante INACAL,</u> bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA "Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación", D.S. N° 007-98-SA "Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas. <u>Tal certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23°.- Selección, clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.-Proceso de escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.-Proceso de secado, Artículo 28° - Proceso de precocción o cocción, Artículo 29°.- Proceso de laminado, y Artículo 30°.- Proceso de molienda de la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA. Si algunas de las actividades que comprenden el flujograma de producción</u></p>

	<p><u>son realizadas por un tercero, dichas actividades deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo oficial a nombre del tercero donde se llevan a cabo tales etapas faltantes.</u></p> <p>d) (...)</p> <p>e) Copia simple del certificado de inspección de luminosidad, a nombre del fabricante, donde haga mención que se ha inspeccionado el proceso de fabricación y almacenamiento de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación/<u>línea de productos crudos y precocidos que requieren cocción,</u> emitidos por un Organismo de Inspección que se encuentra en el listado de acreditados ante INACAL-DA, vigentes a la fecha de presentación de ofertas, haciendo referencia al cumplimiento del Decreto Supremo N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos (...)"</p>
--	--

3.32 En ese contexto, esta Dirección, mediante la notificación electrónica de fecha 30 de marzo de 2023, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, lo siguiente:

<p>(...)</p> <p><u>Cuestionamientos:</u></p> <p>Consultas y/u observaciones N° 11 y N° 12</p> <p>Sobre el particular, <u>mediante las notificaciones electrónicas de fechas 20 y 23 de marzo de 2023,</u> se solicitó un informe técnico del área usuaria, mediante el cual se sustente motivadamente y técnicamente, su posición frente a los cuestionamientos de las consultas u observaciones N° 11 y N° 12, formuladas por el participante FACOIMPEC E.I.R.L. en su solicitud de elevación.</p> <p>Ante ello, a través del documento denominado "Informe técnico frente a los cuestionamientos de las consultas u observaciones N° 11 y 12" de fecha 27 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:</p> <p>(...)</p> <p><u>En relación al cuestionamiento de la absolución de la consulta u observación N° 12,</u> se aprecia que la Entidad habría brindado un sustento técnico que justificaría los referidos ajustes realizados al Certificado de Luminosidad, no obstante, no habría desvirtuado si dicha modificación afectaría la pluralidad de proveedores, como lo señaló el recurrente.</p> <p>Por su parte, cabe precisar que, la Entidad para sustentar que el referido certificado de luminosidad contemple la línea de producción crudo y precocido que requieren cocción, precisó, entre otros aspectos, que requieren el alimento con código A7 "Avena, hojuela cruda"; no obstante, de la revisión de las Bases, se aprecia que hay varios extremos donde se establece que requieren que "el producto precocido obtenido de granos de kiwicha, avena y quinua" y/o "Hojuela Precocida de avena, kiwicha, quinua", con lo cual se advertiría incongruencias sobre la línea de producción de la avena.</p> <p>Por lo tanto, se solicita remitir un informe técnico validado por el área usuaria mediante el cual se aclare las incongruencias advertidas en las Bases respecto a la línea de producción requerida para la avena.</p>
--

Asimismo, se solicita **remitir** un informe validado por el órgano encargado de las contrataciones o quien corresponda, mediante el cual se **analice y determine** si los cambios efectuados al Certificado de Luminosidad afectarían o no la pluralidad de proveedores. “

- 3.33** En atención a ello, la Entidad como parte de los documentos del expediente de contratación remitidos mediante Trámite Documentario N° 2023-24011243-CAJAMARCA, de fecha 4 de abril de 2023, adjuntó el INFORME N° 774-2023-ULySG-OGA/MPC, de fecha 4 de abril de 2023, mediante el cual se precisó lo siguiente:

INFORME N° 774-2023-ULySG-OGA/MPC	
A :	Moisés Alexander Pérez Díaz Presidente del comité de Selección
DE :	Ing. Cesar Moisés Salcedo Ramírez Jefe de la Unidad de Logística y Servicios Generales.
ASUNTO :	Informe respecto al certificado de luminosidad
REFERENCIA :	Notificación Electrónica N° 1, de fecha 30 de marzo de 2023.
FECHA :	Cajamarca, 4 de abril de 2023.

Los cambios efectuados en el Certificado de Luminosidad no afectarían la pluralidad de proveedores debido a que el área usuaria ha establecido a groso modo dicho documento para admisión de oferta, **el Comité de Selección ya con fines de elaboración de Bases precisó en documentos de admisión de ofertas que en cumplimiento del literal e) del numeral 6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR del numeral 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS del CAPÍTULO III de la sección específica de las Bases; la línea de producción a la que debe hacer referencia deberá ser la misma línea de producción del producto objeto de la contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso dicho producto.** que de conformidad con el artículo 9 de la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA será la de productos crudos y precocidos que requieren cocción.”

De lo expuesto en los párrafos precedentes de apreciaría lo siguiente:

- ☐ Al respecto, cabe indicar que, producto de la absolución de la consulta u observación N° 1, N° 11 y N° 12, la Entidad realizó modificaciones y/o precisiones a las especificaciones técnicas consignadas de las bases de la convocatoria, en relación a condiciones que deberían de ser consideradas por los postores en la presentación de determinadas autorizaciones y/o certificaciones requeridas como parte de los documentos para la admisión de la oferta a ser presentada por cada postor en la etapa respectiva.
 - ☐ En relación a ello, esta Dirección solicitó a la Entidad entre otros aspectos, remitir un informe, mediante el cual analice y determine si los cambios efectuados al Certificado de Luminosidad afectarían o no la pluralidad de proveedores, siendo que, la Entidad mediante informe N° 774-2023-ULySG-OGA/MPC de fecha 4 de abril de 2023, sólo precisó que el **Comité de Selección con ocasión de la elaboración de Bases precisó en los documentos de admisión de ofertas la línea de producción a la que debe hacer referencia deberá ser la misma línea de producción del producto objeto de la contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso dicho producto.**
- 3.34** En vista de ello, y dado que aún perdura la observación respecto a las modificaciones realizadas al requerimiento consignado en las Bases de la convocatoria con ocasión de la absolución de las consultas u observaciones N° 1, N° 11 y N° 12, esta Dirección

mediante la notificación electrónica de fecha 10 de abril de 2023, solicitó a la Entidad lo siguiente:

*“En ese sentido se solicita a la Entidad remitir la **revalidación de la indagación** de mercado respecto de las modificaciones efectuadas en el pliego, caso contrario de corresponder, deberá dejar sin efecto dichas modificaciones a fin de no alterar la pluralidad determinada inicialmente.”*

- 3.35** Ahora bien, en atención a dicha observación, la Entidad, mediante Trámite Documentario N° 2023-24028482-CAJAMARCA, remitió el INFORME N° 042-2023-PVL-PS-DS-MPC, de fecha 12 de abril de 2023; no obstante, cabe precisar que, si bien la Entidad remitió su informe técnico, ésta no se pronunció respecto a la observación referida a la indagación de mercado y la no existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento ni a los extremos requeridos por nuestro despacho mediante notificación electrónica de la fecha 10 de abril de 2023.
- 3.36** En vista de lo expuesto, se aprecia que, la Entidad no ha podido acreditar por los menos dos (2) proveedores que cumplan con el requerimiento ajustado con ocasión a la absolución de las consultas u observaciones y otras disposiciones aplicables al objeto de contratación
- 3.37** Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.
- 3.38** Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.**
- 3.39** Como se advierte, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, **dado que un requisito de validez del procedimiento, y por consiguiente de la posterior adjudicación, es que se haya verificado una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento**, de tal modo que, si se advirtiera lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto.
- 3.40** Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.41** De otro lado, se aprecia que, el numeral 72.3 del referido artículo 72 del Reglamento, dispone que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

3.42 En relación a ello, a través de la Opinión N° 180-2017/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, indicó lo siguiente:

“(…) En caso se efectúen modificaciones al requerimiento autorizadas por el área usuaria, a efectos de determinar si las mismas influyen en el valor referencial del procedimiento, corresponde que el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad verifique dicha situación, como órgano competente para la elaboración del estudio de mercado y determinación del valor referencial.”

3.43 Asimismo, la Opinión N° 004-2023/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, indicó lo siguiente:

“(…) Ahora bien, al modificar el requerimiento como resultado de la formulación de consultas y observaciones, podrían verse afectados aspectos tales como la pluralidad de marcas y postores. En ese sentido, cuando se advierta una posible afectación en dichos extremos, corresponderá ser conducida al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para su corroboración, al ser este quien realiza la indagación de mercado y a partir de ello determina la pluralidad de marcas y postores”

3.44 Además, corresponde precisar que, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones, podría alterarse la pluralidad de proveedores obtenida por el órgano encargado de las contrataciones en la indagación de mercado realizada en los actos previos a la convocatoria del procedimiento¹⁶. Por estas razones, el 13 de julio de 2020, a través del aviso “Consideraciones para la atención de las solicitudes de elevación de cuestionamientos”¹⁷, el OSCE, puso en conocimiento de las Entidades que, el expediente de contratación que se remite para el trámite de elevación de cuestionamientos de consultas y observaciones e integración de bases debe contener, entre otros documentos:

- i. El documento mediante el cual el área usuaria autorizó la modificación realizada en el pliego; así como, el documento mediante el que se puso de conocimiento a la dependencia que aprobó el expediente de contratación y;
- ii. **Revalidación de la indagación de mercado respecto de las modificaciones efectuadas en el pliego**, en caso corresponda.

3.45 Ahora bien, es preciso indicar que, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que, mediante el pliego absolutorio de consultas u observaciones, la Entidad realizó ciertos ajustes y precisiones al requerimiento, no obstante, como se indicó en el análisis realizado en los párrafos precedentes, la Entidad no ha podido acreditar la existencia de pluralidad de postores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

3.46 Dicho lo anterior es oportuno traer a colación que, el participante FACOIMPEC E.I.R.L, el mismo que participó de la indagación de mercado con el cual se habría determinado la pluralidad de proveedores y marcas, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 12, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

¹⁶ Información congruente con lo vertido en la Opinión N° 180-2017/DTN.

¹⁷ Información extraída de la URL:
<https://www.gob.pe/institucion/osce/noticias/194503-aviso-consideraciones-sobre-las-solicitudes-de-elevacion-del-pliegoal-osce>



Firmado digitalmente por PACHAS FERNANDEZ Pedro Alexis FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 19:42:36 -05:00

“(...)

Respecto a la absolución de las Observaciones Nro. 11 y Nro. 12 que corresponden al participante VILCHEZ CLAVIJO CRISTAL LURDES, resulta cuestionable que dejen consignado que en el numeral 2.2.1.1) Documentos para la admisión de la oferta (capítulo II de las bases) se ha adicionado párrafos que el área usuaria no lo ha establecido en el Capítulo III (Requerimiento), es para tener a que los postores tengan con más claridad los documentos a presentar y está acorde con el bien a ofertar y no se estará favoreciendo un determinado postor tal como aduce dicho participante: es por ello al momento de integrar las bases se uniformizará dicho requisito en el Requerimiento.

El participante, cuestiona que el Comité de Selección al establecer los documentos de admisión de ofertas haya modificado de oficio los REQUISITOS DEL PROVEEDOR consignados por el área usuaria en el numeral 6 de la sección específica de las Bases, como es el caso del Certificado Técnico productivo de Planta que el área usuaria no determinó que sea de valor oficial, también respecto al certificado de luminosidad/ que el área usuaria no fijó la línea de producción bajo la cual debió ser emitido.

Entonces, las cotizaciones que fueron empleadas para determinar el valor estimado han contemplado las exigencias del área usuaria que han sido alteradas al momento de elaborar las Bases, el costo de un certificado técnico productivo de planta de valor oficial y uno sin valor oficial es ampliamente diferente, al no consignar inicialmente la línea de producción del certificado de luminosidad permitía la participación de un amplio universo de participantes que luego ha sido reducirlo al consignarlo como documentos de admisión de ofertas colocando una línea de producción de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción, para luego al absolver las observaciones optan por cambiarlo a línea de crudos y precocidos manipulando las especificaciones técnicas sin sustento técnico ni legal, cuando desde el inicio el área usuaria no había definido la línea de producción.

Entonces al modificar las exigencias consignadas por el área usuaria, alteran definitivamente el precio del bien alimenticio y consigo modifica el valor estimado.”



Firmado digitalmente por FLORES BALLESTEROS Dilia Yesenia FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 18:37:30 -05:00

3.47 Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 del TUO de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la **Licitación Pública N° 1-2023-MPC-1**, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.48 Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores en la indagación de mercado, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.

3.49 En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD¹⁸.

3.50 Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii)



Firmado digitalmente por APAZA TURPO Peter Yasmani FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.04.2023 18:41:39 -05:00

En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44° de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de convocatoria**; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a todos los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 14 de abril de 2023

Código: 7.2, 7.3



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.04.2023 22:19:36 -05:00