

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS,
ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 488-2024-MDSM/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL
COMUNAL MULTIUSOS DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE
LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON, CUI N° 2627845

En el distrito de San Marcos, a los 21 días del mes de febrero del año 2025, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 14.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección reconfigurados mediante Formato 04 402-2024-MDSM/GM-1 de fecha 03 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 488-2024-MDSM/CS-2** cuyo objeto es la Contratación de consultoría de obra para la supervisión de obra: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON, CUI N° 2627845, a fin apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas técnicas, económicas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente Titular	Ing. Miguel David Girón Chávez	Dependencia	GERENCIA DE DESARROLLO URANO Y RURAL
1° miembro Titular	Ing. Julio Cesar Cerna Quiroz	Dependencia	SUB GERENTE DE EJECUCION DE LA INVERSION PUBLICA
2° miembro Titular	Econ. Alfredo Nación Ferrer	Dependencia	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:

No.	Tipo de postor	RUC/Identif.	Nombre de Razón Social	Fecha de inscripción al procedimiento	Estado	Abastecido	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	15/02/2025	Válido		15/02/2025	10283152079	🔍🗑️
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	06/02/2025	Válido		06/02/2025	10321149869	🔍🗑️
3	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	19/02/2025	Válido		19/02/2025	10441579450	🔍🗑️
4	Proveedor con RUC	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNIOR	19/02/2025	Válido		19/02/2025	10704004627	🔍🗑️
5	Proveedor con RUC	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	06/02/2025	Válido		06/02/2025	20531801084	🔍🗑️
6	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	06/02/2025	No válido		06/02/2025	20600341325	🔍🗑️
7	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	06/02/2025	No válido		06/02/2025	20600341325	🔍🗑️
8	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	06/02/2025	No válido		06/02/2025	20600341325	🔍🗑️

9	Proveedor con RUC	20600353706	CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/02/2025	Válido	06/02/2025	20600353706	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	19/02/2025	Valido	19/02/2025	20600601467	🔍📄
11	Proveedor con RUC	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	06/02/2025	Válido	06/02/2025	20600628560	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/02/2025	Válido	11/02/2025	20603066279	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20609610957	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	06/02/2025	Válido	06/02/2025	20609610957	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20612596922	GAS GROUP S.A.C.	06/02/2025	Válido	06/02/2025	20612596922	🔍📄

DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nº	RUC/Entidad	Nombre de Puesto Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la oferta	Estado	Activación
1	20600353706	CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	20/02/2025	19:09:19	20600353706	20/02/2025	21:11:44	Enviado	Valido	🔍📄
2	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	20/02/2025	19:32:14	10704004627	20/02/2025	19:33:56	Enviado	Valido	🔍📄
3	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20/02/2025	23:23:22	20600601467	20/02/2025	23:23:30	Enviado	Valido	🔍📄

Acto seguido, luego de identificado las propuestas de los postores, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SUPERVISIO N NEXXOS	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
a.1	Declaración jurada del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPON DE	NO CORRESPON DE
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Acto seguido, se procede con la etapa de calificación de la oferta admitida según el numeral 21 REQUISITOS DE CALIFICACION de los términos de referencia del CAPITULO III de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

	REQUISITOS DE CALIFICACION/POSTORES	CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139

	B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA

Revisado la documentación del postor CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS para acreditar los requisitos de calificación en la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 572, 278.44 (Quinientos Setenta y Ocho Mil Doscientos Setenta y Ocho con 44/100 soles) superior a una vez al valor referencial según lo requerido en las bases integradas, por lo que el postor cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad por lo tanto se encuentra CALIFICADO.

	REQUISITOS DE CALIFICACION/POSTORES	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA

Revisado la documentación del postor SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR para acreditar los requisitos de calificación en la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 508, 250.00 (Quinientos Ocho Mil Doscientos Cincuenta con 00/100 soles) superior a una vez al valor referencial según lo requerido en las bases integradas, por lo que el postor cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad por lo tanto se encuentra CALIFICADO.

	REQUISITOS DE CALIFICACION/POSTORES	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA

Revisado la documentación del postor COZAQUI INGENIEROS S.A.C. para acreditar los requisitos de calificación en la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor adjunta diversos contratos de los cuales, según el anexo 08 adjunta la experiencia N° 2 el contrato N° 01-2020-MDM/A y como también adjunta una CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA emitido por el Gerente de la Oficina General de Administración de la entidad, al respecto se advierte incongruencia por lo que la conformidad debería ser emitido y suscrito por el área usuaria según el artículo N° 168 Recepción y conformidad; del Reglamento donde señala que La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria, por lo que el presente colegiado en unanimidad no valida el contrato como experiencia.

Como también la experiencia N° 6; el Contrato de consultoría de obra N° 003-2022-MDP/A con el objeto de: REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD PUCALA (I-3), DISTRITO DE PUCALA – PROVINCIA DE CHICLAYO – REGION LAMBAYEQUE y la experiencia N° 7 del Contrato N° 101-2022-GM-MPS, con el objeto de Supervisión de Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO CENTENARIO MANUEL RIVERA SANCHEZ, DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH – I ETAPA, las citadas experiencia no se encuentra dentro de los servicios de consultoría de obras similares de acuerdo a los requeridos en las bases, por lo que el presente colegiado en unanimidad no valida el contrato como experiencia.

Al respecto el postor acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 389, 791.91 (Trecientos Ochenta y Nueve Mil Setecientos Noventa y Uno con 91/100 soles) el cual es superior a una vez al valor referencial según lo requerido en las bases integradas, por lo que el postor cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad por lo tanto se encuentra CALIFICADO.

Acto seguido, se procede con la evaluación de los factores de evaluación de las ofertas calificadas según el siguiente detalle.

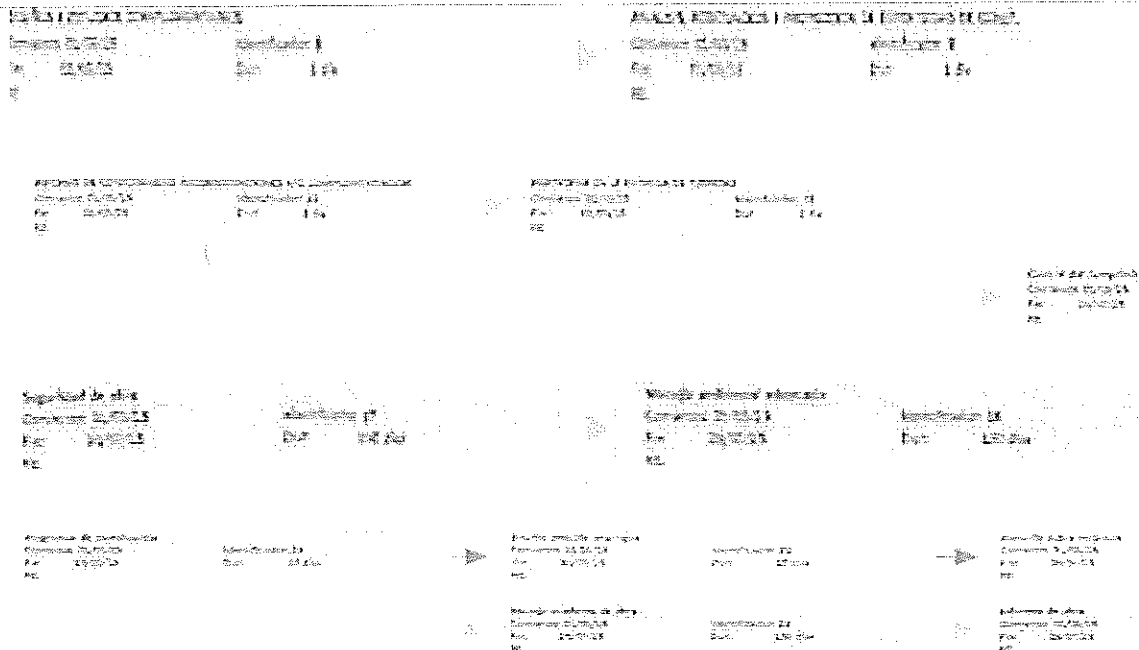
EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACION		PUNTUACION	POSTOR CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	POSTOR SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	POSTOR COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	70 PUNTOS	70 PUNTOS	60 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	30 PUNTOS	00 PUNTOS	30 PUNTOS
TOTAL PUNTOS			100 PUNTOS	70 PUNTOS	90 PUNTOS
ESTADO DEL POSTOR			CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Nota 1; Revisado la documentación de los factores de evaluación, para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor **CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS** acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 572, 278.44 (Quinientos Setenta y Ocho Mil Doscientos Setenta y Ocho con 44/100 soles), el cual es superior a 2 veces del valor referencial según los factores de evaluación, por lo que el postor obtiene 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y cumple con presentar la metodología propuesta por lo que se asigna los 30 puntos en la metodología propuesta obteniendo un puntaje total de 100 Puntos pasan a la evaluación económica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases por lo tanto pasa a la siguiente etapa.

Nota 2; Revisado la documentación de los factores de evaluación, para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, el postor **SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR** acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 508, 250.00 (Quinientos Ocho Mil Doscientos Cincuenta con 00/100 soles) el cual es superior a 2 veces del valor referencial según los factores de evaluación, por lo que el postor obtiene 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y no cumple con presentar adecuadamente la metodología propuesta, por qué parte de la PROGRAMACION GANTT

y PERT CPM de las actividades presenta ilegibilidad no es posible su visualización según las imágenes siguiente:



Al respecto el postor no cumple con presentar la metodología propuesta adecuadamente por lo que no se asigna puntaje en la metodología propuesta, por lo que el postor solo obtiene el puntaje total de 70 puntos y no pasan a la evaluación económica, en vista que no supera el puntaje técnico mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases por lo tanto el postor SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR no pasa a la evaluación económica.

Nota 3; Revisado la documentación de los factores de evaluación, para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD del postor **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.** donde adjunta diversos contratos de los cuales, según el ANEXO N° 08 se adjunta la experiencia N° 2 el contrato N° 01-2020-MDM/A y como también adjunta una CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA emitido por el Gerente de la Oficina General de Administración de la entidad, al respecto se advierte incongruencia por lo que la conformidad debería ser emitido y suscrito por el área usuaria según el artículo N° 168 Recepción y conformidad; del Reglamento donde señala que La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria, por lo que el presente colegiado en unanimidad no valida el contrato como experiencia.

Como también la experiencia N° 6; el Contrato de consultoría de obra N° 003-2022-MDP/A con el objeto de: REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD PUCALA (I-3), DISTRITO DE PUCALA – PROVINCIA DE CHICLAYO – REGION LAMBAYEQUE y la experiencia N° 7 del Contrato N° 101-2022-GM-MPS, con el objeto de Supervisión de Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO CENTENARIO MANUEL RIVERA SANCHEZ, DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH – I ETAPA, las citadas experiencia no se encuentra dentro de los servicios de consultoría de obras similares de acuerdo a lo requeridos en las bases, por lo que el presente colegiado en unanimidad no valida el

contrato como experiencia, por lo que el postor acredita una experiencia con un monto facturado acumulado equivalente a S/ 389, 791.91 (Trecientos Ochenta y Nueve Mil Setecientos Noventa y Uno con 91/100 soles), el cual es superior a 1.5 veces y menor a 2 veces del valor referencial según los factores de evaluación, por lo que el postor obtiene 60 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y cumple con presentar la metodología propuesta por lo que se asigna los 30 puntos en la metodología propuesta obteniendo un puntaje total de 90 Puntos pasan a la evaluación económica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases por lo tanto pasa a la siguiente etapa.

EVALUACION ECONOMICA

En seguida se procede con la evaluación económica, en vista que los postores logran el puntaje técnico mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases. Por lo que se precede con la evaluación económica de las siguientes ofertas de acuerdo a lo establecido en las bases.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Oferta Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	S/ 234, 224.10
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	S/ 210, 801.69

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	S/ 234, 224.10	100%
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	S/ 210, 801.69	90.00%

Acto seguido se procede con asignar el puntaje económico correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, conforme se detalla a continuación.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Oferta Económica	Puntaje de la oferta Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	S/ 234, 224.10	90 puntos
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	S/ 210, 801.69	100 puntos

RESULTADOS FINALES.

Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprenden el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

Razón Social/Postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación		TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
	C1=0.80	C2=0.20		Micro y Pequeña Empresa (5%)	Por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y callao (10%)		
CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	80.0	18.0	98.0	4.9	0.0	102.9	I
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	72.0	20.0	92.0	4.6	0.0	96.6	II

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

De acuerdo con los resultados de la evaluación el postor ganador es el CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS por ocupar el primer lugar de la orden de prelación:

Razón Social/Postor	Monto adjudicado	Oferta supera al valor referencial
CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS	S/ 234, 224.10	NO

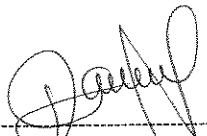
ACUERDO ADOPTADO:


Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD** acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la **BUENA PRO** al **CONSORCIO SUPERVISION NEXXOS** integrados por: CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA identificado con RUC N° 20600353706 y M & C BUSSNES S.A.C., identificado con RUC N° 20408092010 para el procedimiento de selección denominado ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 488-2024-MDSM/CS-2 tercera convocatoria para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DE CENTRO POBLADO CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON, CUI N° 2627845**, con su oferta económica que asciende al monto de **S/ 234, 224.10 (Doscientos Treinta y Cuatro Mil Doscientos Veinticuatro con 10/100 soles).**

SEGUNDO: se procede con remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado.

Sin más puntos que tratar se levanta este acto siendo a las 16:40 horas del mismo día, firmando los presentes en señal de conformidad.


Ing. Julio Cesar Cerna Quiroz
1° MIEMBRO TITULAR


Ing. Miguel David Girón Chávez
PRESIDENTE TITULAR


Econ Alfredo Nación Ferrer
2° MIEMBRO TITULAR