

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDMCH-CS. PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REMODELACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL (LA) ESTADIO VÍCTOR MONTERO ZAPATA EN EL CENTRO POBLADO DE SOJO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA SULLANA, DEPARTAMENTO PIURA" - CON CUI N° 2656113".

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Miguel Checa, a los 17 días del mes de Diciembre del año 2024, en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Miguel Checa, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 571-2024-MDMCH-A de fecha 31 de Octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDMCH-CS. PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REMODELACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL (LA) ESTADIO VÍCTOR MONTERO ZAPATA EN EL CENTRO POBLADO DE SOJO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA SULLANA, DEPARTAMENTO PIURA" - CON CUI N° 2656113"**, a fin de efectuar la **DESCARGA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ANTHONY WILLIAN GALLO ZAPATA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URB. RURAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. YIMY JONYS PAUCAR RIVERA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	MAG. LEOPOLDO BUSTOS AVILA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE MUNICIPAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DILSA PERU E.I.R.L.	20601500494
2	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L	20609313341
3	RASAN CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20610257837
4	A & V INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	20530257143
5	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
6	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
7	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
8	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	20100612373
9	H & G ASOCIADOS S.A.C.	20548210772
10	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20482164634
11	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620
12	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	20277393779
13	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685
14	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20525526721
15	O & M CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20530160573

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>CONSORCIO VICTOR MONTERO</b> (Integrado por <b>ANDREA COMERCIAL S.A. ANCOSA</b> , con RUC N° 20100612373 y <b>HTYV CORPORACION EMPRESARIAL S.A.C.</b> , con RUC N° 20530091075)	13/12/2024	20:37:00

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDMCH-CS. PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REMODELACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL (LA) ESTADIO  
VÍCTOR MONTERO ZAPATA EN EL CENTRO POBLADO DE SOJO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA SULLANA,  
DEPARTAMENTO PIURA" - CON CUI N° 2656113".**

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1 <b>CONSORCIO VICTOR MONTERO</b>	<p>Revisada la oferta del postor <b>CONSORCIO VICTOR MONTERO</b>; El Comité de Selección determina que en amparo al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el que establece que: <i>Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</i></p> <p>Por tanto, teniendo en cuenta lo establecido en los Terminos de Referencia, el postor no cumple con acreditar lo requerido en el numeral 1 de las Condiciones Específicas, donde se requiere que: <i>"El postor deberá mantener una calificación de normal durante los últimos Seis (6) meses en el Sistema Financiero Nacional lo cual se debe acreditar mediante la presentación del último reporte de la SBS del postor, en caso de consorcios todos los integrantes deberán acreditarlo".</i></p> <p>Asimismo, el postor otorga un porcentaje del 40% al consorciado que acredita mayor experiencia, sin embargo, las bases integradas establecen que <i>el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.</i></p> <p>Por lo expuesto, y considerando que el postor no cumple con acreditar lo requerido en los Terminos de Referencia, la oferta del postor <b>CONSORCIO VICTOR MONTERO, NO ES ADMITIDA.</b></p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1		

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° ... que forma parte de la presente Acta.

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDMCH-CS. PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REMDELACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL (LA) ESTADIO  
VÍCTOR MONTERO ZAPATA EN EL CENTRO POBLADO DE SOJO, DISTRITO DE MIGUEL CHECA, PROVINCIA SULLANA,  
DEPARTAMENTO PIURA" - CON CUI N° 2656113".**

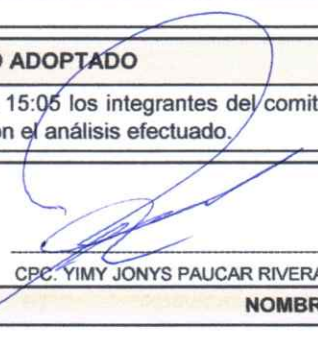
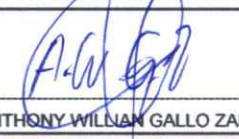
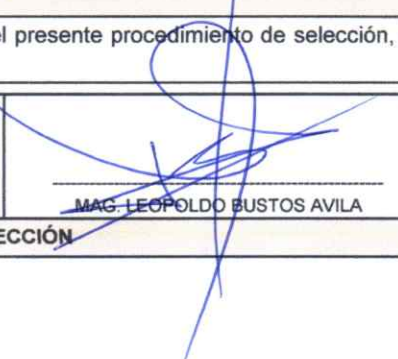
10	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		.. puntos
	Bonificación del Cinco por Ciento (5%) por Micro y Pequeña Empresa		.. puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		... puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1		... puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	C.1	FACTURACIÓN	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anejo N° ... que forma parte de la presente Acta.		

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
	1		
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
	1		

<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
14	Siendo las 15:05 los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, declaran desierto el presente procedimiento de selección, de acuerdo con el análisis efectuado.

15			
	CPC. YIMY JONYS PAUCAR RIVERA	ING. ANTHONY WILMAN GALLO ZAPATA	MAG. LEOPOLDO BUSTOS AVILA
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			