

OBSERVACIONES DE OFERTAS NO ADMITIDAS:

1. La oferta del postor **JC INGENIEROS S.R.L.**, es **NO ADMITIDA**, ya que está **NO CUMPLE** con acreditar correctamente el **ANEXO N° 06**.

A folios 19 de su oferta económica, se advierte variación en la consignación del precio parcial en una de sus partidas que compones su anexo N° 06. El costo de la partida **01.03.04 AFIRMADO EN ZAPATA, E=0.15M** debe ser el monto de 1.151.23 y no como ha registrado el postor **JC INGENIEROS S.R.L.** en su oferta con el monto de 1.085.62.

La variación en la consignación del precio parcial en la partida 01.03.04 cambian sus valores de toda la oferta económica como es: el costo directo, las utilidades, el IGV y por ende el monto total de la oferta. Por lo que la propuesta económica carece de certeza y consistencia del verdadero precio que oferta.

Por otro lado, cabe precisar que, conforme a lo dispuesto el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo son subsanables la rúbrica y la foliación. Los errores esenciales como el monto del precio no son subsanables, porque es un contenido esencial; a su vez el TRIBUNAL DEL OSCE en su RESOLUCIÓN N° 0037-2018-TCE-S2 indica que la presentación correcta de una oferta es de entera responsabilidad de cada postor.

2. La oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE ANCARA (Conformado por: CCOCIMIN CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. Y TORRELODONES S.A.C.)**, es **NO ADMITIDA**, ya que está **NO CUMPLE** con acreditar correctamente el **ANEXO N° 06**.

A folios 22 de su oferta económica, se advierte variación en la consignación del precio parcial en una de sus partidas que compones su anexo N° 06. El costo de la partida **01.03.04 AFIRMADO EN ZAPATA, E=0.15M** debe ser el monto de 1.036.14 y no como ha registrado el postor **CONSORCIO SEÑOR DE ANCARA** en su oferta con el monto de 1.085.62.

La variación en la consignación del precio parcial en la partida 01.03.04 cambian sus valores de toda la oferta económica como es: el costo directo, las utilidades, el IGV y por ende el monto total de la oferta. Por lo que la propuesta económica carece de certeza y consistencia del verdadero precio que oferta.

Por otro lado, cabe precisar que, conforme a lo dispuesto el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo son subsanables la rúbrica y la foliación. Los errores esenciales como el monto del precio no son subsanables, porque es un contenido esencial; a su vez el TRIBUNAL DEL OSCE en su RESOLUCIÓN N° 0037-2018-TCE-S2 indica que la presentación correcta de una oferta es de entera responsabilidad de cada postor.

3. La oferta del postor **SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.**, es **NO ADMITIDA**, ya que está **NO CUMPLE** con acreditar correctamente el **ANEXO N° 06**.

A folio 51, en su oferta económica, se verifica que el **PRESUPUESTO** que sustenta el precio de su oferta económica, ha omitido consignar las partidas **04.02.04.02 (ELECTRODUCTOS PARA SISTEMA DE VOZ - DATA - TELÉFONO INTERCOMUNICADOR) y 04.02.04.02.01 (TUBERÍA PVC - P 50MM)**. Cabe indicar que la omisión de partidas en el presupuesto es un error insubsanable teniendo en cuenta el artículo 60° del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. Por este motivo, el Comité de selección por unanimidad declara **NO ADMITIDA** la oferta.





